TMMOB MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

13. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

2018

TMMOB MİMARLARODASI

KAYSERİ ŞUBESİ

13. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

(OCAK 2016 – ŞUBAT 2018)

TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
13. Dönem Çalışma Raporu
Birinci Baskı : 600 Adet, Şubat 2018
Yayımlayan : TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
İletişim : TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
Tacettin Veli Mah. İnönü Blv. 76/B Melikgazi/ KAYSERİ
Tel: 0352 231 61 49 Faks: 0352 222 86 95
www.kaymimod.org e.posta: kayseri@mo.org.tr
Kapak Tasarımı : Gökhan Yaba

İÇİNDEKİLER

Gündem
Merkez Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulu, Komite, Komisyon ve Çalışma Grupları

13. DÖNEM ÇALIŞMALARI

1. KAYSERİ ŞUBE 13. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

1.1. Giriş
1.2. Şube Yapılanması
1.2.1. Şube Yönetim Kurulu Çalışma Düzeni
1.2.2. Yönetim Kurulu Çalışma Düzeni
1.2.3. Yürütme ve Sekreterya
1.2.4. Yönetim Kurulu - Oda Temsiliyeti - Basınla İlişkiler
1.2.5. Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu
1.2.6. Birimlerle İlişkiler

2. YÖNETİM KURULU KARARLARINDAN ÖRNEKLER

3. MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ ETKİNLİKLERİ

3.1. Şube Danışma Kurulu Toplantıları

3.1.1. 13. Dönem Şube 1. Danışma Kurulu 20 Şubat 2016
3.1.2. 13. Dönem Şube 2. Danışma Kurulu 15 Haziran 2016
3.1.3. 13. Dönem Şube 3. Danışma Kurulu 03 Şubat 2017
3.1.4. 13. Dönem Şube 4. Danışma Kurulu 17 Haziran 2017

3.2. Seminer, Çalıştay, Eğitim, Söyleşi, Konferans, Bildiri, Sosyal Sorumluluk Projeleri ve Sergiler:

3.2.1. 'Kültür Sanat Ve Sosyal Etkinlikler Komisyonu' Toplantısı
3.2.2. '8 Mart 2016 Dünya Kadınlar Günü' Etkinliği
3.2.3. 'Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu' Toplantısı/ 03.03.2017
3.2.4. Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Mustafa Çelik Ziyareti
3.2.5. Talas Belediye Başkanı Sn. Mustafa Palancıoğlu Ziyareti
3.2.6. Kocasinan Belediye Başkanı Sn. Ahmet Çolakbayraktar Ziyareti
3.2.7. Melikgazi Belediye Başkanı Sn. Memduh Büyükkılıç Ziyareti
3.2.8. Ersen Gürsel'in "Yere Ait" Konulu Sergi ve Söyleşisi
3.2.9. Kayseri Valisi Sn.Orhan Düzgün'ün Şube Binamıza Ziyareti
3.2.10. Ofisi Ziyareti

3.2.11.Çevre ve Şehircilik Kayseri İl Müdürü Sn Sibel Livdumlu'yu Makamında Ziyaret

3.2.12.Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sn.Mehmet Özhaseki'yi Makamında Ziyaret

3.2.13. "23-9 Ekim 2016 Mimarlık Haftası Etkinlikleri"

3.2.14. 2016 Mimarlık Haftası Etkinliği Kapsamında "Mimar Bülend Tuna Söyleşisi"

3.2.15. "Habitat Film Gösterimi" 4 Ekim 2016

3.2.16. Mimarlık Haftası Etkinliği 2016 ;"Yrd. Doc.Dr. H.Sencer Erkman Semineri"

3.2.17. Mimarlık Haftası Etkinliği 2016; "Mimar Sinan Evinin Gezilmesi ve Ara Güler Sergisi"

3.2.18. "AGÜ Plaket Asım Töreni"

3.2.19. Yrd. Doç. Dr. Şaban Karayağız " İş Yaşamında Stres ve Stresle Başa Çıkma Yöntemleri Semineri"

3.2.20. 2016 Yılı Ulusal Mimarlık Sergisi

3.2.21. "Sivil Mimari Bellek Ankara" Sergisi

3.2.22. Kayseri Ticaret Odası Şantiye Teknik Gezisi / 22 Kasım 2016

3.2.23. Mimarlar Odası İşyeri Temsilcilikleri Eşgüdüm Komitesi Toplantısı

3.2.24." Ofis Ziyareti"

3.2.25." 'Kayseri'nin Yeraltı Yapıları Envanterleri ' Projesi" Sunumu

3.2.26. " Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.27. Arkitera İle Eda Velibaşoğlu Röportajı

3.2.28." Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.29. Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürü meslektaşımız Sn.Kemalettin Tekinsoy'a ziyaret

3.2.30. Ömer Selçuk Baz Söyleşisi (Yedidokuz Buluşmaları)

3.2.31." Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.32." Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.33. 8 Mart 2017 Dünya Kadınlar Günü Etkinliği

3.2.34." Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.35." Kayseri Melikgazi Belediyesi Başkanı Sn. Memduh Büyükkılıç'ın Şube Binamızı ziyareti

3.2.36." Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.37." Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı"

3.2.38." 2017 Yılı Mimar Sinan'ı Anma Programı"

3.2.39." Vergi Usul Kanunu Uygulamaları, Vergisel Hükümlülükler ve Fatura Denetimi"

3.2.40." Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyetleri"/ 29 Haziran 2017

3.2.41. Kayseri Ticaret Odası Hizmet Binası Açılış Töreni / 8 Temmuz 2017

3.2.42. Kent Tartışmaları Kitabı " Kentsel Dönüşüm"

3.2.43. Hekimhan "Maden, Mekân, Doğa, Tarih" Mimarlık Öğrencileri Yaz Kampı

3.2.44. Arsuz /Rhosus "Deniz, Mekân, Doğa, Tarih" Mimarlık Öğrencileri Güz Kampı

3.2.45. 2017 Mimarlık Haftası Etkinlikleri

3.2.46. " Kent Bulmacası 2017"/ 1 Ekim 2017

3.2.47. " Dünya Mimarlık Günü "Kokteyli

3.2.48. " Foldable Pavilions AGÜ Workshop"/27 Eylül-1 Ekim 2017

3.2.49. " Han Tümertekin ‘ Basitin Karmaşıklığı’ Söyleşisi "

3.2.50. " Murat Günaydın Genç Mimarların Çalışma Koşulları/ Sorunları Çalıştayı

3.2.51. ‘Asma Tavan Ve Bölme Duvar Sistmeleri’ Semineri

3.2.52. " Murat Günaydın Etkili İletişim İle İş Geliştirme Söyleşisi " 6 Ekim 2017

3.2.53. " Mimarlık Balosu " 6 Ekim 2017

3.2.54. MOBBIG (Mimarlık Okulları Bölüm Başkanları İletişim Grubu) 2017 Güz Buluşması

3.2.55. Melikgazi Belediyesi İmar Mevzuatı Bilgilendirme Toplantısı

3.2.56. Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Mustafa Çelik Ziyareti

4.1. Resmi Kurumlarla Yazışma Örnekleri

4.1.1. Kent Üniversiteleri, Kamu Kurumları ve TMMOB'ye Bağlı Odalar ile İlişkiler, Toplantılar, Çalıştaylar ve Temsiliyetlerimizden Bazıları

4.1.2. “10-11 Mart 2017 Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı” Raporu

5.Basında TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi

6. Yönetim Kurulu Yoklama Tutanakları

7.TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi 45. Dönem Denetleme Raporları

8. Şube ve Üye Profili

8.1. “Üye Profili”

8.2. “Üye Yaş Dağılımı”

8.3. Şube Proje/Tus/Şantiye İstatistiği

8.4. “2016-2018 Yılı Aramıza Katılan Yeni Üyelerimiz”

8.5. “Aramızdan Ayrılan Üyelerimizi Saygıyla Anıyoruz”

9. Mali Rapor

T.M.M.O.B. Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
13. Olağan Genel Kurul Toplantısı

Çoğunluklu : 27 Ocak 2018
Yer : Şube Binası; Tacettin Veli Mah. İnönü Bul. 76/B Melikgazi/KAYSERİ
Saat : 10:00

Çoğunluksuz : 03 Şubat 2018
Yer : Kayseri Ticaret Odası Konferan Salonu
Yeni Pervane Mah. Kocasinan Bulv. No:167 38350 Kocasinan/KAYSERİ
Saat : 10:00
Seçimler : 04 Şubat 2018 09:00-17:00 saatleri arası Şube Binası

1. GÜNDEM

1.Gün (Saat 10:00 'da)

1) Açılış ve Başkanlık Divanı Seçimi
2) Saygı Duruşu
3) Açılış Konuşması
4) Çalışma Raporunun Okunması
5) Çalışma Raporunun Görüşülmesi
6) Yeni Dönem Çalışmaları Üzerine Görüşmeler
7) Adayların Belirlenmesi
8) Dilekler
9) Kapanış

2.GÜN (Saat 09:00-17:00)

1) Seçimler
2) Kapanış

MERKEZ YÖNETİM KURULU, ŞUBE YÖNETİM KURULU, KOMİTE, KOMİSYON ve ÇALIŞMA GRUPLARI

45. Dönem Merkez Yürütme Kurulu Üyeleri

Genel Başkan : Eyüp MUHCU
Genel Başkan Yardımcısı : Zeynep Eres ÖZDOĞAN
Genel Sekreter : Sinan TÜTÜNCÜ (03.02.2017'den itibaren)
Hasan TOPAL (24.03.2016 - 31.01.2017)
Genel Sayman : Deniz BÜYÜKKURT (03.02.2017'den itibaren)
Sinan TÜTÜNCÜ (24.03.2016 - 03.02.2017)
Üye : Deniz BÜYÜKKURT (24.03.2016 - 03.02.2017)
Üye : Deniz İNCEDAYI
Üye : C. Arsal ARISAL
Üye : Sadık KINALI

Merkezi Görevler

TMMOB Mimarlar Odası MDUK Komitesi : Pembegül SELMAN
TMMOB Mimarlar Odası SMGM Bilim Danışma Kurulu : Eda VELİBAŞOĞLU

13. Dönem (Şubat 2016- Şubat 2018) Yönetim Kurulu Asıl Üyeleri

Başkan : Eda VELİBAŞOĞLU
Başkan Yardımcısı : Güntülü GÜNDOĞ
Sekreter : Burcu İMAMOĞLU
Sayman : Fatih BOYDAK
Üye : Mehmet ALTUNER
Üye : Kasım BALCI
Üye : Alper AKSOY

Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri

Üye : Aydan BAŞYAZICIOĞLU
Üye : Bengi Nur ÖZTAŞ
Üye : Halil ÇEVİK
Üye : Sedat ASLAN
Üye : Yasemin YAĞMUR
Üye : Hüseyin AKBULUT
Üye : Zehra İLGÜ

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu

Asil Üyeler
Ali SALMAN
Orhan SAY
Ahmet Tahir GÜL
Azize Ful SAĞIROĞLU
Muzaffer YÜKSELEN

Yedek Üyeler
Özgür ÖZER
Bülent ERBAKIRCI
Beyza Atakan GÜREL

Şube Denetleme Kurulu

Asil Üyeler
Gamze ÖZBAL
Yavuz ALTINTUĞ
Ahmet PALA

Yedek Üyeler
İzzet ÖKÇESİZ
Ertuğrul YILMAZ

KOMİTE ve KOMİSYONLAR

Kent ve Çevre Komisyonu

Gülsema DİLER
Yasemin YAĞMUR
Mehmet YEREBASAR
Kasım BALCI
Ceren BALKAYA
Bengi Nur ÖZTAŞ
Beyza GÜREL
Sevda DÖNMEZ
Aysel BAYAZIT
Mustafa AKYURT
Halil ÇEVİK
Senem GÖKTAŞ
Eyüp UMDU
Celal Sercan SERPİL
Pembegül ÖZTÜRK
Recep AKBULUT
Harun KOLAY

Yayın Komisyonu

Güntülü GÜNDOĞ
Bahadır ALTINKAYNAK
Hikmet ELDEK
Fatih BOYDAK
Burcu İMAMOĞLU
Leyla KADERLİ
Eda VELİBAŞOĞLU
Musa KÖSE
Bengi Nur ÖZTAŞ
Ahmet ÖĞÜT

Kültür ve Sanat Komisyonu

Musa KÖSE
Yalçın TAYLAN
Elifgül SÜSLÜ
Zehra ERGÜN
Mehmet MİRAP
Özge ATABAY
Orhan DAĞTEKİN
Bahadır ALTINKAYNAK
Senem GÖKTAŞ
Eyüb UMDU
Burcu İMAMOĞLU
Zehra İLGÜ
Sümeyra ÇETİN
İlknur KUŞKAYA

Serbest Ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu

Mustafa ÜLKÜ
Erol UNCUOĞLU
Cengiz AKPARLAR
Mehmet ALTUNER
Levent DOĞAN
Ersoy DAŞTAN
Serap ABUŞKA
Ömer ÖZSOY
Murat KUŞÇULUOĞLU
Gökhan ŞERBETCİOĞLU
Gülsema DİLER
Fatih ARPACIKTAŞ
Hakan ÖZKAN
Mehmet KÜTAHNECİ
Sirer ÇİFTÇİ
Derya TUNCER
Şule GÜNDÜZ
Penbegül ÖZTÜRK
Furgan ÖZRENDECİ
Hatice SEVERCAN
Sami FAKIOĞLU
Emre MIZRAK
Sami ÜSTÜNDAĞ
Aysel BAYAZİT
Sevda DÖNMEZ
Mahir KAYA
Mücahid GÜLHAN
Güntülü GÜNDOĞ
Ayhan Arif ŞAHİN
Enes ÖZBEK
Fatih ÖZKAN
Şule YARIMÇAM
Devrim TOPUZ
Abdurrahman BEKÇİ
İsmail BULUT
Burcu İMAMOĞLU
Bengi Nur ÖZTAŞ
Mustafa TOPRAK
Sami ÜSTÜNDAĞ
Onur MUTLUTÜRK
Kaan ZONTUL
Funda Sena EĞİNKAYA
Ahmet PALA
Dilber HAZIR
Akgül BÜYÜKPATIR

SUNUŞ

Değerli Meslektaşlarım,

Torba yasalar ve kanun hükmünde kararnameler ile mesleki alanlarımızın günden güne daraltıldığı, mimarların yapı sektöründe belirleyici olmaktan çıkarılıp ara elemanlara dönüştürülmeye çalışıldığı, her alanda olduğu gibi özellikler kamu alanında nitelikli tasarım ürünlerinin dışlandığı; kültürden, sanattan yoksun bırakılan bir mimarlık alanında, mesleğimiz adına çok çeşitli güçlükleri barındıran zorlu bir süreçten geçiyoruz.

Kentlerimizin sermaye sahiplerine ve rant odaklarına teslim edilmeye çalışıldığı, imar düzeninin bir belirsizlikler yumağına dönüştüğü, siyasi erk sahiplerinin kentsel dönüşüm adlı altında insanlarımızın can güvenliğini ticari meta haline getirdikleri bir ortamda mesleğimizi dürüst ve saygın bir şekilde icra edebilmenin yollarını arıyoruz.

İmar mevzuatının içinden çıkılmaz bir hale geldiği, yönetmelik tartışmalarının bitmediği; yüklenicilerin kazanma hırsının yaşanabilir kentsel alanlar yaratma arzu ve imkânının önüne geçtiği yapı sektöründe, yetkileri her geçen gün daraltılan ve siyasi kaygılarla yıpratılıp etkisizleştirilmeye çalışılan Odamızın mesleki alandaki etkinliğini de her şeye rağmen sağlamaya çalışıyoruz.

64 Yıllık mücadele geçmişiyle Türkiye'nin en saygın meslek örgütlerinden olan Mimarlar Odası'nın en köklü şubelerinden Mimarlar Odası Kayseri Şubesi; 2018 yılının ilk ayında 900'e ulaşmış üyesiyle gerek mesleki alanda gerekse kent mücadelesi alanında yaptığı önemli çalışmalarla eminiz ki 14. Döneme de her geçen günden daha güçlü bir şekilde girecektir.

Bu inanç ve iyi dileklerle 14. Dönemin tüm üyelerimiz için yapıcı ve başarılı bir dönem olmasını diler; üreten, tasarlayan, sorgulayan, kentini-ülkesini seven ve yaşama saygı duyan bir yönetim anlayışıyla yürütmeye çalıştığımız 13. Dönemin sonunda, bu zamana dek oda organlarında görev almış, alacak tüm meslektaşlarımıza, paydaşlarımıza ve gerçekleştirdiğimiz birçok çalışmayı mümkün kılan değerli çalışma arkadaşlarımıza yürekten teşekkür ederiz.

Saygılarımla.

Eda VELİBAŞOĞLU
Başkan
TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
13. Dönem Yönetim Kurulu Adına,

1. KAYSERİ ŞUBE 13. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

1.1. Giriş

Yönetim Kurulu göreve başlarken, kendisine şu hedefleri koymuştur:

- Şube etkinlik sahasında mimarlık ortamının canlandırılması ve geliştirilmesi, üyeler arası diyalog ve ilişkilerin güçlendirilmesi,
- Devam eden kurumsallaşma sürecinin geliştirilerek sürdürülmesi,
- Ülkemizi, kentimizi, kentlimizi ilgilendiren tüm düzenlemeler ile ilgili meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi ve gelişimlerinin sağlanması,
- Şube komisyon çalışmalarına ağırlık verilerek, daha fazla üyenin oda çalışmalarına katkıda bulunmalarının sağlanması,
- Şube'nin diğer kurum, kuruluş ve STK'lar ile birlikte çalışmalar yürüterek meslek ve kente katkıda bulunulması,
- Kentte bulunan üniversiteler ile ortak çalışma aksları oluşturularak, öğrenciler ile etkin iletişim kurulması ve mimarlığın akademik ortamındaki çalışmalardan meslektaşların faydalanması için etkinlikler oluşturulması,
- Yarışmalar düzenlenerek tüm üyelerimiz için eşit rekabet ortamlarının sağlanması,
- Etkinlik ve organizasyonlarda ilgili sponsorlar ile çalışılarak, şubemizin sosyal ve kültürel aktivitelerinin artarak devam ettirilirken, mali tedbirlerin sürekliliğinin sağlanması,
- Kentlerin geleceği teması altında planlı ve plansız olarak öngörülemez bir biçimde büyüyen ve değişen kent mekânları ele alınarak kentteki tüm aktörlerin kente bakış açılarının planlamanın hukuksal boyutunun ve kent plancılarının gelecek öngörülerinin tartışılacağı etkinliklerin düzenlenerek, kentlere dair gelişmeleri bilimsel bir platformda, objektif bakış açısıyla, toplumun her kesimini gözeterek değerlendirmelerin yapılmasını, yaşadığımız kente karşı sorumluluk olarak görecek çalışmalar yapılması,
- Kentteki farklı paydaşlarla, sosyal sorumluluk projelerinde meslek alanımızla ilgili çalışmalar yaparak, mimarlık mesleğinin ve bir meslek örgütünün toplumdaki algısının geliştirilmesi,
- Ülke genelindeki meslektaşlarımızla deneyim paylaşımları yapabileceğimiz platformların oluşturulması, şube üyelerimizin Türkiye genelindeki meslek alanında yapılan çalışmalardan haberdar olmalarının sağlanması,
- Meslektaş ve meslek ile ilgili kurum/kuruluş temsilcileri ile bir araya gelerek sorun, dilek ve temenniler için söyleşiler düzenlenmesi,
- Geçmişe vefa organizasyonları düzenlenerek, meslekte belirli zamanlarda belirli deneyimleri kazanmış meslektaşlarımız ile ilgili, deneyim aktarım platformları düzenlenmesi,
- Mesleğimiz ile ilgili özel gün ve haftaların organizasyonlarının yapılarak, üyelerimiz ve meslektaşlarımız ile birlikteliğin sağlanması.

Bu hedefler doğrultusunda Yönetim Kurulu 1. Danışma Kurulu'nda üyeler ile ana akslar paylaşılarak çalışmalara başlanmıştır.

1.2. Şube Yapılanması

1.2.1. Yönetim Kurulu Çalışmaları

Yönetim Kurulu Oda'nın politik karar organıdır. Oda gündemindeki sorunların politik olarak çözümlemesinin yapılması, kararların alınması ve alınan kararların hayata geçirilmesinden sorumludur. Bu görevini sağlıklı bir biçimde yapabilmesi için oda içinde yeterli ve gerekli tartışma ortamlarının katılıma açık olarak örgütlenmesinin sağlanması gereklidir. Bu durum, tartışmaların ve sonuçların derlenebilmesi, varılan kararların paylaşılabilmesi açısından önemlidir.

1.2.2. Yönetim Kurulu Çalışma Düzeni

Yönetim Kurulu toplantıları üyelere açık bir şekilde haftada bir defa yapılmaktadır. Yönetim Kurulu toplantıları gelişmelerin politik olarak irdelendiği, sonuç alıcı tartışmaların yaşandığı ve kararların alındığı ortamlar olarak değerlendirilmelidir.

1.2.3. Yürütme ve Sekretarya

Yürütme ve Sekreterlik, Yönetim Kurulunun gündemini hazırlamak ve alınan kararların sağlıklı bir şekilde hayata geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Doğal olarak bu yükümlülüğü yerine getirmek durumunda olan personelin idaresinden de sorumludur.

Gündemin yürüyebilmesi ve kurulun bir komisyon gibi çalışmasının önüne geçmek için önemli konuların önceden çalışmasını yaparak Yönetim Kurulu'nun önüne, karar alınmasını kolaylaştıracak şekilde sunar. Gündeme yeni gelecek konularda kurul üyelerinin toplantı öncesinden haberdar edilmesini hedeflenmektedir.

Yürütme ve Sekreterlik toplantılarının her hafta düzenli olarak yapılmasını hedefliyoruz. Katılımcıları; Yürütme üyeleri, sekreter yardımcıları ve muhasebe sorumlularıdır. Konusuna bağlı olarak ilgili birim, komite, kurul ve çalışma grubu vb. yürütücüleri de bu toplantılara çağrılacaklardır. Sekretarya'nın görevi, Yönetim Kurulu ile çalışanların bağını kurmak, alınan kararların hayata geçmesini, komite çalışmalarının düzenli yürümesini sağlamak, bütçe çalışmalarına nezaret etmek, Oda'nın gelişmesi için gereken fikri çalışmaların örgütlenmesini sağlamak olarak özetlenebilir.

Yönetim Kurulu kararıyla oluşturulmuş komitelerin her birinden sekreterlik üyeleri sorumludur. Bu sorumluluğunun, komitelerin iç haberleşmelerini sağlanması, çalışma programlarının hayata geçmesine yardımcı olunması, Yönetim Kurulu ile komitelerin uyumlu çalışmasını gözetmek biçiminde gerçekleşmesi gerekir.

1.2.4. Yönetim Kurulu-Oda Temsiliyeti - Basınla İlişkiler

Yönetim Kurulu'nun değişik platformlarda temsil edilmesi amacıyla, Yönetim Kurulu üyelerimiz mesleğimiz ve kentle ilgili her türlü kurum ve kuruluşlarla ilişkilerini sıcak tutmayı hedeflemektedir. Buralarda görev alan arkadaşlarımızın, çalışma konularını, odamızca değerlendirilebilmesi, bir programa bağlanabilesi amacıyla Yönetim Kurulu ve Sekreterliğin gündemine taşımaları gerekmektedir. Ayrıca kurumsallaşma sürecimizin önemli bir hedefi de konulara bağlı olarak, birimler, komiteler, kurullar ve komisyonlar yoluyla şube temsiliyetinin yaygınlaştırılmasıdır.

Bu dönem boyunca basınla ilişkiler konusunda daha ısrarlı ve programlı davranmamız gerekmektedir. Yönetim Kurulumuzun hazırladığı duyuruların ve komitelerimizin düzenlediği etkinliklerin basına haber verilmesi gerektiğini düşünüyoruz ve bu konuda Sekreterlik ve Yayın Komitesi'nin ortaklaşa çalışmasını hedefledik.

1.2.5. Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu

Mimarlar Odası'nın 13. Dönem Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu 5 asıl ve 3 yedek üyeden oluşmuştur.

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu Şube Yönetim Kurulu tarafından kurula iletilen konu ve dosyalar üzerinde gerekli inceleme ve çalışmaları yapar. Değerlendirme sonucunda gerekli hallerde taraflar arasında uzlaşma sağlamaya çalışır. Aksi takdirde Onur Kurulu çalışma esaslarına uygun olarak dosya düzenleyerek Şube Yönetim Kurulu'na iletir. Şube Yönetim Kurulu da gerekirse dosyayı Onur Kurulu'na sevk talebiyle Merkez Yönetim Kuruluna iletir.

1.2.6. Birimlerle İlişkiler

Mimarlar Odası Kayseri Şube'nin etkinlik alanı Kayseri ilini kapsamaktadır. Şube Yönetim Kurulu, diğer şubeler ve temsilciliklerle uyumlu bir çalışma ortamı gerçekleştirmek, mesleğin ve meslektaşların sorunlarına etkin bir yaklaşımı diğer örgüt birimleri ile ortaklaştırmayı hedeflemektedir.

Birlikte toplantı, seminer, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemeyi, meslektaşlarımızla ilişkilerimizi güçlendirmeyi amaçlıyoruz.

2. YÖNETİM KURULU KARARLARINDAN ÖRNEKLER

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi 13.Dönem Yönetim Kurulu Kararlarından Örnekler:

Toplantı No :1
Toplantı Tarihi : 05 ŞUBAT 2016
Karar No : 1
Şubemizin 30-31 Ocak 2016 tarihlerinde yapılan 13.Dönem Olağan Genel Kurulu ile seçilen Yönetim Kurulu asil üyeleri arasında yapılan görev dağılımının aşağıdaki gibi olmasına oy birliği ile karar verildi.

Başkan: Eda VELİBAŞOĞLU
Başkan Yrd.: Güntülü GÜNDOĞ
Sekreter Üye: Burcu İMAMOĞLU
Sayman Üye: Fatih BOYDAK
Üye: Mehmet ALTUNER
Üye: Alper AKSOY
Üye: Kasım BALCI

Toplantı No :2
Toplantı Tarihi : 08 ŞUBAT 2016
Karar No : 6
13. Dönem 1.Danışma Kurulu organizasyon ve sunum işleri için Fatih BOYDAK,Güntülü GÜNDOĞ ve Burcu İMAMOĞLU'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :3
Toplantı Tarihi : 15 ŞUBAT 2016
Karar No : 11
13.Dönem 1.Danışma Kurulu toplantısının 20-21 Şubat tarihlerinde Ürgüp Perissia otelde yapılmasına, üyelerimize sms ve facebook aracılığı ile duyurulmasına, 12.Döneme ait çalışmaları için Yönetim Kurulu üyelerine katkılarından dolayı teşekkür amaçlı plaketlerinin yaptırılmasına, ilgili fatura ödemelerinin yapılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :4
Toplantı Tarihi : 29 ŞUBAT 2016
Karar No : 23
Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 29-02-2016 tarihli 180 sayılı yazıya istinaden Genel Merkez Genel Kurul öncesinde yapılacak olan şubeler ortak toplantılarına Eda Velibaşoğlu'nun katılmasına, ulaşım konaklama ve harcırah masraflarının şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :5
Toplantı Tarihi : 07 MART 2016
Karar No : 7
Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 03-03-2016 tarihli 198 sayılı yazıya istinaden, İKK asıl temsilcimizin Eda Velibaşoğlu ve yedek temsilcimizin Fatih Boydak olmasına ve bildirilen toplantılara katılmalarına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :6
Toplantı Tarihi : 16 MART 2016
Karar No : 3
Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 14-03-2016 tarihli 225 sayılı yazıya istinaden 18-19 Mart 2016 tarihlerinde Ankara'da, Türkiye Barolar Birliği Litai Konukevi Avukat Özdemir Özok Kongre Merkezi'nde yapılacak olan 45.Olağan Genel Kurul Toplantısı'na Kayseri Mimarlar Odası delegelerinin katılmasına, gerekli masrafların (ulaşım, konaklama, yemek) Şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :7
Toplantı Tarihi : 21 MART 2016
Karar No : 3
YEM Fuarcılık A.Ş.'den gelen 16-03-2016 tarihli 232 sayılı yazıya istinaden,10-14 Mayıs 2016 tarihleri arasında, Tüyap /Büyükçekmece'de düzenlenecek olan 39.yapı fuarının, üyelerimize facebook adresi aracılığı ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :8
Toplantı Tarihi : 28 MART 2016
Karar No : 6
Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'ndan gelen 28-03-2016 tarihli 244 sayılı 31/03/2016 – 01/04/2016 tarihlerinde Müdürlük Hizmet Binasında gerçekleştirilecek 131-132 no'lu Kurul toplantılarına Güntülü Gündoğ'un katılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :9
Toplantı Tarihi : 04 NİSAN 2016
Karar No : 2
Kayseri Valiliği İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürlüğü'nden gelen 29-03-2016 tarihli 250 sayılı yazıya istinaden,06-04-2016 Çarşamba saat 13.30 da Valilik toplantı salonunda yapılacak Mimar Sinan Proje toplantısına katılmak üzere Eda Velibaşoğlu ve Bengi Nur Öztaş'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :10
Toplantı Tarihi : 11 NİSAN 2016
Karar No : 3
Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 01-04-2016 tarihli 272 sayılı talep yazısına istinaden,sürekli mesleki gelişim sorumlularımız olarak Eda Velibaşoğlu ve Yasemin Yağmur'un Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :11
Toplantı Tarihi : 18 NİSAN 2016
Karar No : 7
21-28 Nisan tarihleri arasında Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesinde sergilenecek olan "Ersen Gürsel Sergisi"nin ve 21 Nisan'da gerçekleşecek olan söyleşinin üyelerimize sms, facebook ve web adresi aracılığı ile duyurulmasına, Ersen Gürsel ve Gizem Albayrak'ın ulaşım ve konaklama masraflarının şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :12
Toplantı Tarihi : 25 NİSAN 2016
Karar No : 5
Mimarlık Vakfı'ndan gelen 20.04.2016 tarihli 303 sayılı yazıya istinaden,14 Mayıs 2016 Cumartesi günü saat 11.00 de Mimarlar Odası Büyükkent Şubesi'nde yapılacak olan Mimarlık Vakfı 21.Kurucular Kurulu toplantısına katılmak üzere Eda Velibaşoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :13
Toplantı Tarihi : 02 MAYIS 2016
Karar No : 3
Mimarlar Odası Genel Merkezden gelen 28-04-2016 tarihli 320 sayılı yazıya istinaden,Mimarlar Odası İstanbul BK Şubesinde 05 Mayıs 2016 Perşembe günü yapılacak olan saymanlar toplantısı için Fatih Boydak'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :14
Toplantı Tarihi : 16 MAYIS 2016
Karar No : 20
Mimarlar Odası Genel Merkez'den 16-05-2016 tarihli 359 sayılı yazıya istinaden Çaycuma Bilim Merkezi Proje Yarışmasının facebook ve web adresimiz yolu ile üyelerimize duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :15
Toplantı Tarihi : 23 MAYIS 2016
Karar No : 5
Mimarlar odası kayseri şubemizin www.kaymimod.org adresinin yenilenmesine, firmalarla görüşülüp teklif alınması için Fatih Boydak ve Alper Aksoy'un görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :16
Toplantı Tarihi : 30 MAYIS 2016
Karar No : 11
2.Danışma Kurulu Toplantısının üye-oda ilişkilerinin geliştirilmesine yönelik olarak yapılacak olup, 15 Haziran 2016 Çarşamba Günü yemekli olarak düzenlenmesine, gerekli tekliflerin alınması ve görüşmeleri yapmak için Burcu İmamoğlu ve Güntülü Gündoğ'un görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :17
Toplantı Tarihi : 06 HAZİRAN 2016
Karar No : 11
Erciyes Üniveristesi, Melikşah Üniversitesi ve Nuh Naci Yazgan Üniversitesi'nde yapılacak olan mezuniyet törenlerinde, mezun öğrencilere hediye edilmek üzere Kemerburgaz Ofis ve Ofis Gereçleri San. Tic. An. Şti'den 100 adet kalem alınmasına, gerekli ödemelerin yapılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :18
Toplantı Tarihi : 13 HAZİRAN 2016
Karar No : 2
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 23.05.2014 tarihli 04-05/3396 sayılı e-bülten konulu yazıya istinaden yeni sayıda yapılacak olan etkinliklerimizin bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :19
Toplantı Tarihi : 27 HAZİRAN 2016
Karar No : 12
Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 23.06.2016 tarihli 437 sayılı yazıya istinaden, Oda MD/ÇED Danışma Kurulu oluşturulması için üyelerimize sms yolu ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :20
Toplantı Tarihi : 07 TEMMUZ 2016
Karar No : 7
Genel Merkez'den gelen 11.07.2016 tarihli 466 sayılı yazıya istinaden, Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı hakkındaki basın açıklaması ve değerlendirme raporunun facebook adresimiz aracılığı ile üyelerimize duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :21
Toplantı Tarihi : 18 TEMMUZ 2016
Karar No : 7
Kiçikapı hizmet binamıza, tabela, pano ve bayrak direklerinin yapımını üstlenecek firmalardan gerekli tekliflerin alınması için Mehmet Altuner ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :22
Toplantı Tarihi : 25 TEMMUZ 2016
Karar No : 22
2016 yılı mimari asgari bedel hesabı fiyat listesi kitapçığının basımı için firmalardan teklif alınmasında Mehmet Altuner ve Kasım Balcı'nın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :23
Toplantı Tarihi : 11 AĞUSTOS 2016
Karar No : 2
Genel Merkez'den gelen 27.07.2016 tarihli 499 sayılı yazıya istinaden, 03 Ağustos 2016 Çarşamba Saat 13.00' te Genel Merkez'de yapılacak olan Mesleki Uygulama Ve Denetim Komitesi Toplantısına katılması için Pembegül Selman'ın bilgilendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :24
Toplantı Tarihi : 08 AĞUSTOS 2016
Karar No : 8
Mimarlar Odası Genel Merkez'den gelen 08.08.2016 tarihli 525 sayılı yazıya istinaden Kamulaştırma Bilirkişi Eğitimlerinin sms aracılığı ile üyelere duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :25
Toplantı Tarihi : 15 AĞUSTOS 2016
Karar No : 6
Genel Merkez'den gelen 12.08.2016 tarihli 536 sayılı "Askeri Kullanımdaki Alanların Yeniden işlevlendirilmesi Araştırması" için gerekli belge ve dökümanların Koruma Kurulu ve Şehir Bölge Planlama'dan yazılı talep edilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :26
Toplantı Tarihi : 22 AĞUSTOS 2016
Karar No : 6
Genel Merkez'den gelen 16.08.2016 tarihli 551 sayılı yazıya istinaden, 26 Ağustos 2016 Cuma günü İstanbul Büyükkent Şubesi'nde yapılacak olan MYK Toplantısına Eda Velibaşoğlu'nun katılmasına, ulaşım ve harcırah masraflarının şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :27
Toplantı Tarihi : 05 EYLÜL 2016
Karar No : 6
Kayseri Valiliği Protokol Şube Müdürlüğü'nden gelen 29.08.2016 tarihli 563 sayılı yazıya istinaden, 11 Eylül 2016 Pazar günü saat 11.00-11.30 arasında Kayseri Valiliği Gültepe Salonu'nda yapılacak olan bayramlaşma programına Eda Velibaşoğlu'nun katılmasına, oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :28
Toplantı Tarihi : 19 EYLÜL 2016
Karar No : 6
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 08.09.2016 tarihli 582 sayılı yazıya istinaden,2016 Yılı Ulusal Mimarlık Ödülleri kapsamında Yapı Dalı Ödülü alan projenin müelliflerine bilgi verilmesi ve mimarlık haftası kapsamında gerekli organizasyonun yapılıp plaket çakımı için müelliflerin davet edilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :29
Toplantı Tarihi : 26 EYLÜL 2016
Karar No : 2
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 20.09.2016 tarihli 594 sayılı Mimarlar Odası Öğrenci Üye Çalışmaları oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 14
Mimarlık haftası etkinlikleri kapsamında belirlenen program; 3 Ekim Pazartesi Günü Saat 17.00'de Mimar Bülend TUNA söyleşisiyle başlayıp, 4 Ekim Salı Günü Saat:18.00'de İpeksaray Onay Sinema Salonunda; IX.Kent Ve Mimarlık Film Festivali 1.lik ödüllü alan film **HABİTAT**'ın gösterimi yapılarak 7 Ekim Cuma Günü Saat :15.00'de konuşmacı: **Yrd. Doç. Dr H.Sencer ERKMAN** tarafından Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şevki Vanlı Konferans Salonunda konferansı ve son olarak da 9 Ekim Pazar Günü Saat:11.00'de saygı duruşu ve İstiklal Marşı, protokol konuşmaları ile **Mimar Sinan Evi'nin gezilmesi** şeklinde olup üyelere duyurulmasına, gerekli organizasyonların (kokteyl vb) yapılmasına, konuşmacı olarak katılacakların ulaşım ve konaklama masraflarının karşılanmasına, film gösterimi için salon kiralanmasına, ,organizasyonu şube bahçesinde gerçekleştirmek için projektör alınmasına ve baskı işlemleri için gerekli ödemelerin yapılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :30
Toplantı Tarihi : 10 EKİM 2016
Karar No : 6
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 28.09.2016 tarihli 622 sayılı yazıya istinaden"Ekim Ayı Dünya Mimarlık Günü Etkinlikleri" programını TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 31
Toplantı Tarihi : 17 EKİM 2016
Karar No : 12
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 14.10.2016 tarihli 668 sayılı yazıya istinaden hukuk ve ceza davalarında bilirkişilik yapacak üyelerimize sms yoluyla gerekli bilgilerin bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 32
Toplantı Tarihi : 24 EKİM 2016
Karar No : 11
Memorial Kayseri Hastanesi, Yekta Erdoğdu'dan gelen maildeki "İş Yaşamında Stres İle Başa Çıkma Yolları" konulu seminer için gerekli organizasyonu yapmak üzere Benginur Öztaş'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 33
Toplantı Tarihi : 31 EKİM 2016
Karar No : 10
Yeşilhisar Kaymakamlığı'ndan gelen 31.10.2016 tarihli 705 sayılı, Yeşilhisar ilçesi 348 ada 1 parseldeki taşınmazın kıymet takdir bedelinin bildirilmesinin yetkimiz dâhilinde olmadığını Yeşilhisar Belediyesine bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 34
Toplantı Tarihi : 07 KASIM 2016
Karar No : 3
Üyelere yeni yılda kalem ve ajanda dağıtılmasına, gerekli tekliflerin alınması için Fatih Boydak ile Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 35
Toplantı Tarihi : 14 KASIM 2016
Karar No : 9
"Sivil Mimari Bellek Ankara: 1930-1980 Sergisi"nin Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Sergi Salonu'nda yapılmasına, kokteyl için gerekli organizasyonların yapılmasına, serginin nakliye bedellerinin karşılanmasına ve proje sunumu için Ankara'dan gelen Doç.Dr. Nuray Bayraktar'ın ikram, ulaşım ve konaklama giderlerinin karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 10
Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı'na hazırlık için mevcut sorunların değerlendirilip çözüm üretilmesi amacıyla ilimizde gerçekleştirilecek Başkanlar Toplantısına katılacak başkanların konaklama ve ikram giderlerinin şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 16
Şube binamızın küçük olması nedeniyle bahçeye toplantı ve etkinliklerde kullanabilmek üzere kapalı alan yaptırılması için gerekli tekliflerin alınıp görüşmelerin yapılması için Fatih Boydak ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine ve uygun olan teklifin değerlendirilip ödemelerinin yapılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :36
Toplantı Tarihi : 21 KASIM 2016
Karar No : 7
Antalya Kent Konseyinden gelen 21.11.2016 tarihli 747 sayılı "Antalya Kent Konseyi Logo Tasarımı Yarışması" nı facebook yolu ile üyelere duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :37
Toplantı Tarihi : 28 KASIM 2016
Karar No : 4
Kayseri 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden gelen 23..11.2016 tarihli 753 sayılı yazıya istinaden şubemizden talep ettiği; Talas ilçesi ..., …., ….., ….., ….., ….. ada/parsellere ait proje onay belgelerinin (sicil durum belgelerinin) ve faturalarının Kayseri 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne posta yolu ile gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No :38
Toplantı Tarihi : 28 KASIM 2016
Karar No : 3
Melikgazi Kaymakamlığı İlçe Hukuk Şefliği'nden gelen 01.12.2016 tarihli 770 sayılı "Bilirkişi Listesi" yazsına istinaden şubemizden talep edilen Melikgazi ilçesinde ikamet eden veya gayrimenkulü olan üyelerimiz ile alakalı; üyelerimizin edindikleri gayrimenkullere ilçelerine dair bir bilgimizin olmadığını ilgili kaymakamlığa fax ve posta yolu ile bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 4
Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden gelen 01.12.2016 tarihli 769 sayılı "155-156 Kurul Toplantıları" yazısına istinaden toplantılara katılmak üzere Güntülü Gündoğ'un görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 39
Toplantı Tarihi : 12 ARALIK 2016
Karar No : 7
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 08.12.2016 tarihli 792 sayılı "İşyeri Temsilcileri Eşgüdüm Komitesi" yazısına istinaden 21 Aralık 2016 tarihinde Mimarlar Odası Genel Merkez'de yapılacak olan İTEK toplantısına Yasemin Yağmur'un katılmasına, ulaşım ve harcırah bedellerinin şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 40
Toplantı Tarihi :19 ARALIK 2016
Karar No : 4
Kayseri Valiliği İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü'nden gelen 19.12.2016 tarihli 813 sayılı "2016 Yılı İkinci Altı Aylık Kurum Ve Kuruluş Brifingi" yazısına istinaden ekte verilen formun doldurularak Kayseri Valiliği'ne posta yolu ile gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 41
Toplantı Tarihi : 26 ARALIK 2016
Karar No : 5
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 26.12.2016 tarihli 824 sayılı "2017 Yılında Uygulanacak Ödenti ve Belge Ücretleri" yazısına istinaden şubemizde de bahsi geçen ücretlerin uygulanmasına ve üyelerimize sms yolu ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 42
Toplantı Tarihi : 04 OCAK 2017
Karar No : 13
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 04.01.2017 tarihli 008 sayılı " Tehdit Altındaki Kültürel Miras Projesi Hatırlatma" yazısı için Güntülü Gündoğ'un görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 43
Toplantı Tarihi : 10 OCAK 2017
Karar No : 8
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 10.01.2017 tarihli 028 sayılı '4708 Sayılı "Yapı Denetim Hakkındaki Kanun ve Uygulama Sorunları" yazısına istinaden ilgili rapora ek rapor hazırlanıp Genel Merkez'e gönderilmek üzere Güntülü Gündoğ'un görevlendirilmesine oy çokluğu ile karar verildi.

Toplantı No : 44
Toplantı Tarihi : 17 OCAK 2017
Karar No : 10
3.Danışma Kurulu Toplantısının gündem konuların belirlenerek, organizasyon için gerekli araştırılmaların yapılıp, tekliflerin alınması için Fatih Boydak ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine, uygun olan teklifin değerlendirilip gerekli ödemelerin yapılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 45
Toplantı Tarihi : 24 OCAK 2017
Karar No : 6
Danışma Kurulu Toplantısı için teklifler arasından Ommer Otel'de 03 Şubat 2017 Cumartesi günü saat 14.00 'te yapılmasına, toplantı yeri ve saatinin üyelerimize sms yolu ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 46
Toplantı Tarihi : 31 OCAK 2017
Karar No : 2
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 27.01.2017 tarihli 058 sayılı " Mesleki Uygulama Ve Denetim Komitesi Toplantısı" için Pembegül Selman'ın katılmasına oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 6
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 30.01.2017 tarihli 065 sayılı 'Mimarlık Eğitimi Araştırılması -2017" yazsına istinaden yeni kayıt yaptıracaklar için ekte sunulan anketin doldurulup Genel Merkez'e gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 47
Toplantı Tarihi : 02 ŞUBAT 2017
Karar No : 9
Yedidokuz Buluşmaları Etkinliği kapsamında 21.02.2017 tarihinde söyleşi yapmak üzere Ömer Selçuk Baz'ın davet edilmesine ulaşım, konaklama, salon kira ücretleri, kokteyl ile ikram bedellerinin ödenmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 48
Toplantı Tarihi : 14 ŞUBAT 2017
Karar No : 4
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 10.02.2017 tarihli 094 sayılı "Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı" yazısına istinaden çalıştaya katılacak kişilerin belirlenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 6
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 13.02.2017 tarihli 098 sayılı "MYK Toplantısı" yazısına istinaden 17 Şubat 2017 Cuma günü saat 11.00'de Ankara Genel Merkez'de yapılacak olan MYK Toplantısına; Eda Velibaşoğlu, Fatih Boydak, Burcu İmamoğlu ve Alper Aksoy'un katılmasına, ulaşım ve harcırah giderlerinin şubemiz tarafından karşılanmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 9
8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutlamak amacıyla gerekli organizasyonun yapılması için Güntülü Gündoğ ve Benginur Öztaş'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 49
Toplantı Tarihi : 28 ŞUBAT 2017
Karar No : 1
Melikgazi Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nden gelen 15.02.2017 tarihli 101 sayılı "Toplantı" yazısına istinaden 16 Şubat 2017 Perşembe günü 11:00'da Tınaztepe'de yapılacak toplantıya Eda Velibaşoğlu'nun katılmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 4
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 20.02.2017 tarihli 108 sayılı " Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı" yazısına istinaden çalıştaya katılacak üyelerimiz Hakan Özkan ve Gökhan Şerbetcioğlu'nun bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 16
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 24.02.2017 tarihli 136 sayılı "Antalya'da yapılacak MYK Toplantısı " yazısına istinaden şubemiz yönetiminden Eda Velibaşoğlu, Güntülü Gündoğ Ve Fatih Boydak'ın katılmasına ulaşım, konaklama ve toplu yemek giderlerinin karşılanmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 24
8 Mart Dünya Kadınlar Günü Etkinliği kapsamında yapılacak etkinliğin şube binamızın arka bahçesinde Prof.Dr. Gonca Büyükmıhçı Ve Prof. Dr. Ayşe Sağsöz'ün "Akademide Kadın Olmak" konulu söyleşi için gerekli duyuruların yapılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 50
Toplantı Tarihi : 06 MART 2017
Karar No : 3
Kültür Ve Turizm Bakanlığı Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden gelen 03.03.2017 tarihli 151 sayılı "163-164-165 nolu Kurul Toplantıları" için Güntülü Gündoğ'un katılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 51
Toplantı Tarihi : 14 MART 2017
Karar No : 6
"Mimar Sinan'ı Anma Etkinliği" planlamasının yapılabilmesi için Valilik, Melikgazi Belediyesi ve İl Kültür Turizm Müdürlüğü ile ortak bir program hazırlanması için 22.03.2017 tarihinde şube binamızda hazırlık toplantısının yapılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 52
Toplantı Tarihi : 21 MART 2015
Karar No : 2
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 16.03.2017 tarihli 171 sayılı "Mimarlar Odası Mesleki Uygulamaları" yazısına istinaden projesini ve şantiyesinin mesleki denetimini yaptırmayan Yönetim Kurulu Üyelerinin konu ile ilgili bilgilendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 4
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 17.03.2017 tarihli 176 sayılı "45.Dönem 2017-2018 Çalışma Takvimi" yazısına istinaden şubemizde düzenlenmesi öngörülen 2017-2018 yılı etkinlik takviminin Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 5
TMMOB Mimarlar Odası Bursa Şubesi'nden gelen 20.03.2017 tarihli 179 sayılı 'Yarışmaları Okumak' konulu "28. Uluslararası Yapı ve Yaşam Kongresi" yazısına istinaden Yönetim Kurulu'ndan Bengi Nur Öztaş'ın katılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 7
Kayseri Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü'nden gelen 21.03.2017 tarihli 181 sayılı "Bisiklet Yolları Denetimi" yazısına istinaden "Bisiklet Denetim Ekibi" için Yönetim Kurulu Üyemiz Mehmet Altuner'in önerilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 53
Toplantı Tarihi : 28 MART 2017
Karar No : 1
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 27.03.2017 tarihli 192 sayılı "TMMOB Mimarlar Odası Yayınları Tarafından Yayınlanmış, Dağıtım ve Satışta Olan Kitaplar " yazısına istinaden Genel Merkez'den gelen listedeki kitapların, kütüphanemizde bulunup bulunmadığının tespit edilerek kütüphanemizde bulunmayan kitaplar için Genel Merkez'den talep edilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 10
Valilik, Melikgazi Belediyesi ve İl Kültür Turizm Müdürlüğü ile ortak yapılan "Mimar Sinan'ı Anma Etkinliği" hazırlık planlama toplantısına istinaden, 2017 Yılı Mimar Sinan'ı Anma Etkinliklerinin 7-21 Nisan 2017 tarihlerinde yapılmasına, planlanan program dâhilinde "Erkut Şahinbaş ile Erhan Karaesmen'in

şubemiz tarafından davet edilmesi ile alakalı organizasyon için Güntülü Gündoğ ve Fatih Boydak'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 54
Toplantı Tarihi : 04 NİSAN 2017
Karar No : 3
Mimarlık Vakfı'ndan gelen 03.04.2017 tarihli 211 sayılı "Praksis Olarak Mimarlık; Güncel Manifestolar Ve Uygulamalar" konulu panel yazısına istinaden Mimar Sinanı Anma Etkinliği nedeniyle yönetim kurulu üyelerimizin katılamayacağı bilgisini, Mimarlık Vakfı'na fax yolu ile bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 4
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 04.04.2017 tarihli 215 sayılı "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği" yazısına istinaden Serbest Ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonuna mail yolu ile bildirilerek taslak için öneri ve görüş alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 5
Mimar Sinan'ı Anma Etkinlikleri için Erkut Şahinbaş ile Erhan Karaesmen'in ikram, kokteyl, ulaşım ve konaklama giderlerinin karşılanmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 55
Toplantı Tarihi : 11 NİSAN 2017
Karar No : 5
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 05.04.2017 tarihli 224 sayılı "MYK Toplantısı" yazısına istinaden Eda Velibaşoğlu ve Mehmet Altuner'in katılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 8
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 06.04.2017 tarihli 230 sayılı "Mimarlar Odası Sinan Bildirisi" yazısına istinaden bildirinin facebook yolu ile üyelere duyurulmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 12
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 07.04.2017 tarihli 234 sayılı "Şubenize Ait Eğitim-Toplantı Mekân Bilgileri" yazısına istinaden şubemizin toplantı mekânlarını Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 56
Toplantı Tarihi : 18 NİSAN 2017
Karar No : 1
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nden gelen 12.04.2017 tarihli 247 sayılı " IX. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu " yazısına istinaden sempozyumun üyelere duyurulması amacıyla facebook sayfamızda paylaşılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 2
İller Bankası Anonim Şirketi Kayseri Bölge Müdürlüğü'nden gelen 12.04.2017 tarihli 250 sayılı "Yarışma" yazısına istinaden yarışmanın detaylarının facebook yolu ile üyelere duyurulmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 58

Toplantı Tarihi : 02 MAYIS 2017

Karar No : 7

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 28.04.2017 tarihli 281 sayılı yazı ile beraberinde gönderilen, Genel Merkez arşivindeki, fazla kitapların değerlendirilmesi için öncelikli kütüphanemiz envanterine eklenmesine ve fazlasının etkinliklerde dağıtılmak üzere değerlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar No : 11

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 02.05.2017 tarihli 285 sayılı yazıya istinaden "4. Ulusal Mimari Koruma Proje Ve Uygulamaları Sempozyumu "nun üyelere facebook ve internet sitemizde duyurusunun yapılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar No : 12

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 02.05.2017 tarihli 286 sayılı yazıya istinaden "12.Uluslararası Genç Mimarlar Buluşması Programı"nın üyelere facebook ve internet sitemizde duyurusunun yapılmasına ayrıca Kayseri şube yönetim kurulundan Benginur Öztaş, Burcu İmamoğlu ve Güntülü Gündoğ'un katılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar No : 14

"Şantiye Şefliğinin Görev Ve Sorumlulukları Yapı Müteahhitleri Kayıtları İle Şantiye Şefleri Ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkındaki Yönetmeliğin 5. Ve 13. Bendi"ne göre; aynı anda en fazla beş ayrı yapım işinin ve işlerin toplamının 30.000m2'yi aşmaması gerekliliğine istinaden takibinin yapılması amacıyla; Şantiye şefliği sorumluluğu alacak üyelerimizin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünden güncel şantiye şefliği dökümü ile başvuru yapmaları gerekliliğini üyelere mesaj yolu ile bilgilendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar No : 15

Sahabiye (Eski) Şube Binasında bulunan arşivin, sökülüp yeni (Kiçikapı) Şube Binamıza montesinin yapılması amacıyla firmaların araştırılıp gerekli tekliflerin alınması için Fatih Boydak ve Mehmet Altuner'in görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 59

Toplantı Tarihi : 09 MAYIS 2017

Karar No : 2

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezden gelen 04.05.2017 tarihli 298 sayılı yazıya istinaden 20 Mayıs 2017 tarihinde Antalya 'da yapılacaklar 45. Dönem Şube Saymanları Toplantısı'na katılmak üzere Fatih Boydak'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar No : 3

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 04.05.2017 tarihli 302 sayılı "Mimarlık Ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2017 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ " yazısına istinaden birim maliyet fiyatlarındaki güncel miktarların üyelere facebook ve sitemizde duyurulmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 60

Toplantı Tarihi : 16 MAYIS 2017

Karar No : 4

T.C. Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nden gelen 11.05.2017 tarihli 314 sayılı "meslek tanıtım günleri için görevlendirme" yazısına istinaden Sema Yazar Anadolu Lisesi Öğrencilerine mimarlık mesleğini tanıtmak amacıyla Burcu İmamoğlu ve Benginur Öztaş'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 61
Toplantı Tarihi : 23 MAYIS 2017
Karar No : 6
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 22.05.2017 tarihli 328 sayılı "MYK Toplantısı" yazısına istinaden Güntülü Gündoğ, Burcu İmamoğlu, Fatih Boydak Ve Bengi Nur Öztaş'ın ulaşım, konaklama ve harcırah giderlerinin karşılanmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar No : 9
Şube üyelerimizle ilgili mop(mimarlar odası programı)'dan müellifi oldukları şantiye, tus ve proje dökümlerinin incelenmesine, oda denetiminden geçmeyen projelerinin tespit edilerek, ilgili üyeye yönelik gereği cezai yaptırımlarının belirtildiği, ekinde denetim görmeyen şantiye, tus ve proje dökümlerinin bulunduğu uyarı yazısının gönderilmesine, denetim yaptırmamaları durumunda Şube Soruşturma Ve Uzlaştırma Kurulu'na gönderilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 62
Toplantı Tarihi : 30 MAYIS 2017
Karar No : 7
4. Danışma Kurulu için gerekli organizasyonun ve tekliflerin alınması için yapmak üzere Fatih Boydak ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 63
Toplantı Tarihi : 06 HAZİRAN 2017
Karar No : 12
Hekimhan Yaz Kampı Hazırlık Toplantısına katılmak üzere Eda Velibaşoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 64
Toplantı Tarihi : 20 HAZİRAN 2017
Karar No : 4
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 12.06.2017 tarihli 391 "Bilirkişiliğe Kabul Şartları" sayılı yazısına istinaden bilirkişilik yasasını facebook ve site yolu ile üyelere duyurulmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 65
Toplantı Tarihi : 04 TEMMUZ 2017
Karar No : 4
Erciyes Üniversitesi Rektörlüğü Mimarlık Fakültesi Dekanlığı'ndan gelen 23.06.2017 tarihli 423 sayılı "Hekimhan Yaz Kampı" yazısına istinaden önerilen öğrenci listesi arasından öğrenciler belirlenerek formların doldurularak ilgili şubeye gönderilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı No : 66
Toplantı Tarihi : 11 TEMMUZ 2017
Karar No : 2
Kayseri Valiliği İl Planlama Ve Koordinasyon Müdürlüğü'nden gelen 06.07.2017 tarihli 448 sayılı "2017 Yılı Birinci Altı Aylık Kurum Ve Kuruluş Brifingi" yazısına istinaden brifing dosyasının hazırlanarak Word belgesi olarak CD formatında valiliğe posta yolu ile gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 3

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezinden gelen 06.07.2017 tarihli 450 sayılı "SGK Başkanlığı Ve TMMOB Asgari Ücret Protokolü" yazısına istinaden SGK'ya iletilecek matbu dilekçe örneklerini facebook ve internet sitesinde duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 4

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 07.07.2017 tarihli 453 sayılı "EKB Uzmanlığı BEP-TR2 Oryantasyon Eğitimleri" yazısına istinaden 2011-2014 yıllarında ekb eğitime katılan üyelerimizin oryantasyon eğitimi için bilgilendirilmesine ve katılım durumlarına göre sınıf açılmasına, oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 67

Toplantı Tarihi : 25 TEMMUZ 2017

Karar No : 1

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezinden gelen 11.07.2017 tarihli 460 sayılı "MYK Toplantısı Ve Panel " yazısına istinaden 18 Ağustos 2017 Cuma Günü Trabzon'da yapılacak 45. Dönem 26 no.lu toplantıya katılması adına Eda Velibaşoğlu ve Güntülü Gündoğ'un görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 2

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezinden gelen 11.07.2017 tarihli 463 sayılı "Zorunlu Otomatik Bireysel Emeklilik Sistemine Geçiş" yazına istinaden şubemizin de uygulanması için muhasebecimize iletilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 9

Kayseri Valiliği İl Planlama Ve Koordinasyon Müdürlüğünden gelen 19.07.2017 tarihli 481 sayılı "Vatandaşla Buluşma" konulu şubemizden talep edilen yönetim kurulundan iki kişinin talep edildiği yazıya istinaden Eda Velibaşoğlu ve Fatih Boydak'ın görevlendiğini yazılı olara bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 10

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezinden gelen 21.07.2017 tarihli 482 sayılı "Genç Mimarların Çalışma Koşulları / Sorunları" konulu araştırma yazısına istinaden söz konusu raporun hazırlanarak Genel Merkeze bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 11

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezinden gelen 21.07.2017 tarihli 483 sayılı "Fikri Haklar Çalıştayı" yazısına istinaden çalıştaya katılmak üzere Fatih Boydak'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 13

2017 Mimarlık Haftası Programının oluşturulması ve gerekli organizasyonlar yapmak üzere Burcu İmamoğlu ve Güntülü Gündoğ'un görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 68

Toplantı Tarihi : 3 AĞUSTOS 2017

Karar No : 6

Süperkent kitabı baskısı için gerekli tekliflerin alınarak en uygun olanın değerlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 7

2017 Mimarlık Haftası Etkinlik Programı kapsamında;

- İlgili şubelerin işbirliği ile düzenlenen 23-30 Eylül 2017 tarihindeki "Arsuz Mekân, Doğa, Tarih Mimarlık Öğrencileri İçin Yaz Kampı" için gerekli organizasyonların yapılmasına, davet edilecek Aziz Konukman'ın ulaşım bedelinin karşılanmasına ayrıca toplu harcamalar sonucunda şubemiz payına düşen

faturaların ödenmesine, yürütücü olarak şube yönetim kurulumuzdan Eda Velibaşoğlu'nun katılmasına, ulaşım, konaklama ve harcırah giderlerinin şubemiz tarafından karşılanmasına,

- 27 Eylül-1 Ekim 2017 AGÜ Mimarlık Fakültesi işbirliği ile düzenlenecek "Öğrenci Çalıştayı" (Foldable Pavilions) için gerekli organizasyonlarının yapılmasına, yürütücülerin ulaşım bedelleri ile çalıştay süresince öğrencilere öğle yemeği ve ikramlık sunulmasına, çalıştayda kullanılacak materyal ve hırdavat giderlerinin şubemiz tarafından karşılanmasına,
- 29 Eylül 2017'de Kent Bulmacası Etkinliğinin düzenlenerek katılımcı Okan Yılmaz ve Ahenk Yılmaz'ın ulaşım, konaklama ve ikram giderlerinin karşılanmasına, yarışma için kullanılacak materyaller ile yarışma sonunda öğrencilere verilecek sertifikaların basımının yapılmasına,
- 2 Ekim 2017 tarihinde şube binamızda mimarlık haftası açılış kokteylinin düzenlenmesi için alınan teklifler arasında Effective Hisar Organizasyon ile anlaşılmasına,
- 4 Ekim 2017 tarihinde "Han Tümertekin İle Basitin Karmaşıklığı Söyleşisi" için Han Tümertekin'in ulaşım ve ikram giderlerinin karşılanmasına,
- 6 Ekim 2017 tarihinde "Prof. Dr. H.Murat Günaydın Söyleşisi Ve Çalıştayı" İçin mekân araştırılması yapılarak mekânlar içinden en uygunu Radisson Blu Otel Konferans Salonu olmasına ve Murat Günaydın'ın ulaşım ve ikram giderlerinin karşılanmasına,

6 Ekim 2017 tarihinde "Radisson Blu Otel"de "Karya Yapı" sponsorluğunda gerçekleşecek "Mimarlık Balosu"nun düzenlenmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No :8

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 01.08.2017 tarihli 501 sayılı "Myk Toplantısı Ve Panel " yazısına istinaden şubemiz yönetim kurulundan Eda Velibaşoğlu, Fatih Boydak Ve Güntülü Gündoğ'un katılmasına, ulaşım, konaklama ve harcırah giderlerinin karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 69
Toplantı Tarihi :08 AĞUSTOS 2017
Karar No : 3

Şube binamızın arka bahçesindeki taş döşeme onarımını yapacak firmanın bulunması ve gerekli tekliflerin alınması için Fatih Boydak ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine ve uygun olan teklifin değerlendirilerek yaptırılmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 70
Toplantı Tarihi :15 AĞUSTOS 2017
Karar No : 3

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 11.08.2017 tarihli 523 sayılı ; T.C. Kayseri 4. İş Mahkemesi'nin 19.07.2017 tarih 2015/587 sayılı dosyaya istinaden 16.04.2004-21.04.2014 tarihleri arasındaki davalının alacağı emsal ücret görüşünü ilgili mahkemeye posta yolu ile gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 71
Toplantı Tarihi : 22 AĞUSTOS 2017
Karar No : 1

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 15.08.2017 tarihli 531 sayılı "Amasya Merzifon Belediyesi İş ve Yaşam Merkezi Mimari Proje Yarışması" yazsına istinaden yarışmayı üyelerimize facebook ve internet sitemiz üzerinden duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 3

AGÜ Mimarlık Fakültesi'nden gelen 17.08.2017 tarihli 536 sayılı "Tasarım Haftası 17" yazısına istinaden öğrenci üyelere facebook üzerinden duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 72

Toplantı Tarihi : 05 EYLÜL 2017

Karar No : 1

Hava Kuvvetleri Komutanlığı'ndan gelen 15.08.2017 tarihli 531 sayılı "VII. Ulusal Hava Kirliliği ve Kontrolü Sempozyumu" konulu yazıya istinaden facebook sitemizde üyelerimize duyurulmak üzere paylaşılmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No :2

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 23.08.2017 tarihli 549 sayılı "Mimarlık ve Eğitim Kurultayı –IX Öğrenci Forumlarına Temsilci Belirlenmesi " konulu yazısına istinaden ilimizdeki üniversitelerin mimarlık fakültelerinden yazılı olarak talep edilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No :5

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 25.08.2017 tarihli 554 sayılı "Dünya Mimarlık Günü Teması" konulu yazına istinaden facebook ve internet sitemizden üyelerimize duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No :6

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nden gelen 05.09.2017 tarihli 555 sayılı "Toskana Tarih, Sanat, Kültür, Doğa, Lezzet Turu " yazısına istinaden üyelerimize facebook ve internet sitemiz aracılığı ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 73

Toplantı Tarihi :19 EYLÜL 2017

Karar No :7

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Trakya Bölge Temsilciliği'nden gelen 13.09.2013 tarihli 592 sayılı "Mahallem: Bakırköy Uluslar Arası Katılımlı Öğrenci Mimari Fikir Projesi" yazısına istinaden söz konusu yarışmanın facebook ve internet sitemiz aracılığı ile üyelerimize duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 74

Toplantı Tarihi : 25 EYLÜL 2017

Karar No : 4

Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden gelen 22.09.2017 tarihli 615 sayılı; 184-185 no'lu toplantısına katılmak üzere Güntülü Gündoğ ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 75

Toplantı Tarihi : 09 EKİM 2015

Karar No : 7

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 02.10.2017 tarihli 646 sayılı "Mimarlar Odası Öğrenci Çalışmaları " yazısına istinaden Erciyes Üniversitesi, Nuh Naci Yazgan Üniversitesi Ve Abdullah Gül Üniversitesi Mimarlık Fakültelerine öğrenci temsilcilerin belirlenip tarafımıza bildirilmesi amacıyla yazı gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 12

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 09.10.2017 tarihli 658 sayılı "Yapı Denetim Çalıştayı" yazısına istinaden şubemiz üyesi Zehra İlgü'nün 11 Kasım 2017 tarihinde İstanbul Büyükkent Şubesinde yapılacak çalıştaya katılması için oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 76

Toplantı Tarihi : 17 EKİM 2017

Karar No : 4

Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden gelen 12.10.2017 tarihli 682 sayılı "186-187-188 No'lu Kurulu Toplantıları " yazısına istinaden katılmak üzere Güntülü Gündoğ ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No :5

Kayseri Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nden gelen 12.10.2017 tarihli 686 sayılı "şantiye şefliği" yazısının facebook sayfamız aracılığı ile üyelere duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No :13

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 17.10.2017 tarihli 697 sayılı "TMMOB 4. Danışma kurulu" yazısına istinaden 11 Kasım 2017 tarihinde saat 10.00'da inşaat mühendisleri odası konferans salonunda gerçekleşecek toplantıya; TMMOB Delegemiz Ali Salman'ın katılmasına, ulaşım harcırah ve konaklama giderlerinin karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No :14

TMMOB Mimarlar Odası Muğla Şubesi'nden gelen 17.10.2017 tarihli 698 sayılı "Çevre Ve Kent Mücadelesi" yazısına istinaden STK'lara yazı ile gönderilmesine ve facebook ve internet sitemiz aracılığı ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 77

Toplantı Tarihi : 10 EKİM 2017

Karar No : 14

Şubemiz işbirliği ile 3-4 Kasım 2017 tarihlerinde AGÜ Sümer Kampüsünde gerçekleşen MOBBIG İletişim Grubu (Mimarlık Okulları Bölüm Başkanları İletişim Grubu) 2017 Güz Buluşması Kapsamındaki etkinlik için gerekli organizasyonların yapılarak ilgili ödemelerin gerçekleştirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 78

Toplantı Tarihi :31 EKİM 2017

Karar No : 2

Abdullah Gül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanlığı'ndan gelen 25.10.2017 tarihli 711 sayılı "Öğrenci Temsilci" yazısına istinaden Ahmet Kara'nın temsiliyetini Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 3

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanlığı'ndan gelen 25.10.2017 tarihli 712 sayılı "Öğrenci Temsilci" yazısına istinaden Hayrullah Çakır'ın temsiliyetini Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 79
Toplantı Tarihi : 07 KASIM 2017
Karar No : 2
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 03.11.2017 tarihli 723 sayılı Mimarlık Ve Eğitim Kurultayı-IX " Türkiye Mimarlık ve Eğitim Politikaları" etkinlik duyurusunun facebook sitemizde yayınlanmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 80
Toplantı Tarihi : 14 KASIM 2017
Karar No : 3
Kayseri Sanayi Odası'ndan gelen 13.11.2017 tarihli 748 sayılı "Devlet Destekli Bilgilendirme Ve Danışmanlık Hizmeti" yazısının üyelere facebook ve internet sitemizde duyurusunun yapılmasına oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 4
Kütüphaneler Ve Yayınlar Genel Müdürlüğü'nden gelen 13.11.2017 tarihli 749 sayılı "Teslim Edilmesi Gerek Yayınlar" yazısına istinaden yeni basımı yapılan "Kent Tartışmaları" kitabının kütüphaneye verilmek üzere Kütüphaneler Ve Yayınlar Genel Müdürlüğü'ne verilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 7
2018 yılı üyelere dağıtılacak yeni yıl hediyesinin tespit edilerek gerekli tekliflerin alınması için Fatih Boydak ve Eda Velibaşoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 81
Toplantı Tarihi : 21 KASIM 2017
Karar No : 3
Kayseri Valiliği İl Planlama Ve Koordinasyon Müdürlüğü'nden gelen 17.11.2017 tarihli 757 sayılı "15 Temmuz Darbe Girişiminin Ülkemize Maliyeti" yazısına istinaden şubemizin söz konusu darbe girişiminde maddi manevi zarar görmediği bilgisini yazılı olarak Valiliğe bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 4
Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden gelen 20.11.2017 tarihli 759 sayılı "191-192 No'lu Kurulu Toplantıları " yazısına istinaden katılmaları amacıyla Güntülü Gündoğ ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 5
Şube Soruşturma Ve Uzlaştırma Kurulu'nun 21.11.2017 tarihli 15 no'lu Toplantısının Proje Uygulama Denetçisi 12068 sicil nolu üye Mustafa Büyükçelik ve 53265 sicil numaralı üye Ezgi Şahin hakkındaki, Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu tarafından verilen disiplin soruşturması kararının uygunluğunu Genel Merkez'e bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 6
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 21.11.2017 tarihli 761 sayılı "Mimarlar Odası Öğrenci Üye Çalışmaları" yazısına istinaden Genel Merekez'e ; Nuh Naci Yazgan Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Öğrenci Temsilcisi olarak Şeref Şahin'i , ERÜ Mimarlık Fakültesi Öğrenci Temsilcisi olarak Hayrullah Çakır'ı , AGÜ Mimarlık Fakültesi Öğrenci Temsilcisi olarak Ahmet Kara'nın seçildiğini yazılı olarak bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 82
Toplantı Tarihi : 05 ARALIK 2017
Karar No : 5
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 01.12.2017 tarihli 782 sayılı "45. Dönem 2. Merkez Danışma Kurulu" yazısına istinaden 14-15-16 Aralık 2017 tarihlerinde Antalya'da gerçekleşecek Danışma Kurulu Toplantısı ve Panel için şubemiz Yönetim Kurulundan Eda Velibaşoğlu ve Güntülü Gündoğ'un Katılmaları için görevlendirilmesine, katılım için ulaşım harcırah ve konaklama giderlerinin karşılanmasına oy birliği ile karar verildi.
Karar No : 7
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 01.12.2017 tarihli 784 sayılı ' İç Mimarlık Ve Peyzaj Mimarlığı Programı Mezunlarının Mimar Kadrolarına Atamalarının İptali" yazısına istinaden Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Eğitim Öğretim Dairesi Başkanlığı; İç Mimarlık ve Peyzaj Mimarlığı Programı mezunlarının Mimarlık eğitimine eşdeğer bir eğitim almadıklarını, Mimar kadrosuna atanmalarının uygun olmadığı ve YÖK Yürütme Kurulu'nun 25.01.2012 tarih ve 2012.3.454 sayılı kararının iptal edilmesinin uygun olduğunu 24 Ekim 2017 tarih ve 75850160-303.01.01.E.71688 sayılı yazısı ile TMMOB Başkanlığı'na iletmesi sebebiyle söz konusu yazsının ilgili belediyelere yazılı olarak bildirilmesine ve üyelerimize facebook sitemiz üzerinden duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 83
Toplantı Tarihi : 12 ARALIK 2017
Karar No : 1
TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 05.12.2017 tarihli 792 sayılı "2018 Yılında Uygulanacak Ödenti ve Belge Ücretleri" yazısına istinaden üyelere facebook sitesi, internet sitesi ve SMS yolu ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.
Karar No :4
Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden gelen 08.12.2017 tarihli 802 sayılı; 194 -195 no'lu Kurul Toplantıları'na istinaden katılmak üzere Güntülü Gündoğ ve Burcu İmamoğlu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No :6
Kayseri Valiliği İl Planlama Ve Koordinasyon Müdürlüğü'nden gelen 12.12.2017 tarihli 807 sayılı "2017 Yılı İkinci Altı Aylık Kurum Ve Kuruluş Brifingi" yazısına istinaden söz konusu dosyanın hazırlanarak Kayseri Valiliği'ne CD formatında iletilmesine oy birliği ile karar verildi.
Karar No :7
14. Dönem Seçim Tarihleri 'nin ;
Çoğunluklu Genel Kurul Tarihi 27 Ocak 2018 Saat 10.00 Şube Binasında
Çoğunluksuz Genel Kurul Tarihi 3 Şubat 2018 Saat 10.00'da Kayseri Ticaret Odası Konferan Salonunda
Seçim: 04 Şubat 2018 09.00-17.00 saatleri arası Şube Binasında gerçekleştirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 84
Toplantı Tarihi : 26 ARALIK 2017
Karar No : 1

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 15.12.2017 tarihli 809 sayılı "Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları 2018 Yılı Asgari Ücreti " yazısına istinaden söz konusu ücretin 3750 TL olarak belirlendiğinin üyelere facebook ve internet sitesi yolu ile duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 2

Kayseri Valiliği Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'nden gelen 15.12.2017 tarihli 811 sayılı "Toplantı Ve Gösteri Yürüyüşü Güzergâhı" yazısına istinaden Kartal Kavşağı Ve Erciyes Kartalın Kavşağının toplanma alanı olarak yazılı olarak bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 6

Kayseri 4. iş Mahkemesi'nden gelen 22.12.2017 tarihli 835 sayılı "Emsal Ücret Tespiti" yazısına istinaden talep edilen şehir plancısının ücreti ile ilgili; ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarını kapsayan TMMOB 2015-2016 yıllarındaki asgari ücretin ilgili mahkemeye yazılı olarak bildirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Toplantı No : 85
Toplantı Tarihi : 26 ARALIK 2017
Karar No : 9

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 29.12.2017 tarihli 852 sayılı " TMMOB Mimarlar Odası XVI. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri" yazısına istinaden internet sitemiz ve facebook adresimizden üyelerimize duyurulmasına oy birliği ile karar verildi.

Karar No : 12

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nden gelen 02.01.2018 tarihli 001 sayılı "Mimarlık Eğitimi Araştırması-2017" yazısına istinaden yeni üye kaydında doldurulan anketlerin gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.

3. MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ ETKİNLİKLERİ

3.1. ŞUBE DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

3.1.1. 13. Dönem Şube 1. Danışma Kurulu

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi 13. Dönem 1. Danışma Kurulu Programı

20 Şubat 2016 Cumartesi

TOPLANTI AÇILIŞI

• Saygı Duruşu
• İstiklal Marşı'nın Okunması
• Divan'ın Oluşturulması
• Divan Konuşmaları
• Toplantı Açılış Konuşmaları
• Gündem Maddelerinin Görüşülmesi

GÜNDEM:

• Yönetim Kurulu'nun Yapmış Olduğu Çalışmalar Ve Yapmayı Planladığı Çalışmaları Aktarması,
• 13. Dönem 1. Danışma Kurulu'nda Oluşturulacak Olan Komisyonlar Hakkında Bilgi Verilmesi Ve Görev Sorumluluklarının Aktarılması,

ÖĞLE YEMEĞİ

• Komisyonların Atölye Çalışmalarını Yapması Ve Belirlenen Hedeflerin Sunulması,
• Sonuç Bildirgesi Oluşturulup, Okunması
• Dilek Ve Temenniler

Gündem ile 13. Dönem çalışma akslarını oluşturmak ve 45. Dönem Mimarlar Odası Olağan Genel Kurulu'na hazırlık yapılması için Şubemiz 13. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı,
20 Şubat 2016 tarihinde Ürgüp Perissa Otel'de yapılmıştır.
Toplantı gündeminde yer alan;

-Şube çalışma akslarının belirlenmesi,

-Şube Komisyonlarının ve üyelerinin belirlenmesi, konularında üyelerimizin katılımları ile görüşmeler yapıldı. Komisyon üyelerinin belirlenmesinin ardından, komisyonlar ilk toplantılarını gerçekleştirmişlerdir. Danışma kurulunda oluşturulan şube komisyonları, araştırma bilgileri ve sonuçları üzerine politika önerileri ve uygulamalarına karar verilmiş olup bunu yetkili organlara sunan birimler olarak, şubemiz 13. Dönemi çalışma programları oluşturulmuştur. Kapsam ve hedeflerini belirten raporları sunumlarla dile getirdikleri toplantının ardından bir sonuç bildirgesi yayınlanmıştır.

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
Kalekim
13.DÖNEM YÖNETİM KURULU
1.DANIŞMA KURULU

Kalekim

TMMOB MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ 13. DÖNEM
1.DANIŞMA KURULU SONUÇ BİLDİRGESİ

20-21 Şubat 2016 tarihlerinde TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi tarafından düzenlenen 102 üyenin katılımıyla 2 gün süren çalışmalarda TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkez Genel Kurulu'na bildirilmek üzere,

- Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve İmar Kanunu'nda yapılan değişiklikler hakkında üyelerimizin bilgilendirilmesine,
- Mesleki denetim yaptırmanın gerekliliği ve süreci ile ilgili bilginin üyelerimize verilmesine,
- Proje denetimlerinde belediyelerle, yapı denetim firmalarıyla yaşanan farklı standart uygulamaların giderilerek, ortak çözüm arayışına gidilmesine ve bu konu ile ilgili kamu personelleri ile toplantılar düzenlenmesine,
- Yeni mezun meslektaşlarımızın meslek örgütlenmesi ve meslek odası konularında eksik bilgilerinin tamamlanması için toplantılar düzenlenmesine, yönetmeliklerle ilgili meslek el kitaplarının hazırlanıp kendilerine dağıtılmasına,
- Yerel mimarların ve çalışmalarının tanıtıldığı, yeni mezun meslektaşlarımızın tanıtıldığı, şube içi iletişimin sürekliliğinin sağlandığı bültenlerin çıkarılmasına,
- Yenilikçi malzemelerinin tanıtıldığı, büyük ölçekli proje uygulamalarının yapıldığı yerel ve ulusal firmalara teknik gezilerin yapılmasına,
- Kentle ilgili alınan kararlar ile ilgili araştırma ve çalışmalar yapılmasına, öncelikle kentsel dönüşüme uğrayacak Sahabiye Mahallesi için gerekli arşiv çalışmasının yapılması için çalıştaylar düzenlenmesine,
- 12.dönemde belirlenen 4 ana komisyonun çalışmalarına daha etkin ve verimli olarak devam etmesine, çalışma akslarını oluşturarak komisyon üyelerin görev dağılımlarının yapılmasına, komisyonların her ayın ilk haftası toplantı yapmalarına ve devamlılığının sağlanmasına,
  (Kent ve Çevre Komisyonu, Kültür-Sanat ve Sosyal Etkinllikler Komisyonu, İletişim ve Yayın Komisyonu, Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu) karar verilmiştir.

3.1.2. <u>13. Dönem Şube 2. Danışma Kurulu 15 Haziran 2016</u>

13. Dönem Şube 2. Danışma Kurulu'nda şube üyelerimiz ile birlikte mesleki sorunlar, dilek ve temenniler değerlendirilmiştir.

3.1.3. <u>13. Dönem Şube 3. Danışma Kurulu 03 Şubat 2017</u>

GÜNDEM :
14:00 Açılış Konuşması
14:15 Divan Oluşumu
14:30 İstatiksel Sunum
14:45 Üye Görüş Ve Fikirleri

- İmar Yönetmeliği
- Müelliflik Hakları Ve Proje Yapım Standartları
- Şantiye Şefliği
- Yapı Sınıfları Ve Ruhsat Süreçleri
- Fatura Denetimi

15:45 Üye Görüş Ve Fikirleri 2.Oturum
17:00 Sonuç Bildirgesi
17:30 Akşam Yemeği

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

3.1.4. "13. Dönem Şube 4. Danışma Kurulu" 17 Haziran 2017

13. Dönem Şube 2. Danışma Kurulu'nda şube üyelerimiz ile birlikte mesleki sorunlar, dilek ve temenniler değerlendirilmiştir.

3.2. Seminer, Çalıştay, Eğitim, Söyleşi, Konferans, Bildiri, Sosyal Sorumluluk Projeleri ve Sergiler

3.2.1. 'Kültür Sanat Ve Sosyal Etkinlikler Komisyonu' Toplantısı

'Kültür Sanat Ve Sosyal Etkinlikler Komisyonu' Üyelerinin İlk Toplantısı, 02.03.2016 Salı Saat:12.00'de, Şubemizde Yapılmıştır.

3.2.2. '8 Mart Dünya Kadınlar Günü' Etkinliği

Çevre Ve Şehircilik Kayseri İl Müdürü Sn. Sibel Livdumlu ve Sn. Ayşe Önder'in konuşmacılığını üstelendiği "**Kamuda Çalışan Kadın Mimar Olmak**" konulu söyleşileri ile 8 Mart Dünya Kadınlar Gününde Kayseri Şube binası bahçesinde etkinlik düzenlenmiştir.

tmmob
Mimarlar Odası
Kayseri Şubesi
8 MART
Dünya Kadınlar Günü
Tarih:8 mart 2016
Saat: 15:00
Yer: Şube Binası Arka Bahçesi
Söyleşi:Kamuda Çalışan Kadın Mimarlar
Konuşmacılar: Sn.Ayşe Önder
Sn.Sibel Livdumlu

3.2.3. 'Serbest Ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu' Toplantısı

'Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu' Üyelerinin İlk Toplantısı, 03.03.2016 Çarşamba Saat:12.00 ‘de gerçekleşmiştir.

3.2.4. Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Mustafa Çelik Ziyareti

Yönetim Kurulumuz, Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Mustafa Çelik’i 10 Mart 2016 tarihinde makamında ziyarette bulundular.

3.2.5. Talas Belediye Başkanı Sn. Mustafa Palancıoğlu Ziyareti

Yönetim Kurulumuz, Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Mustafa Palancıoğlu'nu 11 Mart 2016 tarihinde makamında ziyarette bulundular.

3.2.6. Kocasinan Belediye Başkanı Sn. Ahmet Çolakbayraktar Ziyareti

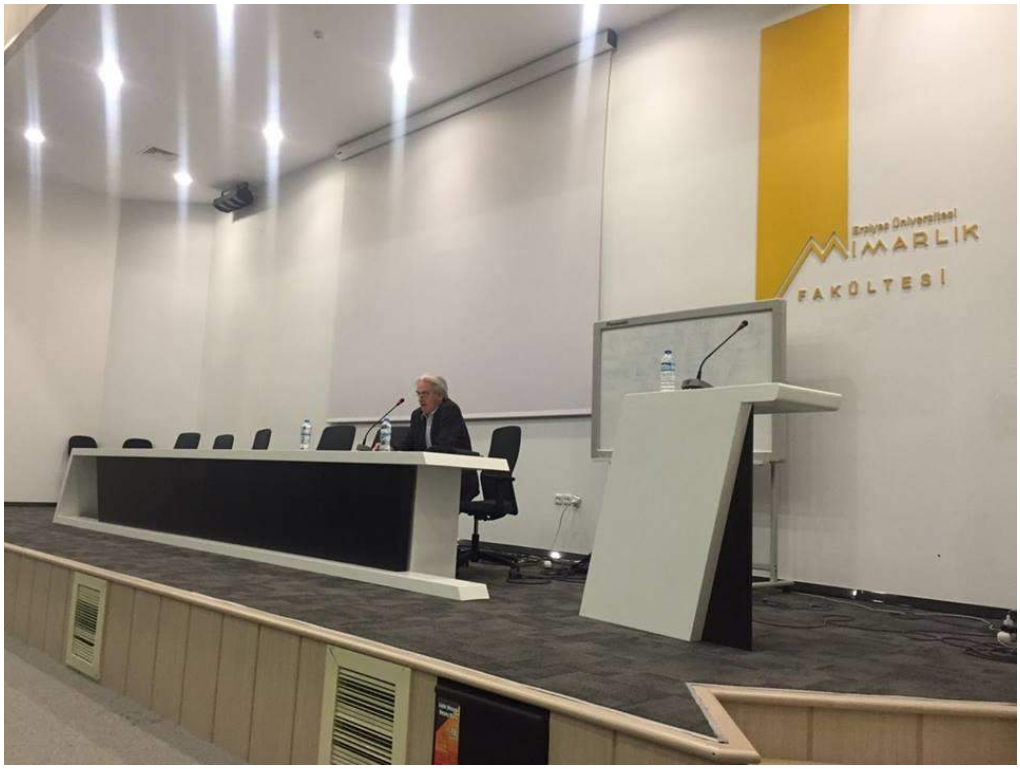
Yönetim Kurulumuz, Kocasinan Belediye Başkanı Sn. Ahmet Çolakbayraktar ‘ı makamında ziyarette bulundular.

3.2.7. Melikgazi Belediye Başkanı Sn. Memduh Büyükkılıç Ziyareti

Yönetim Kurulumuz, Melikgazi Belediye Başkanı Sn. Memduh Büyükkılıç'ı makamında ziyarette bulundular.

3.2.8. Ersen Gürsel'in "Yere Ait" Konulu Sergi ve Söyleşisi

Ersen Gürsel'in "Yere Ait" konulu sergi ve söyleşisi, 21 Nisan 2016 Perşembe günü saat 16.00 da, Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde gerçekleşmiştir.


Erciyes Üniversitesi
MİMARLIK
FAKÜLTESİ

YER: BODRUM

İSPANYA GEZİSİ
ETÜD, PLANLAMA, ARAŞTIRMA

3.2.9. "Sn.Orhan Düzgün'ün Şube Binamıza Ziyareti

Kayseri Valimiz Sn.Orhan Düzgün, yeni hizmet binamızda,13.Dönem Şube Yönetim Kurulumuzu 11 Nisan Pazartesi Günü ziyarete gelmiştir.

3.2.10. Ofisi Ziyareti

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Yönetim Kurulu olarak İnegöl Belediyesi Hizmet Binası mimari proje yarışmasında ödül almaya hak kazanan meslektaşlarımızı ofislerinde ziyaret ederek, tebriklerini iletmişlerdir.

3.2.11.Çevre ve Şehircilik Kayseri İl Müdürü Sn Sibel Livdumlu'yu Makamında Ziyaret

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Yönetim Kurulu olarak Çevre ve Şehircilik Kayseri İl Müdürü Sn Sibel Livdumlu'yu makamında ziyarette bulundular.

3.2.12.Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sn.Mehmet Özhaseki'yi Makamında Ziyaret

Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sn. Mehmet Özhaseki'yi makamında ziyaret edilerek mesleki sorunlar iletildi.

İletilen mesleki sorunlar aşağıdaki gibidir;

tmmob
mimarlar
odası
Kayseri Şubesi

PROJE ONAY SÜRECİNDE PROBLEMLİ GÖRÜLEN KONULAR

- Yapı denetim kuruluşunda çalışan bir mimarın 360.000 m2 lik proje ve inşaat denetimi yapma yükümlülüğünü yerine getirmesinin mümkün olamadığını ve bu nedenle meslektaşlarımızın cezalar aldığını belirtip, Mimar meslektaşlarımızın bu metrekare sorumluluğun uygulanabilir bir hale getirilmesi için gerekli çalışmanın yapılması,
- İmar yönetmeliği ve diğer yönetmelik hazırlıklarında aktif olarak toplantılara katılma ve katkı koyma,
- Kayseri ile ilgili Plan, Proje, mesleklerimizi ve kentimizi ilgilendiren diğer çalışmaların şeffaf olarak katılımcılığa açık bir anlayışla yürütülmesi,
- Yönetmelik hazırlık çalışmalarında ilgili diğer kanun ve yönetmelikleri de (İmar Kanunu, Otopark Yönetmeliği, Yangın Yönetmeliği, İşyeri Ruhsat Yönetmeliği, Kentsel Dönüşüm Kanunu gibi) dikkate alarak çelişkili ifadelere yol açmayan yönetmelikler hazırlanması,
- İmar Yönetmeliğinin karmaşa yaşanan maddeleriyle ilgili Bakanlığa sorulan soruların yönetmelik maddesiyle değil kesin ve net bir görüşle yanıtlanması,
- Belediyelerin İmar Müdürlükleri,yapı kontrol müdürlükleri ve özellikle ruhsatla ilgili birimlerinde yeter sayıda ve nitelikli Mimar, Mühendis istihdamının sağlanması için gerekli yasal düzenleme ve yaptırımların getirilmesi,
- Mevcut yönetmeliğin 2. Maddesindeki %40 taban alanı kısıtının yerel koşullar incelenerek yeniden düzenlenmesi, parseller arası planlardaki hatalardan kaynaklı haksızlıkların giderilmesi için gerekli çalışmaların yapılması,
- Ruhsat süreçlerinde istenen evrakların çokluğundan kaynaklı ilgili yönetmelik maddelerine rağmen çok çok uzun sürebildiğini ve buna ilişkin hiçbir yaptırımın getirilemediği bilgisini aktararak yeni hazırlanan yönetmelikte buna kesin çözümler getirilmesi,
- Alt planlar ile Üst planlar arasında uyumsuzluk olan bölgelerde yasayla tanımlanmış "belediyesince uygun hale getirilme" koşuluna rağmen bunun uygun hale getirilmediği için bu bölgelerde ruhsat süreçlerinin durduğu bilgisini aktarıp bu mağduriyetin giderilmesi için çalışma yapılması,
- Kentsel Dönüşüm süreçlerinin arsa bazlı bina yenileme sürecine dönüştüğünü, oysa kentlerin niteliğinin ancak mahalle ve bölge bazında altyapı ve sosyal donatı alanlarının da yenilemesiyle sağlanabileceğini belirtip, parsel bazlı yenileme çalışmalarına verilen teşvikler yerine bölgesel bazlı daha cazip teşviklerin yaratılması,
- KOSGEB desteklerinden Meslektaşlarımızın yararlanamadığını belirtip özellikle ofis donanım, yeni program edinme yeni yapılanma süreçlerine ilişkin meslektaşlarımıza KOSGEB destekleri sağlanması
- Firma bünyelerinde mimar,mühendis bulunmamasına rağmen firma künyesinde ve tabelalarında ' ... mimarlık' ibaresini bulunduranlar için cezai şartların uygulanması,
- Ücretli çalışan mimarların sigorta primlerinin asgari tutarda yatırılmasının sağlanması,
- Resmi gazetede yayınlanan mimari hizmet bedellerinin yapı denetim sistemi gibi devlet garantörlüğü altında mimara resmi bir hesap üzerinden yatırılması,
- Vakit kaybını azaltmak amacıyla itfaiye kurum onayının ilgili belediyenin bünyesinde yapılmasının sağlanması

Tacettin Veli Mah. İnönü Bulvarı 76/B
Melikgazi / Kayseri
Tel: 0352 232 61 49
Tel/Fax: 0352 222 86 95
e-mail:kayseri@mo.org.tr
www.kaymimod.org

Uluslararası Mimarlar Birliği
Türkiye Kesimi
Chamber of Architects,
Sention of IUA in Turkey
Ordre des Architects,
Section De Turquie de l'UIA

3.2.13. "23-9 Ekim 2016 Mimarlık Haftası Etkinlikleri"

ETKİNLİK TAKVİMİ:

3 Ekim Pazartesi

Saat :17.00 – Söyleşi
Konuşmacı: Mimar Bülend TUNA
Yer: Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Hizmet Binası (Kiçikapı Konağı)

4 Ekim Salı

Saat:18.00 – Sinema Gösterimi
Film: HABİTAT (IX.Kent ve Mimarlık Film Festivali Belgesel Dalı 1.si)
Yer: İpeksaray Onay Sinemaları

7 Ekim Cuma

Saat: 15.00 –Konferans
Konuşmacı: Yrd. Doc.Dr. H.Sencer ERKMAN
Yer: Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şevki Vanlı Konferans Salonu

9 Ekim Pazar

Saat: 11.00 - Saygı Duruşu Ve İstiklal Marşı Protokol Konuşmaları
Mimar Sinan Evinin Gezilmesi Ve Ara Güler Sergisi/ Konak Açılışı
Yer: Ağırnas Kültür Sitesi / Ağırnas Mahallesi

3.2.14. 2016 Mimarlık Haftası Etkinliği Kapsamında "Mimar Bülend TUNA Söyleşisi"

16 MİMARLIK HAFTASI
3 Ekim 2016
Türkiye ve Dünyada

3.2.15./ **“Habitat Film Gösterimi”**

4 Ekim 2016 tarihinde İpeksaray Onay Sinemalarında “Habitat- Kişisel Notlar” isimli film gösterimi gerçekleştirilmiştir.

Film, 2007’den beri Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesince gerçekleştirilen Mimarlık ve Kent Şenliği etkinliği kapsamındaki Ix. Kent Ve Mimarlık Film Festivalinde Animasyon Dalında 1. Ödülü almıştır.

İtalya L’aquila’daki depremin ardından yaşananları konu alan film, deprem sonrası ilk beş yılda çadır kampındaki, sonrasında devlet tarafından depremzedeler için inşa edilen konutlardaki gündelik hayat ve toplumun yaşamsal geçmişi arasındaki çelişkileri ifade etmek ve keşfetmek için yine bir depremzede olan Emiliano Dante tarafından hazırlanmıştır.

3.2.16./ 7 Ekim 2016 Mimarlık Haftası Etkinliği Kapsamında
"Yrd. Doc.Dr. H.Sencer ERKMAN Semineri"

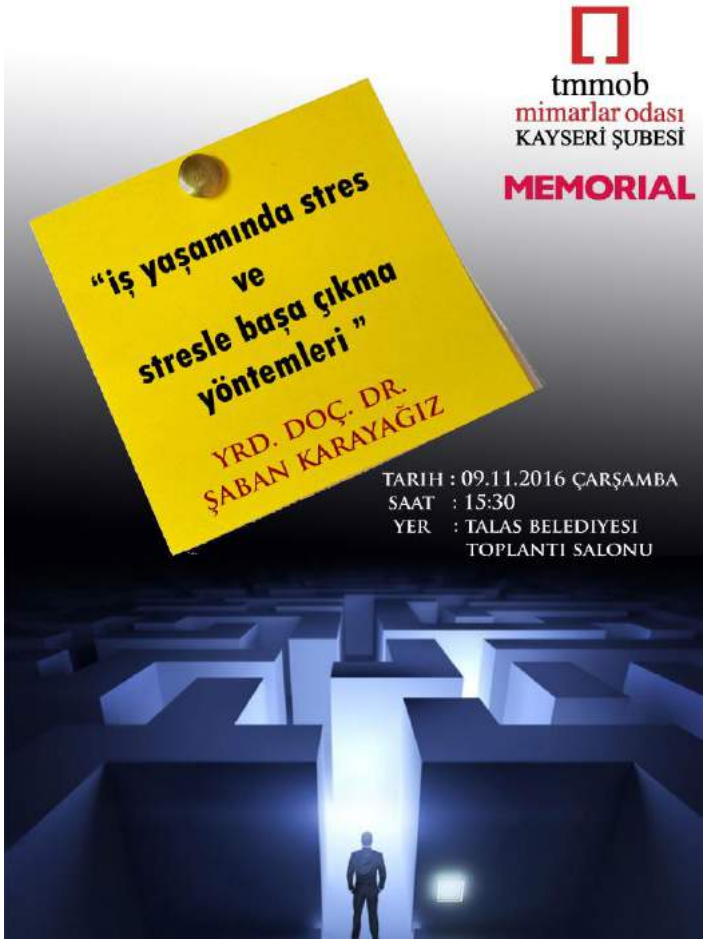
3.2.17/ 9 Ekim 2016 Mimarlık Haftası Etkinliği Kapsamında
"Mimar Sinan Evinin Gezilmesi Ve Ara Güler Sergisi"

3.2.18. 12 Ekim 2016 "Agü Plaket Asım Töreni"

2016 yılı yapı dalı başarı ödülünü alan "AGÜ Eğitim yapısı uygulama projesi "için AGÜ sümer kampüsünde proje müelliflerininde katılımıyla plaket asım töreni gerçekleşmiştir.

3.2.19. Yrd. Doç. Dr. Şaban KARAYAĞIZ " İş Yaşamında Stres Ve Stresle Başa Çıkma Yöntemleri Semineri"

"İş yaşamında stres ve stresle başa çıkma yöntemleri" semineri Yrd. Doç. Dr. Şaban KARAYAĞIZ'ın katılımıyla 09.11.2016 Çarşamba Günü Saat:15.30 'da Talas Belediyesi Toplantı Salonunda gerçekleşmiştir.



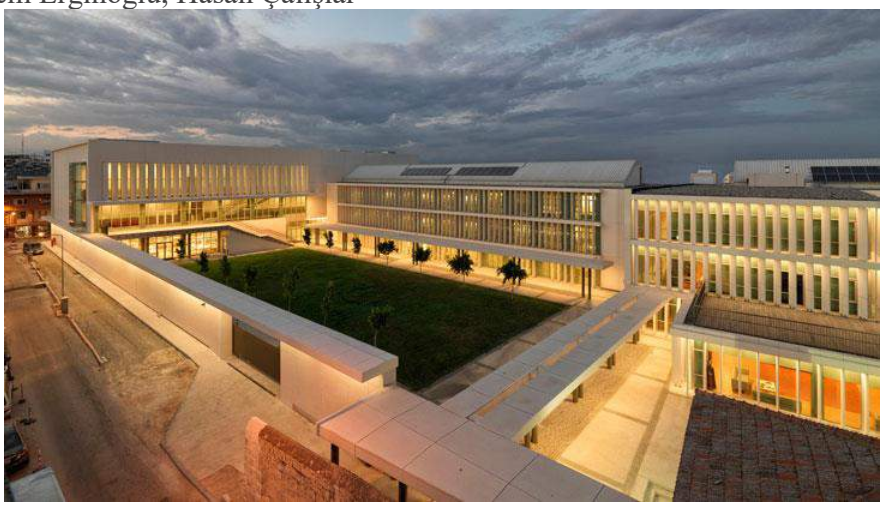
3.2.20. 2016 Yılı Ulusal Mimarlık Sergisi

2016 Ulusal Mimarlık Sergisi Kayseri Forum AVM'de açılmış olup 27 Ekim-3 Kasım 2016 tarihleri arasında sergilenmiştir.

Yapı Dalı Ödülleri

Abdullah Gül Üniversitesi Sümer Kampüsü, Kocasinan-Kayseri
Emre Arolat, İsmail Ruhlukürkçü, Güntülü Gündoğ

Tac Sev Yeni Kampüsü, Tarsus-Mersin
Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar



Şişhane Park, Beyoğlu-İstanbul
Murat Şanal, Alexis Şanal

T Evi, Mordoğan-İzmir
Onur Teke

Yapı / Koruma-Yaşatma Dalı Ödülü

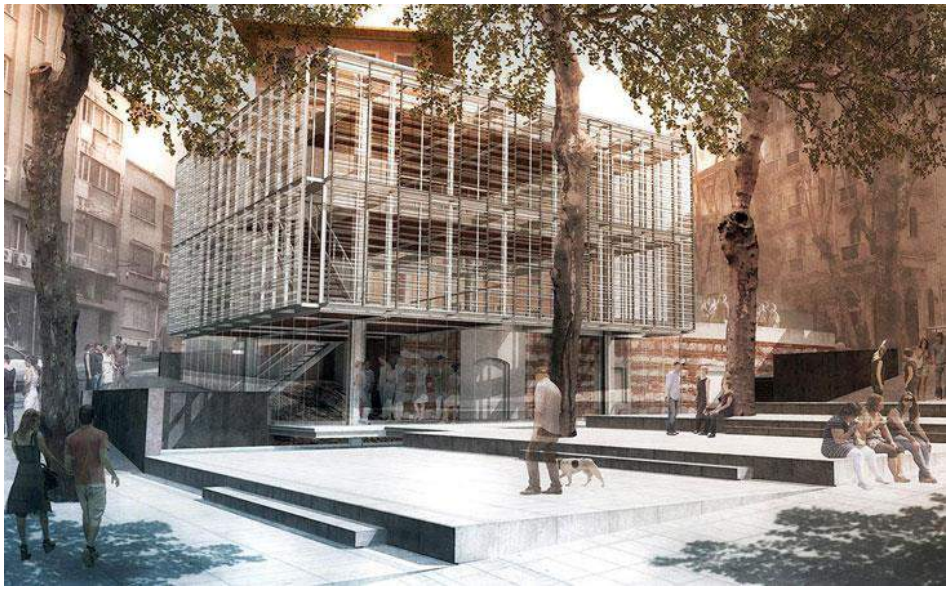
Kılıç Ali Paşa Hamamı Restorasyonu, Beyoğlu-İstanbul
Cafer Bozkurt

Proje Dalı Ödülü

Akyazı Kültür Merkezi, Akyazı-Sakarya
Kerem Piker

Proje / Koruma-Yaşatma Dalı Ödülü

Şerefiye Sarnıcı Giriş Yapısı ve Çevre Düzenlemesi, Fatih-İstanbul
Cafer Bozkurt

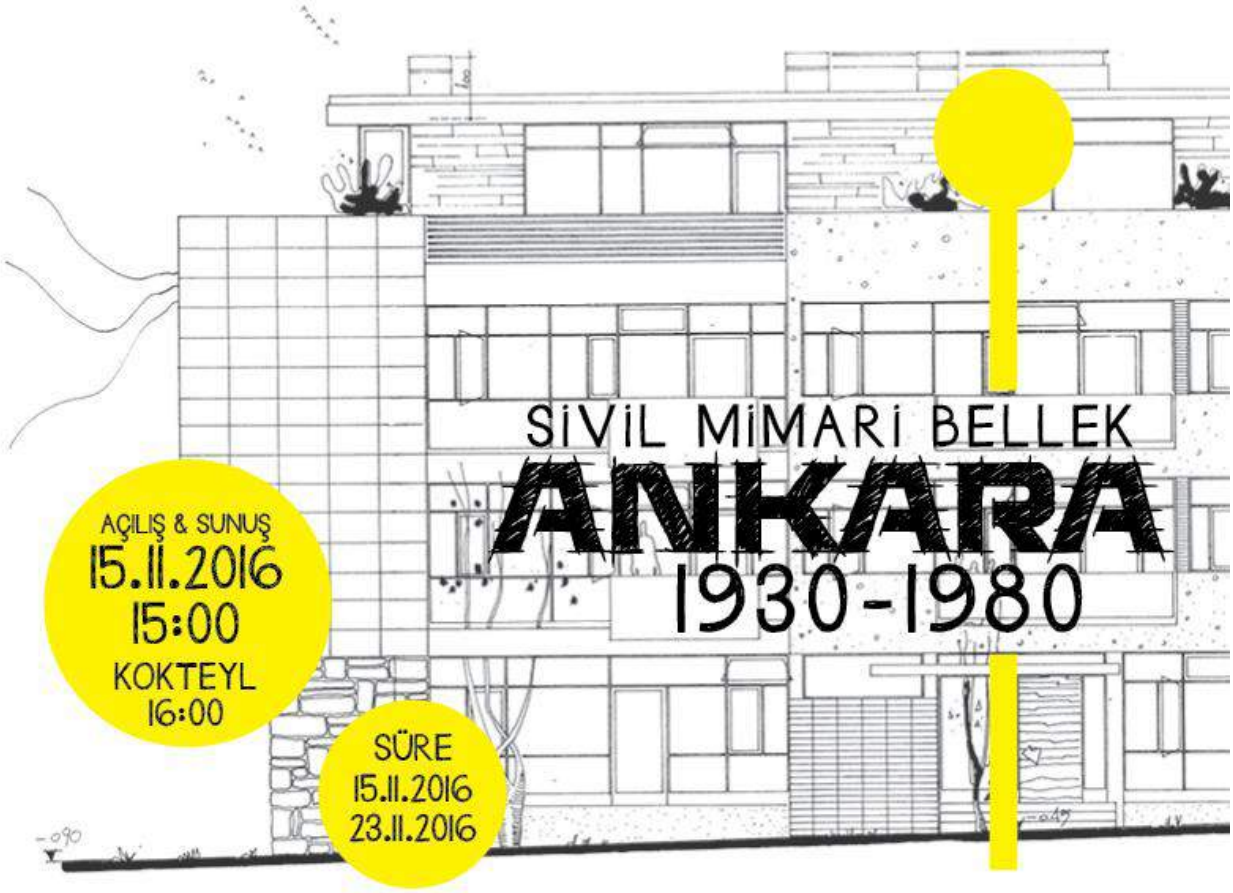


3.2.21. "Sivil Mimari Bellek Ankara Sergisi"

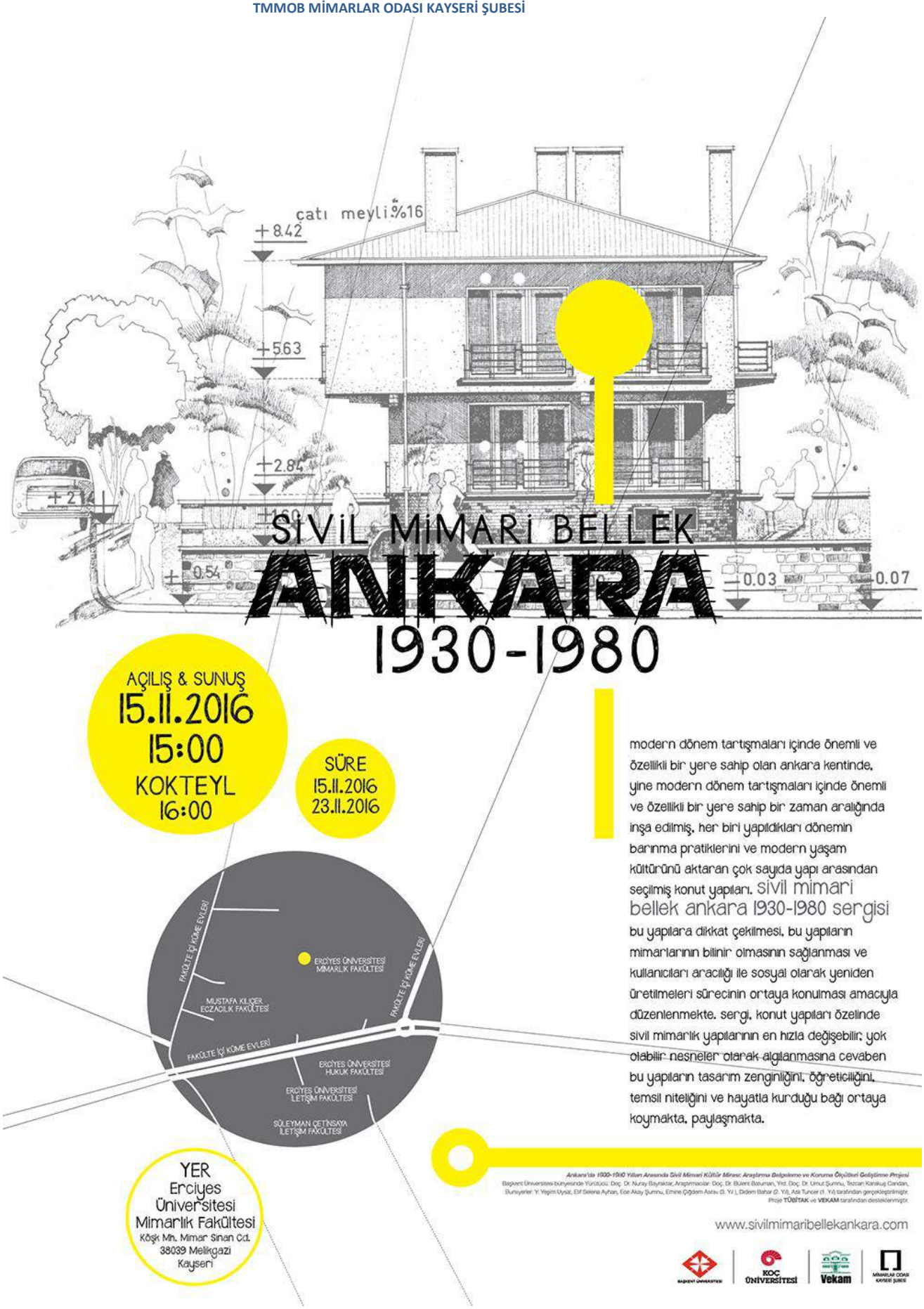
"Sivil Mimari Bellek Ankara Sergisi" Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde Doç.Dr. Nuray BAYRAKTAR'ın proje sunumuyla 15 Kasım 2016 Salı günü gerçekleştirilmiştir.

Ankara'da 1930-1980 Yılları Arasında Sivil Mimari Kültür Mirası: Araştırma Belgeleme ve Koruma Ölçütleri Geliştirme Projesi konut özelinde sivil mimarlık yapılarına dikkat çekilmesi, bu yapıların araştırılması, belgelenmesi ve bir Sanal Kent Arşivi (müzesi) kurulması; öteyandan kültür mirası olma özelliklerinin ortaya konularak bu yapıların korunmasının sağlanması için ölçütler geliştirilmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırma süresi üç yıl olarak belirlenmiş olan proje, modern dönem tartışmaları içinde önemli ve özellikli bir yere sahip olan Ankara kentinde, yine modern dönem tartışmaları içinde önemli ve özellikli bir yere sahip bir zaman aralığında inşa edilmiş konut yapılarına odaklanmıştır.Başkent Üniversitesi bünyesinde yürütülmüş olan proje; Doç Dr. Nuray Bayraktar tarfından yürütülmüş ve Araştırmacılar: Doç.Dr. BülentBatuman, Yrd. Doç.Dr. UmutŞumnu, TezcanKarakuşCandan, Bursiyerler: Y.YeşimUysal, Elif Selena Ayhan, EceAkayŞumnu, EmineÇiğdemAsrav (3. Yıl), DidemBahar (2. Yıl), AslıTuncer (1. Yıl)tarafındangerçekleştirilmiştir. ProjeTÜBİTAKve VEKAM tarafından desteklenmiştir.

Proje çalışmaları kapsamında tespite dilen ve belgelenen çok sayıda yapı arasından seçilmiş, her biri yapıldıkları dönemin barınma pratiklerini ve modern yaşam kültürünü aktaran 120 yapıya ait ilk serge 29 Kasım-15 Aralık 2014 tarihleri arasında Ankara Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde , 120 yapının seçkilerinden oluşan ikinci sergi 01-11 Eylül 2015 tarihleri arasında İstanbul Büyükkent Şubesi Sergi Salonu'nda, 120 yapının seçkilerinden oluşan üçüncü sergi 21 -30 Eylül 2016 tarihleri arasında İzmir Şubesi İzmir Mimarlık Merkezi'nde, 120 yapının seçkilerinden oluşan dördüncü serge 24-31 Ekim 2016 tarihlerti arasında Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde açılmıştır. Yine 120 yapının seçkilerinden oluşan "**SivilMimariBellek Ankara 1930-1980 Sergisi"** bu kez 15-23 Kasım 2016 tarihleri arasında Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde gerçekleştirilmektedir. Mimarlar Odası Kayseri Şubesi'nin desteğiyle açılan sergide yeralan posterler aracılığı ile Ankara'da tespit edilmiş konut yapılarına dikkat çekilmesi ve bu yapıların mimarlarının bilinir olmasının sağlanması amaçlanmıştır. Sergide ayrıca yapıların detaylarından ve mimari çizimlerinden oluşan kartpostalları ve detay posterleride yeralmaktadır. Özünde bir araştırma ve belgeleme çalışması olarak ele alınan projenin tüm sonuç bulgularına ve ilgili tüm çalışmalara www.sivilmimaribellekankara.com adresinden ulaşmak mümkündür.


SİVİL MİMARİ BELLEK
ANKARA
1930-1980
AÇILIŞ & SUNUŞ
15.11.2016
15:00
KOKTEYL
16:00
SÜRE
15.11.2016
23.11.2016

FAKÜLTE İÇİ KÜME EVLERİ
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ
MUSTAFA KLIÇER ECZACILIK FAKÜLTESİ
FAKÜLTE İÇİ KÜME EVLERİ
FAKÜLTE İÇİ KÜME EVLERİ
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ
SÜLEYMAN ÇETİNSAYA İLETİŞİM FAKÜLTESİ
Başkent Üniversitesi bünyesinde yürütülmüş, TÜBİTAK ve VEKAM tarafından desteklenmiş olan Ankara'da 1930-1980 Yılları Arasında Sivil Mimari Kültür Mirası: Araştırma Belgeleme ve Koruma Ölçütleri Geliştirme Projesi
Sivil Mimari Bellek Ankara 1930-1980
sergisinin açılışını onurlandırmanızı dileriz.
Prof. Dr. Adnan Tepecik
Başkent Üniversitesi GSTMF Dekanı
Prof. Dr. Filiz Yenişehirlioğlu
Koç Üniversitesi VEKAM Direktörü
YER
Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi
Köşk Mh. Mimar Sinan Cd.
38039 Melikgazi
Kayseri
www.sivilmimaribellekankara.com
KOÇ ÜNİVERSİTESİ
Vekam


çatı meyli %16
+8.42
+5.63
+2.84
+0.54
-0.03
-0.07
SİVİL MİMARİ BELLEK
ANKARA
1930-1980
AÇILIŞ & SUNUŞ
15.11.2016
15:00
KOKTEYL
16:00
SÜRE
15.11.2016
23.11.2016
modern dönem tartışmaları içinde önemli ve özellikli bir yere sahip olan ankara kentinde, yine modern dönem tartışmaları içinde önemli ve özellikli bir yere sahip bir zaman aralığında inşa edilmiş, her biri yapıldıkları dönemin barınma pratiklerini ve modern yaşam kültürünü aktaran çok sayıda yapı arasından seçilmiş konut yapıları. sivil mimari bellek ankara 1930-1980 sergisi bu yapılara dikkat çekilmesi, bu yapıların mimarlarının bilinir olmasının sağlanması ve kullanıcıları aracılığı ile sosyal olarak yeniden üretilmeleri sürecinin ortaya konulması amacıyla düzenlenmekte. sergi, konut yapıları özelinde sivil mimarlık yapılarının en hızla değişebilir; yok olabilir nesneler olarak algılanmasına cevaben bu yapıların tasarım zenginliğini, öğreticiliğini, temsil niteliğini ve hayatla kurduğu bağı ortaya koymakta, paylaşmakta.
FAKÜLTE İÇİ KÖME EVLERİ
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ
MUSTAFA KILIÇER ECZACILIK FAKÜLTESİ
FAKÜLTE İÇİ KÖME EVLERİ
FAKÜLTE İÇİ KÖME EVLERİ
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ
SÜLEYMAN ÇETİNSAYA İLETİŞİM FAKÜLTESİ
YER
Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi
Köşk Mh. Mimar Sinan Cd.
38039 Melikgazi
Kayseri
Ankara'da 1930-1980 Yılları Arasında Sivil Mimari Kültür Mirası: Araştırma Belgeleme ve Koruma Ölçütleri Geliştirme Projesi
Başkent Üniversitesi bünyesinde Yürütücü: Doç. Dr. Nuray Baykıskar, Araştırmacılar: Doç. Dr. Bülent Batuman, Yrd. Doç. Dr. Umut Şumnu, Tezcan Karakuş Candan, Burslyerler: Y. Yeşim Uysal, Elif Selena Ayhan, Ece Akay Şumnu, Emine Çiğdem Asrav (3. Yıl), Didem Bahar Ç. Yıl, Asli Tuncer (1. Yıl) tarafından gerçekleştirilmiştir.
Proje TÜBİTAK ve VEKAM tarafından desteklenmiştir.
www.sivilmimaribellekankara.com
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
KOÇ ÜNİVERSİTESİ
Vekam
MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ

ANKARA

ANKARA
TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

MİMARLIK
FAKÜLTESİ

3.2.22. Kayseri Ticaret Odası Şantiye Teknik Gezisi / 22 Kasım 2016

Mimarlar Odası Kayseri Şubesinin katkılarıyla, 2014 yılında düzenlenen Kayseri Ticaret Odası Hizmet Binası Mimari Fikir Projesi Yarışması ile uygulanan yapıya 22 Kasım 2016 Salı Günü Saat 14:00'da "Kayseri Ticaret Odası Şantiye Teknik Gezisi" düzenlenmiştir.

İnceleme gezisinde, Kayseri Mimarlar Odası Başkanı Eda Velibaşoğlu ve oda üyesi mimarlar, KTO Mimarı Yavuz Önem tarafından bilgilendirildi. Katları tek tek gezen mimarlar, projeye ilişkin çeşitli sorular sordu ve yapılan işlemler hakkında detaylı bilgi sahibi oldu.

İnceleme gezisine ilişkin görüşlerini açıklayan Kayseri Mimarlar Odası Başkanı Velibaşoğlu, "Öncelikle çalışan ekibe ve Ticaret Odası Yönetimine teşekkür ediyorum. Biliyorsunuz Mimarlar Odası Kayseri Şubesi olarak 2014 yılında Ticaret Odasıyla beraber düzenlediğimiz yarışmayla bu binanın projelerini elde etmiştik. Yarışmaya 153 katılımcı olmuştu. Üç eşdeğer ödüle layık görülen projelerden Aydın Avunduk, Arman Yaşa ve Özgür Dağların müellifi oldukları proje Ticaret Odası yönetimi tarafından tercih edildi." dedi.

2014 yılının Aralık ayında projenin ihaleye çıktığını ve yapımına başlandığını hatırlatan Velibaşoğlu, "Bu süreç içerisinde buranın mimarları ile de biz 1-2 kez görüşmüştük. Onların görüşleriyle beraber farklı incelemelerde de bulunmuştuk. Mimarlar Odası Kayseri Şubesi olarak hem yarışmasında bulunduğumuz hem projesini daha sonra takip ettiğimiz bir çalışmanın son aşamasını da hep beraber 20 kişilik bir ekiple gezdik. Yaptığımız teknik gezi ile bitmeye yakın nitelikli bir yapı olduğunu gördük. Bu imkânı sağladığı ve böyle bir nitelikli binayı üyelerine kazandırdığı için de Ticaret Odası Yönetimine teşekkür ediyoruz." diye konuştu.

3.2.23.Mimarlar Odası İşyeri Temsilcilikleri Eşgüdüm Komitesi Toplantısı

Mimarlar Odası İşyeri Temsilcilikleri Eşgüdüm Komitesi Toplantısı 21.12.2016 tarihinde Mimarlar Odası Genel Merkezinde yapıldı. Şubemiz İTEK temsilcisi Yasemin Yağmur toplantıya katılarak; toplantıda, İşyeri Temsilcilikleri Eşgüdüm Komitesinin önceki dönemler çalışmaları değerlendirilerek bu dönem için Çalışma ve Etkinlik Programı, takvimi konularında ve yapılacak hazırlıklar, öneriler üzerine genel görüşmeler yapıldı. Oluşturulacak program ve takvim konusunda görevlendirmeler yapıldı.

3.2.24.“ Ofis Ziyareti”

Mimarlar Odası Yönetim Kurulu olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulasim Entegrasyon Merkezi Ulusal Mimari Proje yarışmasındaki başarılarından dolayı ödül almaya hak kazanan meslektaşlarımızı ofislerinde ziyaret ederek tebrikler iletildi.

3.2.25.“ ’Kayseri’nin Yeraltı Yapıları Envanterleri ’ Projesi” Sunumu

Büyükşehir Belediyesi, ÇEKÜL Vakfı ve Obruk Mağara Araştırma Grubu ile ortaklaşa yürütülen Kayseri’nin Yeraltı Yapıları Envanterleri Projesinin sunumuna Kayseri Ticaret Odası Başkanı Mahmut Hiçyılmaz ve Kayseri Mimarlar Odası Başkanımız Eda Velibaşoğlu da katıldı.

3.2.26. “ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

8 Şubat 2017 Çarşamba Günü; fatura denetim ve şantiye şefliği sorumlulukları ile alakalı komisyon toplantısı yapılmıştır.

3.2.27.Arkitera İle Eda Velibaşoğlu Röportajı

"Belki de Asıl Sıkıntı, Kayseri'de Kent Belleğini Kaybetmek"

Kayseri, son 10 yıldır çok hızlı bir dönüşüm sürecinden geçiyor. Alışveriş merkezlerinin yapımı, kentin en önemli kamusal alanı sayılan Sivas Caddesi'nin bir hız yoluna dönüştürülerek kamusal özelliğini yitirmesi; Sahabiye, Talas, Kocasinan gibi mahallelerde 3-4 katlı sivil mimari örneklerinin dikey yapılarla ikame edilmesi, katlı kavşak projeleri, kentin ender yeşil alanlarından olan askeri alanların dönüşümüyle ilgili planlar, en belirgin şekilde kentin dokusunu, toplumsal yaşayışı değiştiren/değiştirebilecek örneklerden. Kayseri'nin bu hızlı dönüşümü, konut stoğu fazlasını, yoğunluğun kapasiteyi aşmasını da beraberinde getiriyor. Kent belleğinin, kimliğinin yok oluşu Mimarlar Odası Kayseri Şubesi'nden Eda Velibaşoğlu'nun dile getirdiği en temel sorunlardan birisi. Velibaşoğlu'yla yaptığımız sohbette, kentteki bu dönüşümü, mevcut projeleri irdeledik. Söyleşimiz, Kayseri'deki mimarlık ofisi Hayal Mimarlık'ın kurucularından Hakan Özkan'ın da sohbetimize dâhil olmasıyla zenginleşti.

Ekin Bozkurt: Ne kadar süredir Oda başkanısınız? Oda'nın genel işleyişiyle ilgili neler söylersiniz?

Eda Velibaşoğlu: 1993 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nden mezun oldum. Mezuniyetim İstanbul'dan olduğu için İstanbul şubesine zaten kayıt yaptırmıştım. 1996 yılında Kayseri'ye geldim. Baştan beri Oda etkinliklerine ilgim vardı ama bu daha çok konferanslara, etkinliklere katılmak düzeyindeydi.

Kayseri'ye geldikten sonra, önce yayın komisyonunda yer aldım. Sonrasında Şube yönetimde yedek üye oldum. Yedek üyelikten asil üyeliğe, oradan başkan yardımcılığına geldim. 2014-2016 yılları arasında

Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanlığı görevini yürüttüm. 2016 yılı Ocak ayında yapılan seçimlerde tekrar seçilerek yeni dönemde de başkan oldum.

Oda faaliyetlerine gelince; meslek odası olmamız sebebiyle asıl amacımız üyelerimizin mesleki ihtiyaçlarını ve sıkıntılarını göz önünde bulundurularak meslektaşlarımız için çözümler üretmek ve yeni katılacak arkadaşlarımıza yönelik etkinlikler düzenlemek. Çünkü meslek odası kamu kurumu niteliğinde belirli kurallarla yönetilen bir sivil toplum kuruluşudur. Dolayısıyla o kuralların işletilmesi, ama aynı zamanda bu kurallarla beraber üyenin haklarının da korunması gerekiyor. Bizim en çok üzerinde durduğumuz konu da üyenin özellikle müelliflik haklarının korunması; meslektaşımızın yaptığı projelerle ilgili, örneğin ruhsatlarda sıkıntılar yaşamamasıdır. Bunun için de Oda'nın bütün mekanizmalarını çalıştırmaya gayret ediyoruz.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi'yle, diğer ilçe belediyeleriyle olan ilişkileriniz nasıl?

Kayseri'de Büyükşehir Belediye'miz ve üç tane ana ilçe belediyemiz var. Melikgazi, Kocasinan ve Talas Belediyeleri. Biz hiçbir zaman hiçbir belediyeyle ya da valilikle ilişkilerimizi koparmıyoruz. Şimdiye kadar bütün yönetimler olarak da şuna inandık: İletişimi kesmeden, devamlı fikir telakkisinde bulunarak ilerlemek önemli. Çünkü asıl amacımız kamu yararını gözeterek şehrimize katkı sağlamak. Bu iletişimi sağlayamadığımızda, sıkıntılar yaşadığımızda, bununla ilgili gerekli tepkileri gerek dava açmak, gerekse basın açıklamaları yapmak gibi eylemlerle gösteriyoruz ama iletişimi hiç koparmadan yürüttüğümüz bir çalışma oluyor. Mesela Sahabiye Projesi'nde Büyükşehir Belediyesi'yle epey sıkıntılı bir süreç yaşadık. Çünkü gerçekte yarışma diyemeyeceğimiz bir süreç işledi. Ama biz onda bile ilk önce direkt, yarışmayı açan idari birim olan Büyükşehir Belediyesi'yle görüştük. "Bakın bunu böyle yapmayalım, bu yanlış. Böyle yarışma açılmaz." dedik. En son artık onlar, "hayır bu böyle olacak, başka türlüsünü yapmayacağız." dediklerinde biz katılmama çağrısı yaptık. Onun dışında ilişkilerimizde genelde sıkıntılı bir süreç yaşamıyoruz. Çünkü iki tarafın da birbirini anlaması ve görüşlerine saygı duyması gerektiğini savunuyoruz. Hepimizin farklı fikirlerini iletmek, Oda olarak asıl görevimiz. Bu fikirleri tabii ki iletiyoruz. Karşılığında da hukuksal bir süreç yürütmemiz gerekiyorsa yürütüyoruz; karşılıklı iletişimle bunları çözebiliyorsak da ağırlıklı olarak iletişimden yanayız. Sahabiye Projesi'nin öncesinde ve sonrasında, gerek etkinlikler anlamında, gerek yarışmalar anlamında sorun yaşamadık.

Kurumlarla birlikte çok ciddi yarışmalar açtık. Sadece belediye ve diğer kamu kurumlarıyla değil, aynı zamanda Ticaret Odası'yla da bir yarışma düzenledik. Kayseri Ticaret Odası Hizmet Binası Yarışması'nı açtık. 143 proje katılmıştı; eşdeğer üç ödül verildi. Eşdeğer ödüllerden biriyle anlaştılar. Şu anda yapımı bitmek üzere.

Umarız iki üç ayda taşınacaklar. O da yarışması yapılmış ve gerçekleştirilmiş bina olması anlamında başarılı oldu. İki taraf da memnun; hem Ticaret Odası grubu hem de mimarları. Onlarla da daha sonra söyleşiler yaptık. Projenin aslına sadık kalındığından, yapılan değişiklikler çok ciddi boyutta olmadığından ve kendilerinin onayıyla yapıldığı için bir sıkıntı olmadığından bahsettiler.

Yine, Melikgazi Belediyesi'yle yaptığımız iki öğrenci yarışması oldu. Kocasinan Belediyesi'yle yaptığımız yarışmalar oldu. Biz iletişimi görüş birliğinin yanında farklı boyutlara da taşımayı istiyoruz.

Etkinliklere gelince, Mimarlık Haftası etkinliklerini ortak yapıyoruz. Mimar Sinan kutlamalarını valilikle beraber yapıyoruz. Geçen dönem Kent Tartışmaları etkinliğini yaptık. Bizim ana hedefimiz, kentteki üç önemli aksta çalışmalar yapmaktı. Bunların ilkini "Kentsel Dönüşüm" üzerine, özellikle Sahabiye'nin dönüşümü üzerine yapmıştık. İkincisini ulaşım üzerine yaptık; özellikle Kayseri'de son dönemde yapılan katlı yollarla ilgili olarak. Bunların sıkıntısı ve alt mekanlarının nasıl kullanılacağı ile ilgili bir öğrenci çalıştayı yaptık. Bunların sunumları da vardı. Üçüncüsü de "göç" üzerineydi. Bunu da valilikle ortak düzenledik. Üç tartışmada da asıl dikkat ettiğimiz konu mutlaka Büyükşehir Belediyesi'nden ya da Valilik'ten, bununla ilgili kamu kurumunun da söz söylemeye hakkı olduğu, ama bizim de eleştirel bakış açısıyla hareket etmemiz gerektiğiydi. O üç kent tartışması da bizim için çok önemli birer kaynak olarak ele alındı."Kentsel dönüşüm yapılması gerektiğini hepimiz kabul ediyoruz. Ama yöntemi bu mu olmalıydı?"

Sahabiye Mahallesi kentsel dönüşümü şu an hangi süreçte? Yarışmanın şekliyle ilgili Oda'nın itirazları, sonra dönüşümün yine de devam etmesi gibi gelişmeleri takip ettik ama şimdi durum nedir?

Yarışmaya katılmama çağrısından sonraki süreçte yarışmaya katılımın çok az olduğunu duyduk. Biz de resmi bir katılımcıydık. Yani ben resmi olarak bir belge aldım; bana raporların gelmesi gerekiyordu. Onların hiçbiri gelmedi zaten. Sonra yarışmanın sonucu da açıklanmadı. Türkiye genelinde 12 ofise çağrılı bir yarışmaya dönüştü. Onların sunumlarından kalan üç proje vardı. Üç projenin içinden de "halk oylaması"yla seçildiği söylenen bir projeye iş verildi.

Sahabiye Mahallesi

Çok şeffaf süreçler değildi herhalde?

Tabii ki çok şeffaf bir süreç olmadı. Çünkü yarışma baştan sona zaten doğru bir süreçle açılmamıştı. Jürisi belli olmayan bir yarışma açılamaz. Bunu hepimiz biliyoruz. KİK'e (Kamu İhale Kanunu) tabi olmaları gerekiyor. Ama KİK'e tabi olmaları gereken şartlarda da yarışma açmadılar. Bir kamu kurumuysak ve ortak yarışma açıyorsak, KİK'e göre açmak zorundayız. Kamu kurumunun başka çaresi yok. Ama mesela Ticaret Odası kamu kurumu olmadığı için, orada "Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği"ne göre açtık. İkisi arasında bir iki noktada fark var.

Onun dışında sıkıntılı bir süreç yok. Şu anda ilk etap çalışmaları başladı. Arsa sahipleriyle, orada tapulu evleri olanlarla görüşmeler başladı. Onların dağılımları yapılıyor ama bu ne kadar sürecek bilmiyoruz. Alanın çok büyük olması itibariyle, bu projenin yapılmasında sıkıntılar var; ama bu süreci de aşmaya çalışıyorlar.

Sahabiye Kentsel Dönüşümü'nü, büyüklüğü itibariyle, İstanbul'daki dönüşüm süreçleriyle karşılaştırıyoruz ister istemez. Oradaki süreçlerde de genellikle dönüşüm yapılan yerde yaşayanların mağduriyetiyle sonuçlanan çok fazla örnek gördük. Sulukule, Ayazma gibi. Sahabiye'de de buna benzer bir mağduriyet var gibi görünüyor uzaktan. Öyle mi gerçekten?

Sahabiye'de aslında oradakiler gibi bir sıkıntı yok. Sahabiye'deki mülk sahipleri, alt gelir grubundan ziyade, Kayseri'nin eski, köklü aileleri. Dolayısıyla, oradaki insanların çoğu evlerini kiraya vermiş. Şu anda daha çok, göçle gelen kişilerin yaşadığı sıkıntılı bölgeler var. Bu sıkıntılı bölgeleri çözmek anlamında tabii ki bir yenileme yapılabilir. Ama bu kadar yüksek katlı, oranın bu kadar dokusunu bozan bir yenileme mi yapılmalıydı? Bazı binalar gerçekten çok niteliksiz. Depreme dayanıklılığı vs. onları zaten tartışmıyorum bile. Bir kentsel dönüşüm yapılması gerektiğini hepimiz kabul ediyoruz. Ama bunun yöntemi ve sonuçta elde edilmesi gereken ürün bu mu olmalıydı? Bizim asıl rahatsız olduğumuz nokta bu. Orada şu anki kullanıcılarda, mülk sahibi sayısı çok az. Onlar da genellikle çocukları evlenip gitmiş, karı-koca kalmış ebeveynler. Bu kişiler de orayı tercih ediyor; çünkü merkeze yakın ve alıştıkları yer. Dolayısıyla, mağduriyet kişinin orada oturamaması değil. Yenilendiği zaman o insanlar orada çok daha rahat şartlarda oturacak. Ama bu kadar yüksek katta ve trafiğin yoğun olacağını öngördüğümüz bir bölgede mi oturmalılar? O bölgede ciddi bir sıkıntı var zaten: Yollarla ilgili bir sıkıntı var, otopark sıkıntısı var. Tamam otoparkları yerin altına alıyorlar ama orası tarihi bir bölge, yerin altından ne çıkacağını bilmiyoruz. Bunların hepsinin bu kadar büyük, kapsamlı bir projede nasıl yapılacağı ve hangi süreçte biteceği hepimiz için bir muamma. Şu an yapılan çalışma, ilk deneme aşaması. Belki buna göre, daha sonraki gidişat yol da değiştirebilir. Çünkü orada hala yeni ruhsat verilebiliyor. İnşaatı henüz bitmemiş yeni yapılar var; bu yapılar nasıl dönüşecek? O sisteme nasıl katılacak? Bunlar ciddi soru işaretleri olacak. İnsanların mağduriyeti olur mu? Olacaktır. Yeni ev yapanlar için ciddi mağduriyet olacaktır.

Sahabiye Dönüşüm Projesi'nden Bir Sunum

Çok hızlı ilerlemiş görünüyor bu proje. Kasım 2016'da ev sahipleriyle görüşülmüş, Aralık 2016'da yıkımlar başlamış; bu kadar büyük bir bölge için bu kadar hızlı kararlar vermek sıkıntılı değil mi?Bölgenin hepsi bir anda yapılmıyor. Bölgeyi 3 etaba ayırdılar. Şu anki etap da o üçte birin bir kısmı hatta. Dolayısıyla oradaki hızlılık aslında bir deneme mahiyetinde. Onun neticesinde bence asıl hareket ön plana çıkacak. İlk düşündükleri etaplamadan da vazgeçtiler. Şu an için, daha rahat çözülebilecek bir alanda hareket ediyorlar. Ama bütün tespitler yapıldı. Siz bir basın açıklamasında, "Kayseri'de yatay yapılaşma yerine dikey yapılaşma öngörülüyor." demişsiniz. Sahabiye'deki örnekler de o tür bir yapılaşmaya mı tekabül ediyor?

Sahabiye'deki örneklerde yanlış hatırlamıyorsam, bazılarında 20 küsur katlı bloklar var; bazıları daha az katlı ama daha az katlı dediklerimiz de sonuçta 7-8 katlı binalar. Ama biz Sahabiye'nin o 3 katlı, 4 katlı yatay yapılaşmasını göz önüne alıyoruz.

Oranın bu kat yükseklikleri ile korunması gerektiğini, ya da daha topluma kazandırılacak bir çalışma içinde korunması gerektiğini savunuyoruz. Orada bu kadar dikey bir yapılaşmayı istemedik hiçbir zaman.

Sahabiye'nin kendine özgü konut tipoloji nasıl ve hangi döneme ait?

Cumhuriyet sonrası dönemde, yani 40'lardan sonra, 60'lara yakın dönemde başlamış; zemin artı 2 katlı ya da 3 katlı örnekler var. İmar zaten Kayseri'de maksimum zemin artı 4 kat. Ama bizde, madde 18 dediğimiz bir karara göre 4 parsel birleştirip, 12-13 katlı yüksek blok yapabiliyorsun. Ve herkes, bunun maliyeti göz önüne alınınca, bunu tercih ediyor. Otomatikman da dikey bir yapılaşmaya geçiyoruz.

Ekim 2016'da Talas ve Kocasinan ilçelerinde yer alan 6 mahalle "dönüşüm ve gelişim alanı" ilan edildi. Bu dönüşüm şu an hangi süreçte?

Onların da bir kısmının Bakanlıktan kararları çıktı. Bir kısmı da proje elde etme aşamalarında. Ama o bizlere kapalı bir süreç olarak ilerliyor.

Son bir iki senedir bu kadar çok parça parça dönüşüm projeleri olması, nüfusun çoğalmasıyla, Kayseri'ye göçlerle ilgili mi? Yoksa, zaten bütün Türkiye'de olan kentsel dönüşümlerle, inşaat sektörüyle mi ilgili?

Aslında inşaat süreciyle eş güdümlü. Yani nüfusumuz artıyor, tamam. Bir de Kayseri doğudan ilk göç alan yerdir. Göçler buradan daha sonra batıya doğru ilerliyor. Ama kentsel dönüşümle ilgili bir konut stoğu yaratıyorsunuz. Bununla ilgili yaptığımız öngörüde, -gayrımenkul değerleme firmalarıyla da görüşmüştük-, GYO'nun da (Gayrımenkul Yatırım Ortaklığı) burada bir çalışması olmuştu. Çok net biçimde söyledikleri şu: Kayseri'de şu anda %27 gibi bir stok fazlası var. Bunu tamamen, inşaat sektörünün piyasayı hareketlendirmesiyle ilgili bir durum, diye görüyorum ben.

Bir de birden fazla katlı kavşak projesi var bildiğim kadarıyla Kayseri'de. Ona dair neler söylemek istersiniz?

Bir aks üzerindeki bitti; yenileri de başlıyor. Şu anda anlayamadığımız bir sürü kavşak yapımı var. Bununla ilgili bilgi istedik Büyükşehir Belediyesi'nden. "Bu konuyla ilgili yapılan çalışmaların tarafımıza gönderilmesini; bununla ilgili bir ulaşım master planı mı yapılıyor? Bunun açıklanmasını rica ederiz." diye. Gelen cevap: "Şu anda bir çalışma yapılmamaktadır."

Halbuki belediyenin sitesinde çalışmayı baya bir görselle birlikte duyurmuşlar.

Evet. Belki de eleştiri almamak için böyle yapıyorlar. O tavrı hiçbir zaman anlayamadım. Ama her yer böyle. Bu durum sadece Kayseri'ye özgü de değil. Birçok şubeyle de konuşuyoruz. Orada da benzer durumlar olabiliyor. Bunun aslında partilerle ilgisi de yok. Bunun tamamen zihniyetle ilgisi var. Orada da ulaşımla ilgili çok ciddi sıkıntıları var.

Onlar da bilgi alamadıklarından bahsediyorlar. Ben de artık kim ne proje yapıyorsa, belediyenin sitesini takip edip öğreniyorum. Oradaki arkadaşları arayıp onlara soruyorum: "Siz bir sunum yapmışsınız. Neyin sunumunu yaptınız?" diye. Herkes buralara proje çiziyor. Ondan sonra şöyle bir sıkıntı da yaşıyoruz: "Sizler Mimarlar Odası'nı temsil ediyorsunuz da, sizin üyeleriniz zaten çiziyor sıkıntı yok ki." diyor. Bunu da söylemekte hakkı oluyor idarenin.

Katlı kavşak projesinden bir sunum

Hakan Özkan: Aslında kentteki dönüşümlerle ilgili bahsedilmesi gereken bir de Kayseri'deki şehir içinde kalan askeri bölgelerin imara açılmasıyla ilgili konular var. Hava İkmal Bakım Merkezi var, Eski Uçak Fabrikası. Orası şehrin tam ortasında kalan bir bölge ve çok kıymetli de bir bölge. TSK'nın da ağaçlandırdığı bir bölge. Çok güzel bir yeşil dokusu var. Şimdi orayla ilgili yürütülen bir plan var. Köşk Kışla'yla ilgili yürütülen bir plan da var. O da yine üniversitenin yanında, konut bölgesiyle üniversitenin arasında kalan kıymetli bir bölge. Orayla da ilgili bir düzenleme yapıldığını duyuyoruz. Fakat görmüyoruz.

Eda Velibaşoğlu: Sadece, bir başkanlık seçimi öncesi sunumda ilkini gördük. Hava İkmal ile ilgili olan projeyi gördük. Bizim orada itiraz ettiğimiz park yapılması değil. Orası iyi de yeşillendirilmiş bir yer, tabii ki park olsun. Ama ucunda yanlış hatırlamıyorsam 150 metre yüksekliğinde bir kule var. Altında da alışveriş merkezi gibi sosyal donatılar olacak deniliyor.

Hakan Özkan: Yani oraları da ranta açmak gibi bir çalışma var şu an. Bu ne yoğunlukta, nasıl ilerlediği belli olmayan bir süreçte devam ediyor.

Eda Velibaşoğlu: Bu sürecin kesinlikle paylaşılarak yürütülmesi lazım. Ortak bir görüşle gitmesi lazım. Ama bu planlamaları Bakanlık yapıyor. Buradaki belediyelerin de pek bir söz hakkı kalmıyor.

"Kayseri ve Civarı Elektrik Şirketi'nin binası, önünde bir kamusal alan oluşturma çabası gördüğüm için çok beğendiğim bir binadır."

Kayseri'de en içinize sinen projeler hangileri? Örneğin kamusal alan projesi olarak neler yapıldı?

En son Ticaret Odası yapıldı. Gerçekten yarışmayla yapıldığı için de içimize sinen bir proje oldu. Benim şahsi görüşüm olarak sorarsanız, Kayseri ve Civarı Elektrik Şirketi'nin binasını severim. Çünkü önünde heykel olan tek binamızdır. O yüzden benim için çok özeldir. Yani, önünde bir kamusal alan oluşturma çabası gördüğüm için çok beğendiğim bir binadır. Onun dışında ben Kayseri'de önünde heykel olan tek bir bina bile bilmiyorum. Elektrik Şirketi Binası'nın, sanatsal bir çalışmanın da insana bir şey verdiğini, kültürün aslında sadece okumak olmadığını, bazı şeyleri görmekle de çok şey kazanabildiğimizi ifade ettiğimiz tek bina olduğunu düşünüyorum.

Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş.

Kaleiçi Yarışması nasıl bir süreçte şu anda?

Yapımı bitmek üzere. Ama kale surlarının restorasyonu var bu arada. Onlar da bir yandan yapılıyor ama orada da sıkıntılar var. Bir yandan inşaat devam ederken surların yenilemesi yapılmak zorunda. Çünkü surda da yıkılmalar oluşuyor zaman içinde. İnşaattan kaynaklanan yıkılmalar değil de zamanın getirdiği yıkılmalar var. O yıkılmalardan kaynaklanan tadilatları da yapmak zorundasınız. Orada iki arkadaşımız Belediye'de danışman olarak çalışıyor. Ama zaten, tarihi eserde çalışmak çok zor. Müteahhitinin bu konularda çok ciddi anlamda deneyimli olması lazım. Yarışmayı kazanan ekibin de uygulama konusunda cidden tecrübeli olması gerekiyor. Süreç çok uzadı. Belediyenin yarışmalara karşı bu kadar katı olmasının nedeni de biraz o oldu. Biz de bu süreçleri yaşadık. Mesela Ticaret Odası'nda ilk soru şuydu: "Peki ya jüri bizim hiç sevmeyeceğimiz bir binayı seçerse?" Şimdi, oradaki kişiler mimar değil. Bu kullandığı "sevmek" kavramı mimaride ne ifade ediyor, onu da bilmiyor. Ama yine de onu ikna etmeniz gerekiyor. O yüzden eşdeğer ödül vermeye karar verdik. "Tamam, eşdeğer olsun, siz de fikrinizi söyleyin. Zaten danışman jüri üyesisiniz. Hiç olmayacak bir bina talep edilmez. Jüri hiçbir zaman böyle değildir." dedik ama, yaşadıkları önceki tecrübeler onlara aktarıldığı için, ilk başta ikna konusunda sıkıntı yaşadık. Ama sonrasındaki süreçte çok daha rahat ettik. Eşdeğer ödül seçerken, Ticaret Odası üç yarışmacıdan da sunum istedi. Ve işi en uygun fiyatlıya vermedi. Orada fiyattan ziyade, "Bu insanlar bunu yapabilir. Ben ikna oldum." düşüncesi etkili oldu.

Kayseri İç Kalesi İki Kademeli Ulusal Mimarlık Yarışması'nda 1. Ödül Alan Projenin Uygulaması

"Kamusal alanlarımızın az olması yaşam kültürümüzden de kaynaklanıyor. İçe dönük bir hayat tarzımız var."

Sivas Caddesi Kayseri'de kamusal alan azlığından dolayı çok tercih edilen bir bölge sanırım. Özellikle üzerinde bulunan alışveriş merkezleri çok fazla rağbet görüyor. Alternatif mekan yoksunluğundan mı o bölge çok yoğun kullanılıyor?

Öncelikle, "kamusal alan" anlayışımız ne? Kayseri'deki kamusal alan anlayışımız, insanların hep beraber hareket edeceği, ortak toplanacağı alanlarsa; bu alanlar bizde çok az. Ama bu biraz bizim yaşam kültürümüzden de kaynaklanıyor. Bizim bağ kültürümüzün olması, daha bireysel yaşamayı da seviyor olmamızdan kaynaklanan bir durum. İçe dönük bir hayat tarzımız var. Bunun iklimle de ilgisi var. Alışveriş merkezleri, kamusal alan niteliğini bir nebze de olsa ele aldı. Biz de Oda olarak Ulusal Mimarlık Sergisi'ni bir alışveriş merkezinde açtık. Çünkü halkın da sergiyi görmesi gerektiğini savunuyoruz. Alışveriş merkezleri, halkla buluştuğumuz tek yer haline geldi. Onun yanında, mesela Forum Alışveriş Merkezi'nin karşı tarafında lojman olarak kullanılan bir alan vardı. O alanı belediye park yaptı. Ve çok fazla kullanılıyor. Gerçekten insanlar aslında böyle alanlar oluşturduğunuzda gidiyorlar, kullanıyorlar. Aynı şeyi Talas Bölgesi'nde de yaşadık. "Kimse gitmiyor." diyorduk öncesinde. Ama tasarım olarak belirli bir kaliteyi tutturmuşsa, kamusal alana dönüşüyor.

Mesela, Abdullah Gül Üniversitesi tam olarak kamusal bir alan olmasa bile, kütüphanesi 24 saat açık olduğu için, orayı diğer üniversitelerin öğrencileri de çalışmak için tercih edebiliyor. Ya da biz belli durumlarda gidebiliyoruz. Konferans salonlarını vs. kullanabiliyoruz. Tam kamuya açık olmasa bile kamuya açık hale gelmesi yönünde ciddi bir gayret var en azından. İnsanlar artık kamusal alan kullanmayı tercih ediyor, eskisi gibi değil.

Hakan Özkan: Sivas Caddesi'yle ilgili ben de ayrıca bir şeyler söylemek istiyorum. Daha önce, kendiliğinden oluşmuş, kamusal kullanıma yönelik gelişen bir akstı Sivas Caddesi. İmar düzenlemesi blok nizam, yola yakın olarak yapılmış, alt katları da ticaret işleviyle planlanmış binalar vardı; kaldırımları geniş düzenlenmişti. Geniş kaldırımlar insanlar için bir buluşma bölgesiydi; akşam saatlerinde yürünülen, bir şeyler yenilen içilen, alışveriş yapılan mekanlardı. O bölgeden geçirilen tramvay hattıyla ve trafik yoğunluğunun alta indirilip çıkarılarak çözülmeye çalışılmasıyla, yaya aksları daraldı; araçlarla durabilmek zorlaştı; ve burası artık kullanılamaz hale geldi. Şu an için sadece geçişe imkan veriyor. Oradaki trafiğin battı çıktılarla kesintisiz hale getirilmesi orayı bir hız yolu haline getirdi. Caddenin iki yanı arasındaki karşılıklı ilişkiyi kopardı. Orası açık kamusal alana güzel bir örnekken, şu an kaybedilmiş bir bölge. Herkesin hayatında nostaljik hisler uyandıran, güzel anıların olduğu bir bölgeydi. Kent bir anlamda belleğini yitirdi. O bölgedeki yaya kullanımı ortadan kalktı.

Eda Velibaşoğlu: Asıl sıkıntı belki de Kayseri'de kent belleğini kaybetmek. Kent belleğinde oluşmuş ana binalar, akslar vardı. Çok ciddi önemli binalar vardı. Örneğin Ahmetpaşa İlkokulu, kent belleğinde, hepimizin hafızasında mutlaka vardır. Oranın yıkılması... Tamam, bina kötü olabilir. Yapım şartları kötü olabilir, belli fonksiyonları yerine getirmiyor olabilir ama bunun yöntemi yıkmak mıdır?

Yoksa o hafızada onun yerini koruyarak, ona farklı farklı fonksiyonlar vermek, güçlendirmek midir? Bu konuda daha hassas olmamız gerekiyor.

Hakan Özkan: Sahabiye için de aynı şeyler söylenebilir. Sahabiye Bölgesi Kayseri'de eski avlulu taş evlerden apartmana geçişin ilk adımı. Apartmanlaşma, kat mülkiyeti ilk defa Sahabiye'yle ortaya çıkıyor. Kendi içerisinde çok nitelikli örnekler barındıran bir yerdi. Cephe karakteri, mimari elemanlarıyla dönemin özelliklerini bünyesinde barındıran, çok güzel yapıların olduğu bir bölgeydi. Şimdi dönüşümle beraber orası da yok oluyor. O sokaklar, o yapıların ölçeği, herşey, şu an artık kaybedilecek gibi görünüyor. Bunun bir kıymet olduğu da kimsenin umrunda değil açıkçası.

Eda Velibaşoğlu: İnsanlar bir de kent kimliği ya da kent belleği dediğimiz şeyi, hep çok eski tarihi yapılarla kıyaslıyor. Belki orada bir hata yapıyoruz, anlatmakla ilgili. "Modern mimari de bir kültür mirasıdır." dediğimiz zaman bunu birçok insan anlayamıyor. "Taş bina değil ki. Neyi sizin için kıymetli?" diyebiliyor. Ben bunu birçok bina için yaşıyorum. Hala biz bir adres anlatırken, "Ahmetpaşa'nın oradan dön." diyebiliyoruz ki, bizim neslimiz zaten böyle tarif ediyor. Bizden sonraki iki-üç nesil de böyle anlatacak. Ama asıl önemli olan kent kimliğini ve belleğini koruyarak kentin ilerlemesini sağlayabilmektir

3.2.28.“ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

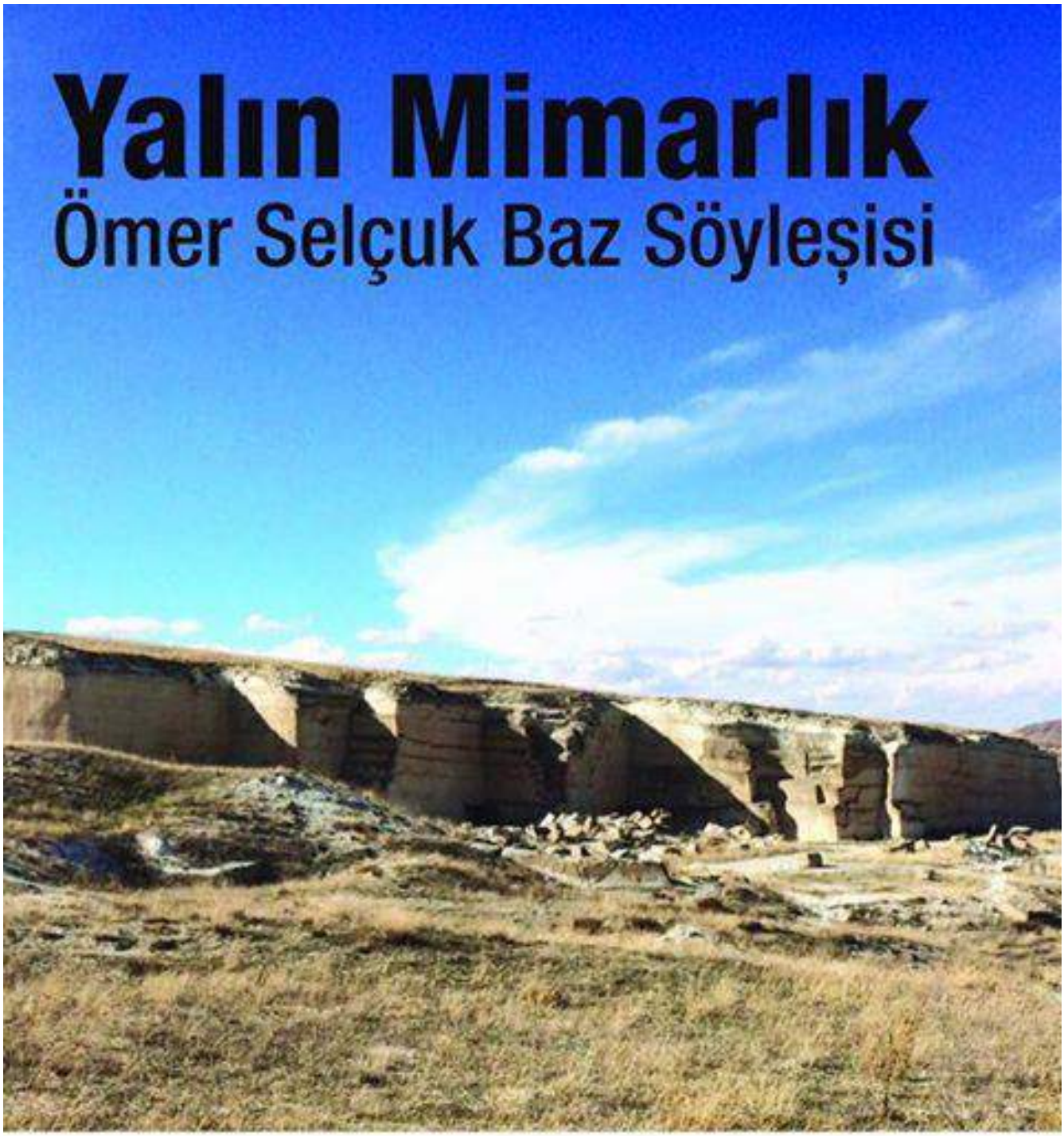
15 Şubat 2017 Çarşamba Günü; fatura denetim ve şantiye şefliği sorumlulukları ile alakalı komisyon toplantısı yapılmıştır.

3.2.29. Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürü olan meslektaşımız Sn.Kemalettin Tekinsoy'a Ziyaret

Yönetim Kurulumuz, Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürü olan meslektaşımız Kemalettin Tekinsoy'a hayırlı olsun ziyaretinde bulunmuşlardır.

3.2.30. (Yedidokuz Buluşmaları) Ömer Selçuk Baz Söyleşisi

"Yedidokuz Buluşmaları" kapsamında Kcetaş Toplantı Salonu'nda 21 Şubat salı günü saat.16:30'da kokteyl ve 17:00'da "Yalın Mimarlık Ömer Baz Söyleşisi " gerçekleşmiştir.



yedidokuz buluşmaları

21.02.2017 Salı 17.00
Kçetaş Elektrik Şirketi
Konferans Salonu

MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

3.2.31.“ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

22 Şubat 2017 tarihinde genç mimarların çalışma koşulları ve haksız rekabet koşuları gündeme gelmiştir.

3.2.32.“ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

28 Şubat 2017 tarihinde gerçekleşen toplantıda; genç mimarların çalışma koşulları ve haksız rekabet koşuları gündeme gelmiştir.

3.2.33. Dünya Kadınlar Günü Etkinliği

Dünya Kadınlar Gününü kutlamak amacıyla Prof Dr. Ayşe Sağsöz ve Prof. Dr Gonca Büyükmıhçı tarafından gerçekleşecek " Akademide Kadın Olmak" konulu söyleşimiz ve Kadınlar Günü Kutlama kokteylimiz; 6 Mart Pazartesi Günü Saat: 16.00'da şube binamız arka bahçesinde gerçekleşmiştir.

3.2.34.“ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

6 Mart 2017 tarihinde genç mimarların çalışma koşulları ve haksız rekabet koşuları gündeme gelmiştir.

3.2.35.“ Kayseri Melikgazi Belediyesi Başkanımız Sn. Memduh Büyükkılıç’ın Şube Binamızı Ziyareti

Kayseri Melikgazi Belediyesi Başkanımız Sayın Memduh BÜYÜKKILIÇ başta olmak üzere Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’nden Sayın Sibel LİVDUMLU, İl Kültür Turizm Müdürlüğü’nden Sayın İsmet TAYMUŞ ve Melikgazi Belediyesi Meclis Üyeleri, Başkan Yardımcıları Ve Daire Müdürlerin Şubemizi ziyaret etmişlerdir.

3.2.36.“ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

27 Mart 2017 tarihinde “Planlı Alanlar Ve Tip İmar Yönetmeliği Taslağı” hakkında görüşler dile getirilmiştir.

3.2.37.“ Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu Toplantısı”

4 Nisan 2017 tarihinde “Planlı Alanlar ve Tip İmar Yönetmeliği Taslağı” hakkında görüşler Genel Merkez’e iletilmek üzere dile getirilmiştir.

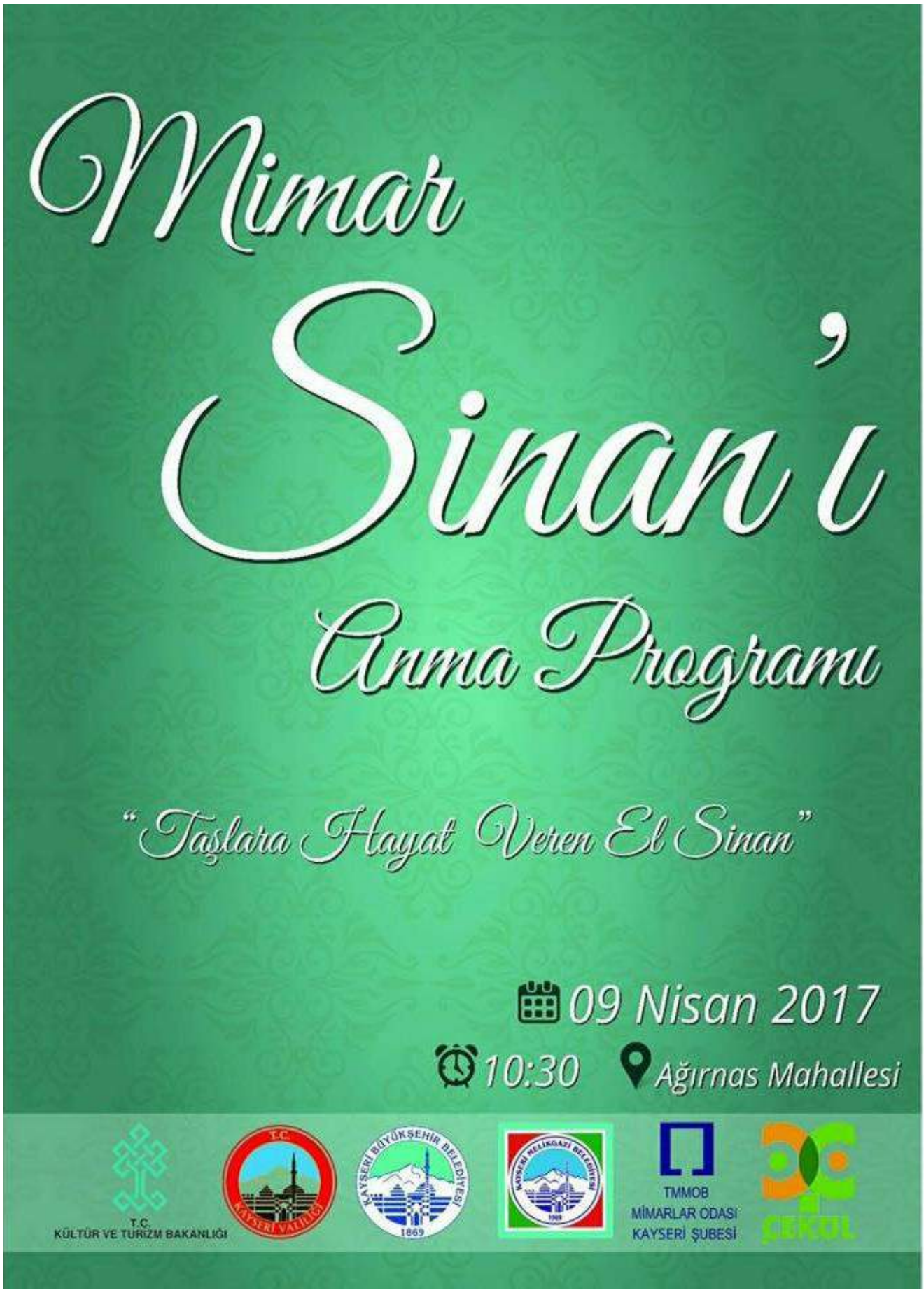
3.2.38.“ 2017 Yılı Mimar Sinan'ı Anma Programı”

07 Nisan 2017 Cuma Günü Saat 16.30’da Melikgazi Belediyesi Meclis Salonu'nda Mimar Sinan Ödüllü Erkut Şahinbaş Sergi ve Söyleşisi gerçekleşmiştir.

07
04.17
7 NISAN-21 NISAN
17'MIMARSINAN ANMA
ETKINLIKLERI
MİMARSİNAN ÖDÜLLÜ
MİMAR ERKUT ŞAHİNBAŞ
MELİKGAZİ BELEDİYESİ MECLİS SALONU-16.30
21
04.17
DR.ERHAN KARAESMEN
SÖYLEŞİSİ
MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ-16.30
ÇEKÜL

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

2017 Yılı Mimar Sinan'ı Anma Etkinlikleri Kapsamında Dr. Erhan KARAESMEN ile 21 Nisan 2017 Cuma Günü Saat 16:30 'da Erhan Karaesmen'in Mimar Sinan Konulu Söyleşisi Melikgazi Belediyesi Meclis Salonu'nda gerçekleşmiştir.


Mimar
Sinan'ı
Anma Programı
"Taşlara Hayat Veren El Sinan"
09 Nisan 2017
10:30
Ağırnas Mahallesi
T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
T.C.
KAYSERİ VALİLİĞİ
KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
1869
KAYSERİ MELİKGAZİ BELEDİYESİ
TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
ÇEKUL

MELİKGAZİ BELEDİYESİ

3.2.39.“ Vergi Usul Kanunu Uygulamaları, Vergisel Hükümlülükler ve Fatura Denetimi”

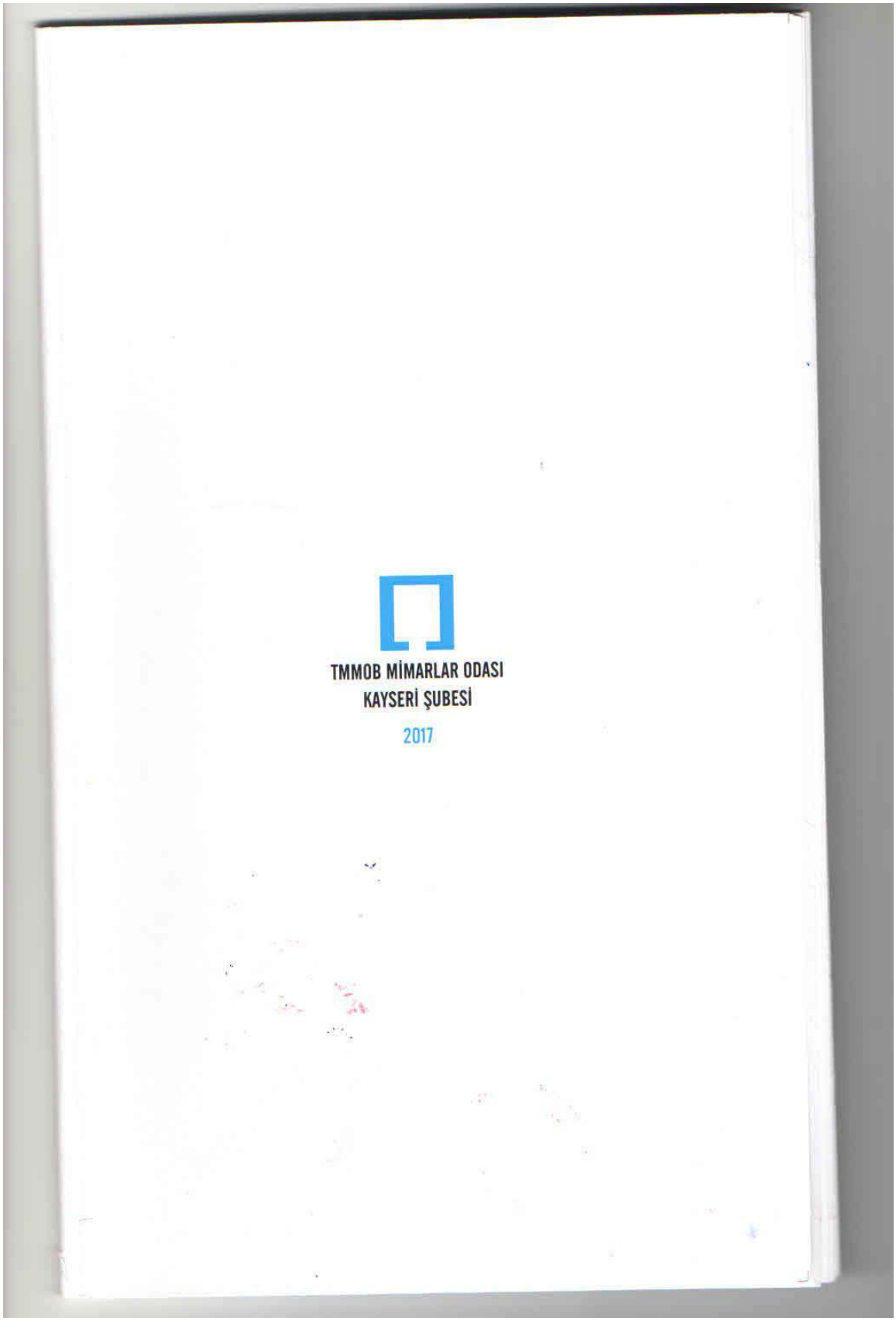
TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Olarak Serbest Müşavir, Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının katılım sağlayacağı "Vergi Usul Kanunu Uygulamaları, Vergisel Hükümlülükler ve Fatura Denetimi" konuları hakkında Vergi ve Anlaşmalar Müdürü "Cengiz Bağcı" tarafından 26 Mayıs Cuma Günü Saat 10:00-12:00 saatleri arasında Kcetaş Konferans Salonunda seminer düzenlenmiştir.

3.2.40.“ Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyetleri”

2016 yılı mezuniyeti;

Erciyes Üniversitesi Mimarlık bölümlerinden mezun olan öğrenciler törenle diplomalarını aldı. Başta dereceye giren öğrencilerimiz olmak üzere tüm öğrencilerimizin ailelerini ve onları hayata hazırlayan akademisyenlerimizi tebrik eder başarılarının devamını dileriz.

2017 yılı mezuniyeti;



Yeni Mezun olan mimarlarımıza, Mimarlar Odası bilgilendirme kitapçığı ve mezuniyet hediyeleri verilmiştir.

3.2.41. Kayseri Ticaret Odası Hizmet Binası Açılış Töreni

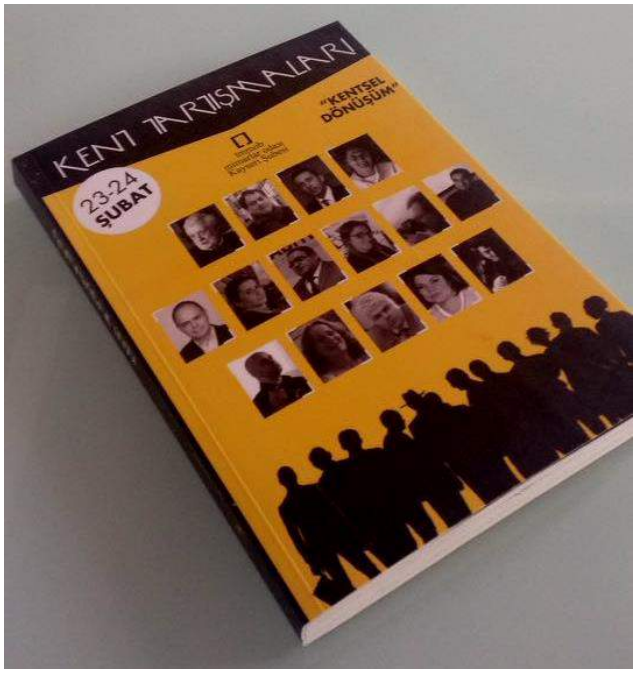
Şubemiz işbirliği ile düzenlenmiş olan "Kayseri Ticaret Odası Hizmet Binası Ulusal Mimari Fikir Yarışması'nın sonucu olarak uygulanan Kayseri Ticaret Odası Yeni Hizmet Binası'nın 08 Temmuz 2017 Cumartesi Günü çok sayıda protokol üyesinin katılımları ile düzenlenen törenle açılışı yapılmıştır.

Açılış törenine ilişkin konuşma yapan Kayseri Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mahmut Hiçyılmaz; yeni hizmet binası yapım sürecinde emeği geçen Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu ve Yönetim Kuruluna teşekkürlerini bildirdi.

3.2.42. Şubemiz Yayınları

Kent Tartışmaları Kitabı " Kentsel Dönüşüm"

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi tarafından düzenlenen etkinlik 23-24 Şubat tarihlerinde Kayseri'de KCETAŞ toplantı salonunda yapılan Kent Tartışmaları Paneli bir kitapta toplanmıştır.



KENT TARTIŞMALARI 1-PROGRAM

23 ŞUBAT 2015 *PAZARTESİ* *YER: KÇETAŞ KONFERANS SALONU*	
13:00 - 13:15	**AÇILIŞ** *Eda Velibaşoğlu*
13:15 - 14:00	**AÇILIŞ KONUŞMASI** *Uğur Tanyeli* *"Kentsel Dönüşüm Ne Zaman Ahlaki ve Demokratik Olamaz"*
14.00 - 16.00	**YENİ-DEN KENT "1** **Moderatör : Korhan Gümüş**
	Sezai Göksu Hatice Kurtuluş Hakkı Yirtıcı
16.00 - 16.45	Soru - Cevap & Kahve Molası
17.00 - 19.00	**YENİ-DEN KENT "2** **Moderatör: Koray Velibeyoğlu**
	Hüseyin Kahvecioğlu Mehmet Nazım Özer
19.00 - 19.30	Soru-Cevap
24 ŞUBAT 2015 *SALI* *YER: KÇETAŞ KONFERANS SALONU*	
10.00 - 12.30	**KENTLERİN GELECEĞİ: KAYSERİ** **Moderatör: Faruk Göksu**
	İlhami Akkum Veli Böke A. Erdem Erbaş Eda Velibaşoğlu
12.30 - 13.00	Soru-Cevap
13.00 - 14.00	Öğle Arası
14.00 - 18.00	**KAYSERİ KENT ÇALIŞTAYI** **Sunum** Neşe Yılmaz Bakır Hikmet Eldek **Moderatör: Faruk Göksu** *Aktörlerin Buluşması - Beyin Fırtınası* Katılımcılar: (Belediyeler, Üniversiteler, STK, Kent Konseyi, Kalkınma Ajansı, Müteahhitler Birliği, İl Koordinasyon Kurulu, Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Üyeler)

SUNUŞ...

Günümüzde YENİ-DEN; kentler, planlama-yaklaşımları, yöntemleri, paydaşları ve gelişim yönleri çok boyutlu olarak tartışılmaktadır. Kentlerin yeniden planlanması, dönüşüm kararları ile plandan bağımsız, piyasa süreçleri odaklı alınan kararlar ile geleceğe yön verecek değişimlerin yaşanması bu tartışmalar içerisinde yer almaktadır. Planlamada etkin mekanizmaların, tasarım süresinin/sürecin içinde yer alan bütün paydaşlar ile tartışılarak, kentin geleceğinde etkin olunması ve şeffaf bir platform oluşturulması "Kent Tartışmalarının" çıkış noktası olmuştur. Bu bağlamda kentlerin dünya genelinde özellikle "rekabetçilik", "yatırım çekme", "marka kentler", "kentsel pazarlama" gibi kavramlar ve stratejiler sonucu YENİ-DEN keşfedilerek biçimlenen mekânsal dönüşümlerinin irdelenmesini hedefleyen paneller ve çalıştaylar düzenlenmesi ve 20. yy başında kentlerin geleceğinin tasarlandığı bakış açısının günümüzdeki yapısı, uygulama alanları ve sonuçlarının tartışılması temel konular olarak gündeme gelmiştir.

Etkinlik ilk gün "Yeni-den Kent" ve "Kayseri-Kentlerin Geleceği" olmak üzere iki temel başlık altında düzenlenmiş, "Yeni-den Kent" teması çerçevesinde iki oturum gerçekleştirilmiştir. İlk oturumda kentler, kent planlaması ve kentsel dönüşüm teorik kapsamda irdelenmiş, ikinci oturumda ise güncel yaklaşımlar ve uygulamalar olumlu ve olumsuz yönleri üzerinden tartışılmıştır.

İkinci gün ise "Kayseri-Kentlerin Geleceği" teması altında planlı ve plansız olarak öngörülemez bir biçimde büyüyen ve değişen kent mekânları ele alınmış, bu oturumda özellikle Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarının, yatırımcıların kente bakış açılarının, planlamanın hukuksal boyutunun ve kent plancılarının gelecek öngörüleri tartışılmıştır.

Etkinlik Kayseri'nin gelişiminin, değişiminin bütün aktörleri ile tartışılacağı çalıştay ile tamamlanmıştır. Kayseri özelinde gerçekleşen çalıştayda, ekonomik ve kültürel açılardan Anadolu coğrafyasında etkin olan, demografik açıdan hızla büyüyerek değişen Kayseri kentinin gelişimindeki etkin paydaşlar ile konusunda uzman kişileri bir araya getirmiş, kentlere dair gelişmeleri bilimsel bir platformda, objektif bakış açısıyla, toplumun her kesimini gözeterek değerlendirilerek beyin fırtınası gerçekleştirilmiştir.

Etkinlik toplumun her kesiminde kentlilerin yoğun katılımı ile gerçekleşmiş, bu süreç Kent Tartışmaları etkinlik serisinin sürekliliği için gereken heyecanı sağlamıştır. Amacına uygun olarak toplantıyı izleyenlerin tartışmalara dahil olarak yöneltiği sorular ve yorumlar zenginlik katmıştır.

Yoğun geçen tartışma ortamının somut kazanımları hedefiyle gerçekleştirilen bu kitap diliyoruz ki Kayseri özelinde gelişen kent tartışmaları ortamının yaygınlaşmasında, ortak gelişen sorunlarda deneyimlerin paylaşılmasında, dönüşüm konusuna kentin tüm aktörlerini dahil ederek çok yönlü bakış açısı geliştirilmesinde ve çıkarımların değerlendirilmesinde katkı sağlar.

Katılım sağlayan tüm değerli hocalarımıza ve tartışma platformunu sürekliliği için bizlere heyecan veren tüm kentlilere sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz.

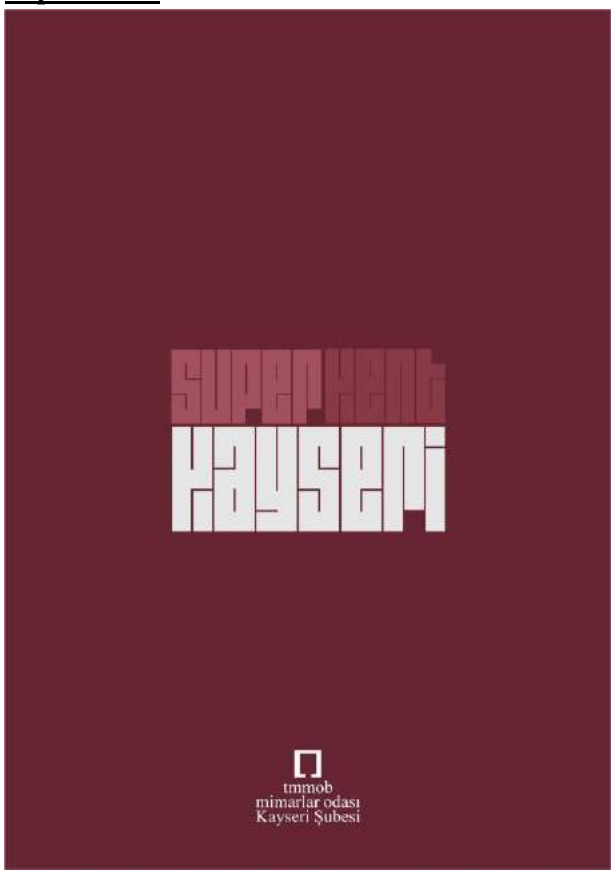
Kent Tartışmaları1/2015 Düzenleme Kurulu adına
Aydan Başyazıcıoğlu
Hikmet Eldek
Eda Velibaşoğlu
Neşe Yılmaz Bakır

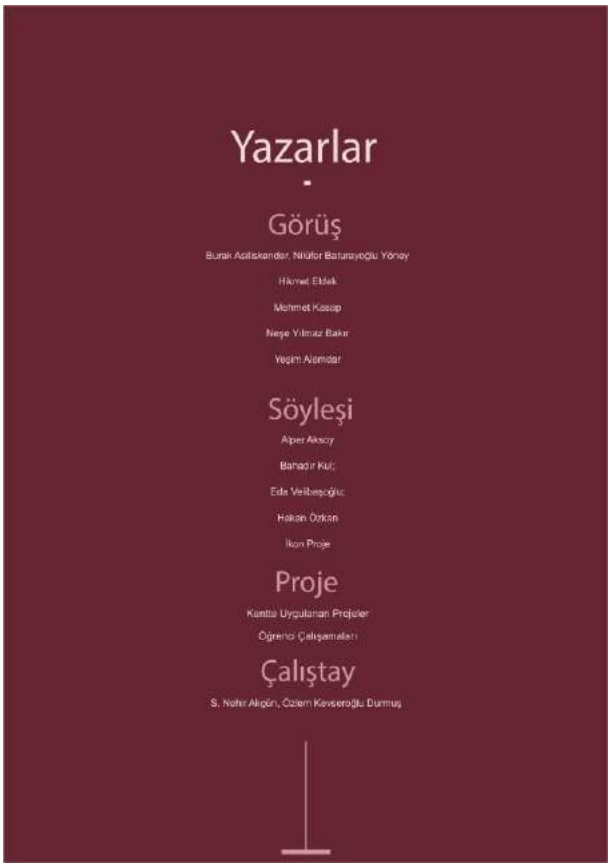
Mayıs – Ağustos 2016 / 01 Bülten :

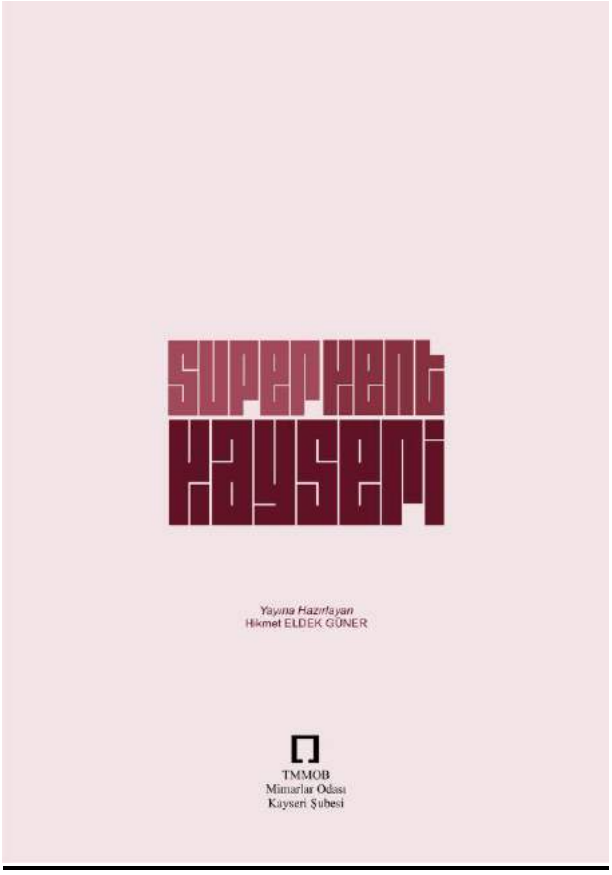
Ağustos 2016- Ocak 2017 / 02 Bülten :

Şubat – Aralık 2017 / 03 Bülten :

Süperkent :







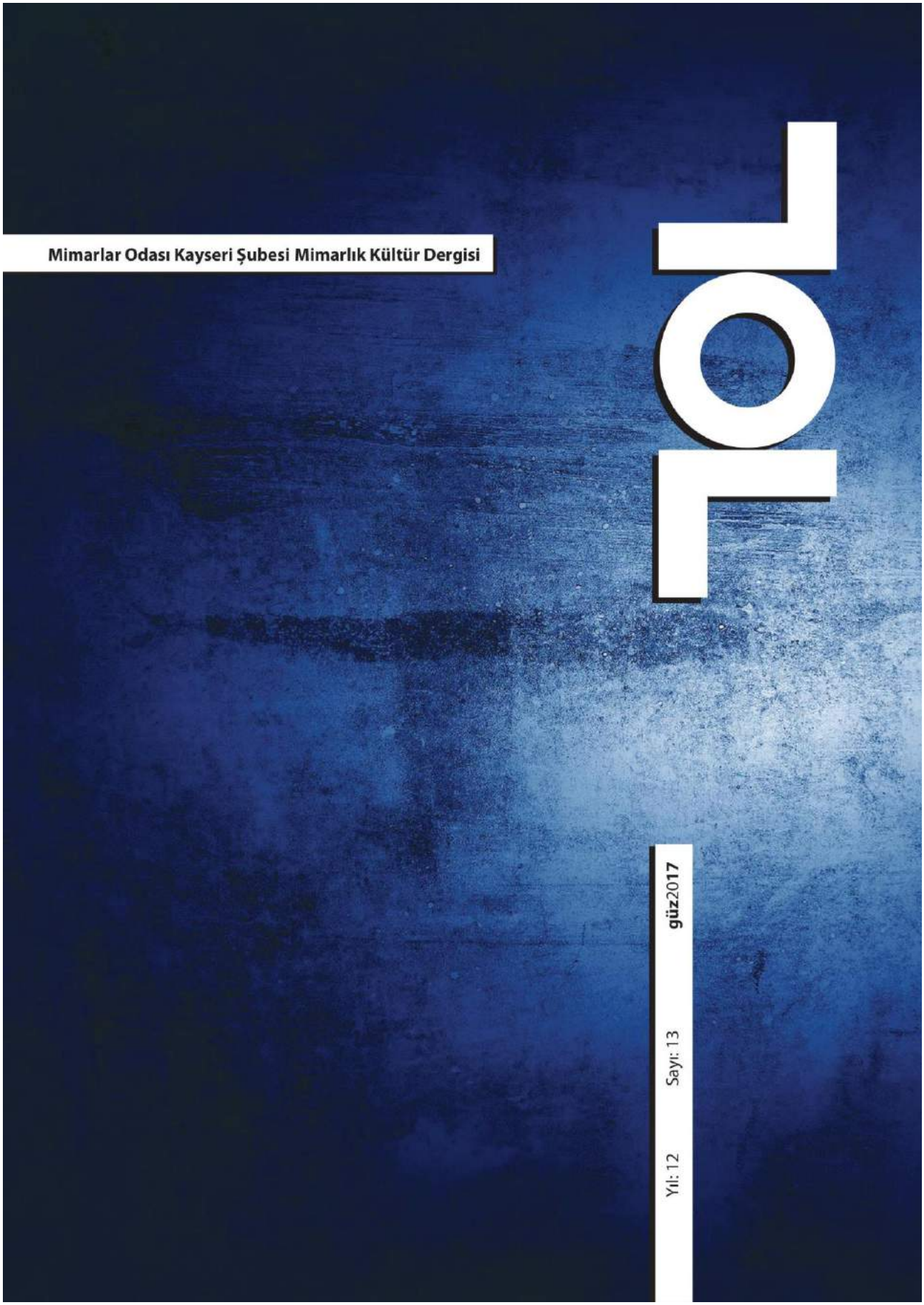
Önsöz

Türkiye'de 2000'li yıllarda kentlerde yaşanan hızlı değişimi görünür kılmak, özellikle yerel aktörlerin kaleminden farklı kentler üzerinden, "Arkitera" Dijital Mimarlık Platformu "SÜPER KENT" serisini başlatmıştır. Serinin Ocak-Şubat 2017 dönemindeki dosya konusu olarak, son yirmi yılın en hızlı gelişen kentlerinden biri olan, KAYSERİ seçilmiştir. Son yıllarda Kayseri'de yaşanan kentsel değişime odaklanan dosyada kentsel ölçekten ve mimari ölçeğe çalışmalar yürüten uzmanlardan Burak Asiliskender-Nilüfer Baturay Yöney, Hikmet Eldek Güner, Mehmet Kasap, Neşe Yılmaz Bakır ve Yeşim Alemdar görüş yazıları ile yer almıştır. **"SÜPER KENT KAYSERİ"** dosyasının söyleşi bölümünde ise mimari bağlamda kentte tasarımları ile katkı koyan Hakan Özkan, İkon Proje Grubu, Alper Aksoy, Bahadır Kul ile bireysel katkısının yanı sıra Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Başkanı olan Eda Velibaşoğlu ile kentte yaşanan değişimler değerlendirilmiştir. Ayrıca dosyanın önemli bir parçası olan, Kayseri mimari belleğinde yakın dönemde yer alan kamusal yapılardan bir seçki yapılmıştır. Uygulama projelerinin yanı sıra, Kayseri'de yer alan mimarlık fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin çalışmalarından da güncel mimari eğitiminin panaroması çizilmek istenmiştir. Abdullah Gül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi tarafından yürütülen kentte yer alan bütün mimarlık öğrencilerinin katılımının sağlandığı, kentsel ölçekte yürütülen bir çalıştay ile de genç mimar adaylarının gözünden Kayseri kenti ve sorunları görünür kılınmaya çalışılmıştır.

Kayseri'yi farklı açılar ile ele alan bu dosya sayesinde kent metinsel ve görsel olarak yeniden değerlendirilmiştir. Çeşitli görüşler ile zenginleştirilmiş farklı bakış açılarını bir araya getirdiği dosya Kayseri mimarlık camiası için oldukça ilgi çekici olmuştur. Böylesi etkili bir dijital yayını Mimarlar Odası Kayseri Şubesi kalıcı bir esere dönüştürmeye karar vermiş ve 2018 yılının ilk aylarında çalışmayı tamamlayarak okuyucularına ulaştırmayı hedeflemiştir. Kent için oldukça yararlı bir yayın olduğunu düşündüğümüz bu eserin keyifle okunmasını dileriz.

Hikmet Eldek Güner - Eda Velibaşoğlu

Tol :


Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Mimarlık Kültür Dergisi
TOL
Yıl: 12
Sayı: 13
güz2017

yıl: 12 sayı: 13
g ü z
2 0 1 7

İçindekiler

5 MEKANİK 2 TASARIMIN MEKANİĞİ: TOPLU KONUT PLANLARINDAKİ ORTAK DİL ÜZERİNE

21 MEKANİK 1 AnlaMekanik

27 MEKANİK 3 BİLİM KURGU FİLMLERİ ve SİBORG

31 AÇIKLIK 2 AÇIKLIĞIN İKİ ANLAMI ÜZERİNE ÇOK KATLI BİR KONUT DENEYİMİ

36 AÇIKLIK 2 UYGULAMADA YAŞANAN AÇIKLIKLAR

39 KENT/KÜLTÜR GOTHENBURG,"NORRA ALVSTRANDEN" LİMAN BÖLGESİNİN DÖNÜŞÜMÜ

47 KENT/KÜLTÜR 2 GEZİ NOTU... ATİNA STAVROS KÜLTÜR MERKEZİ

Yayınlayan: TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Adına Sahibi: Eda VELİBAŞOĞLU
Yazı İşleri Müdürü: Eda VELİBAŞOĞLU
Sayı Editörleri: Eda VELİBAŞOĞLU, Güntülü GÜNDOĞ, Hikmet ELDEK GÜNER, Yüksel MAHİROĞLU, Aydan BAŞYAZICIOĞLU
Kapak Tasarımı: Gökhan YABA
Teknik Hizmetler: maccraft@gmail.com
TMMOB Mimarlık Odası Kayseri Şubesi Yayınları
Baskı: M Grup Matbaacılık

TOL

53	ODA'DAN	"HASSA MİMARLAR OCAĞI'NDAN MİMARLAR ODASI'NA..."
63	OKUL'DAN 1	ERASMUS DENEYİMİ
68	SANAT 1	SANATTA HAKİKAT PROBLEMİ ÜZERİNE
70	SANAT 2	MİNOTOUR; YARI MİMAR, YARI YAZAR,
75	SANAT 3	'3273 SAYFA' DA OKUYUCU'DAN İZLEYİCİYE DÖNÜŞMEK
79	OKULDAN	T.C. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI / BİNALARDA ENERJİ VERİMLİLİĞİNİN ARTIRILMASI PROJESİ / ENERJİ VERİMLİ BİNA TASARIMI YARIŞMASI
84	SERBEST KÜRSÜ	HİÇBİR KÜRSÜ, YETERİNCE SERBEST DEĞİLDİR...

Dergimizde yayınlanan yazıların,
içeriklerin sorumluluğu yazarlarına,
her türlü yayın hakkı TOL dergisine aittir.

Sertfika No: 32049
ISSN 1303 - 5835

www.toldergi.com - tol@toldergi.com - www.kaymimod.org - kayseri@mo.org.tr
Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Şabaniye Mah. Yıldırım Cad. No: 30 Kayseri
Tel: 0352 232 61 49 Fax: 0352 222 86 95

MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

3.2.43. Hekimhan "Maden, Mekân, Doğa, Tarih" Mimarlık Öğrencileri Yaz Kampı

Mimarlar odasına bağlı 11 şube tarafından Malatya Hekimhan'da Hekimhan Belediyesi'nin ev sahipliğinde gerçekleşen mimarlık öğrencileri yaz kampı tamamlandı. Yaz kampı süresinde, 32 üniversiteden 42 öğrenci ve akademisyenlerle şube yönetim kurullarının katılımı ile Hekimhan'da birçok alanda çalışmalar yürütüldü. TMMOB Mimarlar Odası Adana, Ankara, Balıkesir, Elazığ, Eskişehir, Gaziantep, Hatay, İzmir, Kayseri, Malatya ve Mersin Şubelerinin organize ettiği yaz kampında, öğrenciler katılımcı ve kolektif üretim süreci içerisinde projeler oluşturarak, Hekimhan halkı ile bütünleştiler.

Mimarlık öğrencileri, Hekimhan demir çelik tesislerinin yeniden dönüşümü, Hekimhan'ın emek mücadelesindeki tarihsel geçmişi, kültür varlıklarının tespiti ve koruma alanlarının belirlenmesi, sokak

sağlıklaştırması, çocuk ve mimarlık çalışmaları, Kommagene krallığı ve çevre gezileri ile birlikte 9 gün boyunca Hekimhan'da katılımcı bir yöntemle mimarlık üretim sürecini gerçekleştirdiler.

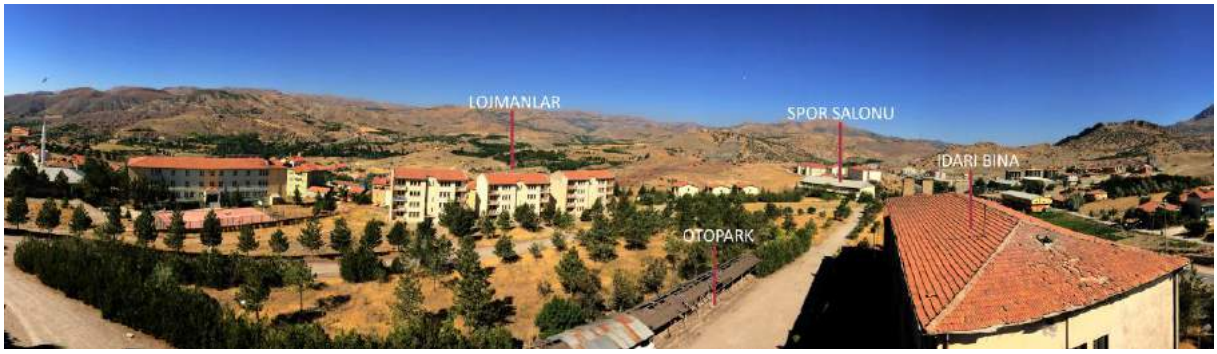
Peyzaj Mimarlığı öğrencilerinin de katılımcı olduğu atölyelerde, farklı disiplinlerle birlikte üretim süreci içerisinde olan mimarlık öğrencileri, mimarlık eğitiminin eksik bıraktığı alanlara yönelik ikinci bir eğitim alanı olan Mimarlar Odası kamplarının verimli paylaşımcı ve dayanışmacı olduğunu belirttiler. Hekimhan Belediye Başkanı Aliseydi Millioğlu ve Hekimhanlılar, mimarların, mimarlık öğrencilerinin akademisyenlerin ve 11 şube yöneticilerinin varlığından mutluluklarını belirtirken, mimarlık öğrencilerinin karınca gibi çalışmalarını "Heryerde uşaklar Hekimhan için çalışıyor" diyerek ifade ettiler.

Mimarlık öğrencilerinin proje üretim sürecinde kolektif bir bakışla kente şekil veren tüm aktörlerle birlikte bir üretim sürecinin oluşmasını hedefleyen Mimarlar Odası Şube yöneticileri, kamptaki etkinliklere bizzat katılarak öğrenci Oda örgütlülüğünün sürekliliğinin sağlanması konusunda çalışmalarda bulundular. Şube yöneticileri Hekimhan Belediye Başkanı Aliseydi Millioğlu birlikte Hekimhan kaymakamı Tunahan Efendioğlu'nu ziyaret ederek çalışmalarla ilgili bilgi verdiler. Tunahan Efendioğlu çalışmalardan çok etkilendiğini, Hekimhan için her türlü desteği vereceklerini ifade ederek yurtta öğrencilerin çalışmalarını yerinde inceledi.

En büyük teşekkür Mustafa Kemal Atatürk'e…

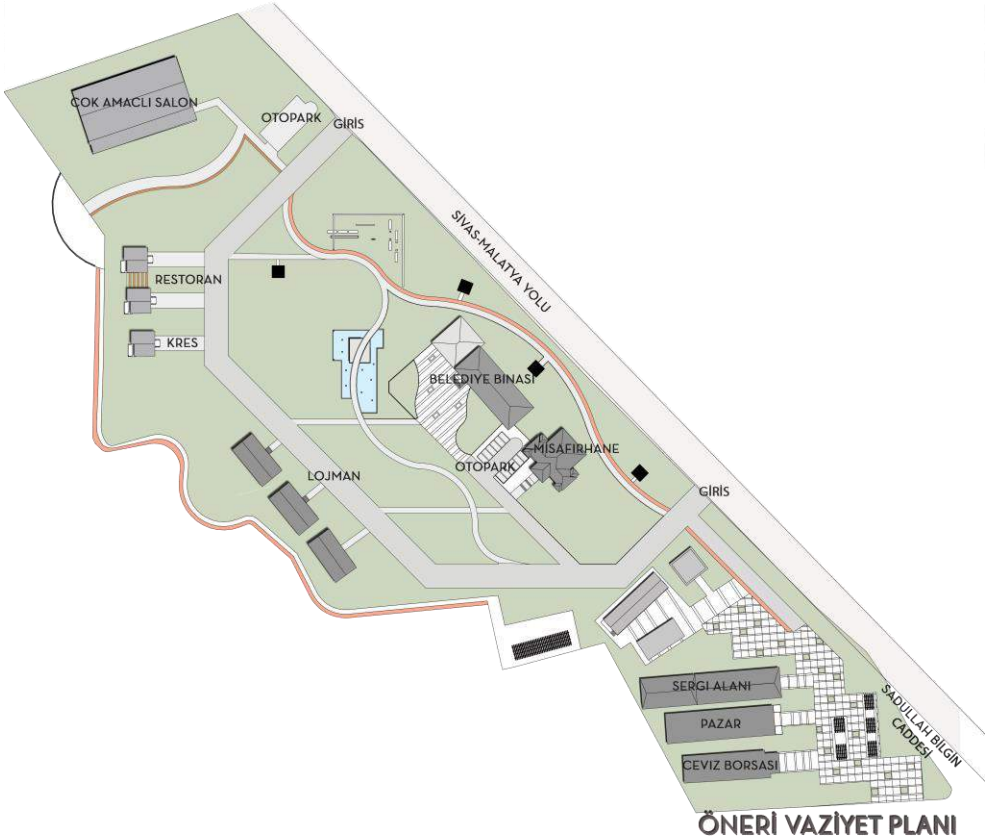
Mimarlık öğrencileri yaz kampındaki projeler ve fikirler Taşhan'da Hekimhanlılarla buluştu, yapılan çalışmalar detaylı bir şekilde anlatılırken, katılımcılara teşekkür belgesi ve sertifikalar verildi. Şube yöneticileri ve Belediye Başkanı'nın emeği geçenlere teşekkür ettiği törende, en büyük teşekkür Mustafa Kemal Atatürk'e yapıldı.

11 Mimarlar Odası Şubesi'nin ortaklığında düzenlenen yaz kampına Türkiye genelinde 40 üniversiteden toplam 140 öğrenci başvurulardan şubemizin kontenjanından katılan öğrenciler; Sevim Çalışkan, Feyzanur Deliler, Cihan Dondurmacı, Refik Buğrahan Er, Hatice Doğan'dır.



Atölye çalışmalarıyla tesis alanına önerilecek olan proje için tasarım sürecinde; demir-çelik tesislerinin belediye binası, misafirhane, lojman, kreş, restoran, spor salonu, çok amaçlı salon, sergi alanı ve ceviz borsası olarak yeniden işlevlendirilmesi amaçlandı.

Demir-çelik tesislerinin yeniden işlevlendirilmesi ile ilçede yeni bir odak noktası oluşturuldu. Taşhan ve demir-çelik tesislerinin kentin iki odağı haline gelmesi amaçlandı.



Tarihi ilçe merkezi ve yeniden işlevlendirilen demir-çelik tesisleri arasında Sadullah Bilgin Caddesi ile sağlanır. Demir-çelik tesislerinde yer alan idari bina, belediye binası olarak yeniden işlevlendirildi. Lojman ve misafirhane işlevlerini korumuştur. Hangarlar; sergi alanı, ceviz borsası ve pazar alanı olarak tasarlanmıştır. Spor salonu hem kendi işlevini devam ettirecek, hem de çok amaçlı salon biçiminde kullanılacak şekilde düşünüldü. Villalar; kreş ve restoran olarak yeniden işlevlendirildi.

3.2.44. Arsuz /Rhosus "Deniz, Mekân, Doğa, Tarih" Mimarlık Öğrencileri Güz Kampı

Mimarlık öğrencilerinin yerinde deneyimleme yöntemiyle mimarlığı paylaşmaları kapsamında, yerel yönetimlerle işbirliği içerisinde katılımcı bir şekilde mekânların, alanların düzenlenmesi için TMMOB Mimarlar Odası Adana Şubesi, Ankara Şubesi, Eskişehir Şubesi, Gaziantep Şubesi, Hatay Şubesi, İzmir Şubesi, Kayseri Şubesi, Mersin Şubesi, Samsun Şubesi ve Van Şubesi tarafından Hatay'ın Arsuz ilçesinde, kıyı şeridinde bulunan Belediye tarafından değerlendirilecek olan TCDD arazisine katılımcı bir yöntemle fikir geliştirilmesi ve Arsuz tarihi merkezinde koruma ve yaşatma önerilerinin şekillenmesi amacıyla Arsuz "Deniz, Mekân, Doğa, Tarih" Mimarlık Öğrencileri Güz Kampı düzenlenmiştir. 23 -30 Eylül 2017 tarihleri arasında düzenlenen kampta Kayseri Şubesi'nden katılan öğrenciler olan; Hatice Doğan, Sena Keleş, Kübra Gülhan, Furkan Mustafa Şahin, Dilara Kayapınar'a katılım belgeleri sunulmuştur.

Güz kampı süresince 37 üniversiteden 42 öğrenci, akademisyenler ve şube yönetim kurullarının katılımı ile Arsuz tarihi merkezinde koruma ve yaşatma önerilerinin şekillenmesi, Belediye tarafından değerlendirilecek olan rekreasyon alanına fikir geliştirilmesi amacıyla; katılımcı ve kolektif üretim süreci içerisinde projeler oluşturulup, Arsuz halkı ile bütünleşildi.

Yoğun bir program gündemine sahip olan kamp; Kültür Varlıkları, Kıyı düzenlemesi ve Sözlü Tarih ve Medya başlıklı çalışma gruplarının oluşturulması ile 23 Eylül Cumartesi günü başladı. 24 Eylül Pazar günü Prof. Dr. Muzaffer Yücel'in "Kıyı Planlamasında Temel İlkeler ve Koruma" konulu sunumu, 25 Eylül Pazartesi Selin Sayek Böke ile ''Bugünden Yarına Arsuz ve Potansiyelleri'' konulu söyleşisi, 27 Eylül Çarşamba çalışma alanları üzerine halk ve yerel yöneticilerin katılımı ile ara sunumlar, Çocuk ve Mimarlık Atölyesi, 29 Eylül Cuma günü Prof. Dr. Ruşen Keleş "Kentleşme ve Çevre Politikası" ve Prof. Dr. Aziz Konukman ''Ekonomik Açıdan Arsuz Potansiyeli ve Yerel Ölçekte Sürdürülebilirlik'' konulu Sunum ve Sohbeti, 30 Eylül Cumartesi Yönetmen Yusuf Kenan Beysülen'in "Gürsu Taş Mektep" Belgesel Gösterimi ardından halkın ve yerel yöneticilerin katılımı ile Arsuz'da ürettiklerimiz, düşlerimiz, gerçeklerimiz, izlerimiz: Sunuş ve Sergi'si gerçekleştirildi.

Mimarlık Öğrencileri Güz Kampı

ARSUZ / RHOSUS Deniz-Mekan-Doğa-Tarih

23-30 Eylül 2017

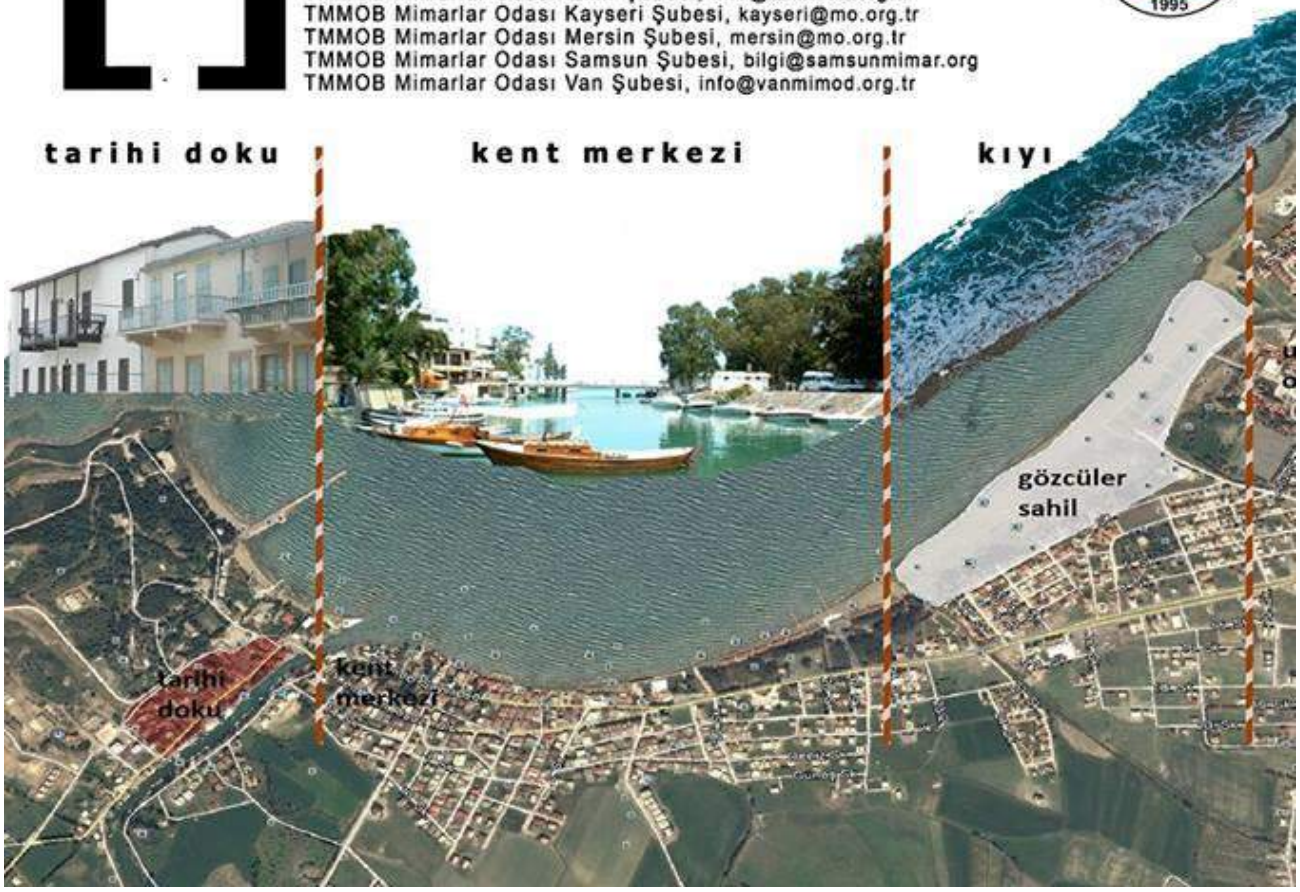
Rölöve ve Proje Atölyesi/ Planlama ve Ulaşım Atölyesi/
Kıyı Planlama ve Ekoloji Atölyesi/ Çocuk ve Mimarlık/
Sözlü Tarih ve Medya Atölyesi/ Eğitimler/ Söyleşiler/
Konserler/ Çevre Gezileri

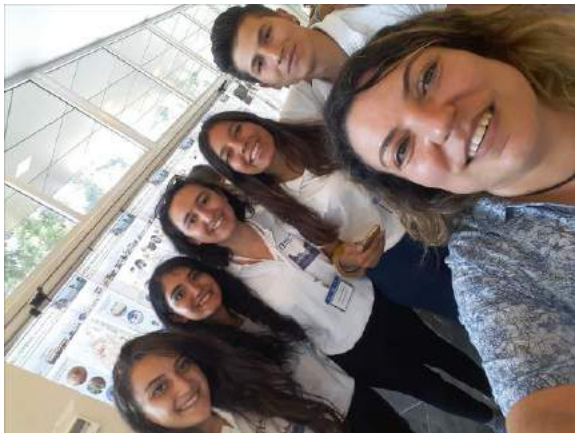
SON KAYIT TARİHİ :31 AĞUSTOS 2017

Düzenleyen İletişim:

TMMOB Mimarlar Odası Adana Şubesi, adana@mo.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, info@mimarlarodasiankara.org
TMMOB Mimarlar Odası Eskişehir Şubesi, eskisehir@mo.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, info@gaziantepmimod.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, hatay@mo.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi, info@izmimod.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi, kayseri@mo.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Mersin Şubesi, mersin@mo.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Samsun Şubesi, bilgi@samsunmimar.org
TMMOB Mimarlar Odası Van Şubesi, info@vanmimod.org.tr

T.C. ARSUZ BELEDİYESİ 1995





acer

Sergi sonrası gerçekleşen sertifika töreninde; Arsuz Mimarlık Öğrencileri Güz Kampına destek ve katkılarından dolayı Arsuz Belediyesi Başkanı Sayın Nazım Culha, Arsuz Belediyesi Başkan Yardımcıları Sayın Ali Yavuz ve Sayın Sedat Deveci ile Arsuz Belediyesi İmar ve Fen İşlerinden Sorumlu Başkan Yardımcısı Sayın Özgür Murt'a plaketleri takdim edildi; etkinliği düzenleyen, kampı yerinde takip eden, mimarlık öğrencilerinin proje üretim sürecinde kolektif bir bakışla kente şekil veren tüm aktörlerle birlikte bir üretim sürecinin oluşmasını hedefleyen ve törene katılan Mimarlar Odası Şube Yöneticilerinden; Adana Şube Başkanı Ozan Veli Tüzün, Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Gaziantep Şubesi Başkanı Hasan Özgür Girişken, Hatay Şubesi Başkanı Mustafa Özçelik, Kayseri Şubesi Başkanı Eda Velibaşoğlu, Mersin Şubesi Başkanı Ömer Sakar, Samsun Şubesi Başkanı İshak Memişoğlu, Van Şubesi Başkanı Barış Kartal, Ankara Şube Genel Sekreteri Namık Kemal Kaya ve İskenderun Temsilciliği Başkanı Koray Tanın'a, atölye çalışmalarında yürütücülük yapan değerli hocalarımız Cansen Kılıççöte, Nurdan Topoğraf, Yusuf Kenan Beysülen, Tonguç Akış, Nida Naycı ve Mustafa Atmaca'ya; Güz Kampı süresince katılımcılarla bilgi birikimlerini paylaşarak katkı veren değerli hocalarımız Prof. Dr. Ruşen Keleş, Prof. Dr. Aziz Konukman, Prof. Dr. Muzaffer Yücel'e ve Arsuz Belediyesi Şehir ve Bölge Plancısı İbrahim Küsgü, İskenderun Belediyesi'nde görevli Mimar Sabri Emre Uras, Arsuz Belediyesi'nde görevli Mimar Cemre Sesim Toker'e teşekkülerini iletmemelerinin ardından Güz kampı veda yemeğinin ardından sona ermiştir.

3.2.45. 2017 Mimarlık Haftası Etkinlikleri

- **TMMOB Mimarlar Odası"Arsuz; Deniz, Mekân, Doğa Tarih Mimarlık Öğrencileri Güz Kampı"**

Tarih: 23 -30 Eylül 2017
Yer : Hatay / Arsuz

•**"Foldable Pavılıons Agü Student Workshop"**
Tarih: 27 Eylül -1 Ekim 2017
Yer :AGÜ Sümer Kampüsü

- **" Kent Bulmacası Yarışması"**

Yürütücü:Okan Yılmaz ve Ahenk Yılmaz
Tarih: 30 Eylül -1 Ekim 2017
Yer : Talas Belediyesi Önü

- **"Han Tümertekin Söyleşisi"**

Tarih : 4 Ekim 2017 Çarşamba Günü
Yer : AGÜ Sümer Kampüsü
Saat : 16.30

- **Murat Günaydın;"Genç Mimarların Çalışma Koşulları/ Sorunları "Çalıştayı**

Tarih: 6 Ekim 2017 Cuma Günü
Yer : Radisson Blu Otel Konferans Salonu
Saat : 10.30-12.30

- **Murat Günaydın;" Etkili İletişim İle İş Geliştirme" Söyleşisi**

Tarih: 6 Ekim 2017 Cuma Günü
Yer : Radisson Blu Otel Konferans Salonu
Saat : 10.30-12.30

- **Kayra Yapı "Bölme Duvar ve Asma Tavan Sistemler" Söyleşisi**

Tarih: 6 Ekim 2017 Cuma Günü
Yer : Radisson Blu Otel Konferans Salonu
Saat : 13.30-14.30

- **Gala Yemeği – Mimarlık Balosu**

Tarih : 6 Ekim 2017 Cuma Günü
Yer : Radisson Blu Otel
Saat : 19.30

'17 mimarlık haftası
27 EYLÜL- 2 EKİM 2017
"FOLDABLE PAVILIONS AGÜ STUDENT WORKSHOP"
(AGÜ SÜMER KAMPÜSÜ)
30 EYLÜL-1 EKİM 2017
13.30 : "KENT BULMACASI"
OKAN YILMAZ & AHENK YILMAZ
(TALAS BELEDİYESİ ÖNÜ)
4 EKİM 2017
16:30 : " HAN TÜMERTEKİN SÖYLEŞİSİ"
(AGÜ SÜMER KAMPÜSÜ)
2 EKİM 2017
16.00 : AGÜ ÖĞRECİ ÇALIŞTAYI SERGİSİ
(AGÜ SÜMER KAMPÜSÜ)
18.00: AGÜ ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI SUNUMU, KENT BULMACASI ÖDÜL TÖRENİ VE MİMARLIK GÜNÜ KOKTEYLİ
(MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ)
6 EKİM 2017
10.30-12.30 "MURAT GÜNAYDIN/ ÇALIŞTAY"
13.30-14.30 "KARYA YAPI SUNUM"
14.30-16.30 "MURAT GÜNAYDIN SÖYLEŞİSİ"
19:30 : "MİMARLIK BALOSU"
(RADİSSON BLU OTEL KONFERASN SALONU)
Mimarlık Fakültesi
KARYA
"iklim değişikliği için harekete geç"
MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ

3.2.46. " Kent Bulmacası 2017"/ 1 Ekim 2017

2017 Mimarlık Haftası Kapsamın ‘da düzenlenen “ **Kent Bulmacası 2017**” Talas Ali Saip Paşa Caddesi’nde Kiçiköy Meydanında başlayan ve Harman Meydanına doğru süregelen etkinlik için Yaşar Üniversitesi Mimarlık Bölüm Başkanı Ahenk Yılmaz, Okan Yılmaz ve 45 mimarlık öğrencisi bir araya geldi.

3 kişiden oluşan 10 grup yarışmacı öğrencilerden söz konusu alandaki 9 tarihi yapının bulunması ve hakem öğrencilerden de yarışmacıların bir sonraki tarihi noktanın bulmacasını verilmesi ile kurgulanan etkinlik; yürütücüleri Okan ve Ahenk Yılmaz tarafından toplamda 45 öğrenciye katılım belgesi ve şubemiz tarafından da hazırlanan hediyeleri verilmiştir.

Talas Belediyesi ile ortaklaşa düzenlenen Kent Bulmacasını kazanan öğrencilerin ödülleri Pazartesi (2 Ekim) Günü Şube Binamızda düzenlenen “Mimarlık Günü Kokteyli” ndeTalas Belediye Başkanı Sn. Dr. Mustafa PALANCIOĞLU’nu tarafından verilmiştir.

Ödül alan:

1. Ekip; Hayrullah Çakır, Efe Duran ve Emre Kocaoğlu’na, (her bir öğrenciye 200 tl)
2. Ekip; Nagehan Bilge, Oğuzhan Türkan ve Hüseyin Erkan’a (her bir öğrenciye 150 tl) ve
3. Ekip; Büşra Geçer, Elif Durmuş Ve Nur Betül Bayraktar’a (her bir öğrenciye 100 tl) ödülleri verilmiştir.

3.2.47. " Dünya Mimarlık Günü "Kokteyli

2017 Mimarlık Haftası" kapsamında 2 Ekim 2017 tarihinde düzenlenen "Dünya Mimarlık Günü" kutlaması; Talas Belediye Başkanı Sn. Dr. Mustafa Palancıoğlu'nun da katılımı ile şube binamızda gerçekleşmiştir.

3.2.48. <u>" Foldable Pavilions AGÜ Workshop"/27 Eylül-1 Ekim 2017</u>

2017 Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi ve Abdullah Gül Üniversitesi tarafından 27 Eylül - 1 Ekim 2017 tarihleri arasında " Foldable Pavilions" AGÜ Sümer Kampüsü Mimarlık Fakültesinde konulu uluslararası öğrenci çalıştayı düzenlenmiştir.

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi ve AGÜ Mimarlık Fakültesi ‘nin ortaklaşa düzenlediği “Foldable Pavilion” öğrenci çalıştayı yürütücüleri Katalonya Politeknik Üniversitesi Araştırmacıları Natalia Torres, Omar Avellaneda ve AGÜ Öğretim Görevlisi Yard.Doç. Valentine Beantini , AGÜ Öğretim Elemanı Mehmet Gören ve Y.Mimar Ayşegül Kıdık ile çalıştaya katılan öğrencilerin sunumu gerçekleşmiştir.

FOLDABLE PAVILIONS

Two days of full training into kinetic bar structures for architectural applications. You will design your own foldable/transformable spaces.

Three days of team working for the constraction of a full scale foldable pavilion, around 40 sqm large. You will experience real technological problems and shared work.

International supervisors with prior experience in kinetic structures and model making. Limited positions avaiable.

WHEN: September 27 – October 1, 2017.
PREREQUISITES: You do not need specific knowledge
LOCATION: Abdullah Gül University, Design Lab, Sumer Kampus, Kayseri
FEES: Up to 45 positions avaiable with no fee. Priority to University students enrolled in Kayseri Universities.
DEADLINE AND REGISTRATION: register until September 10 by filling the form at https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScYgZjnVu4rV5acpGaZGtDWzL3OPnkFB0uH76JL4oA7y9a4YQ/viewform?usp=sf
SUPERVISORS: Valentina Beatini and Mehmet Goren, Abdullah Gül University, Turkey. Dr. Arch. Eda Velibasoglu (Head), and Aysegul Kidik, Kayseri Chamber of Architecture, Turkey. Omar Avellaneda and Natalia Torres, Polytechnic University of Catalonia. Spain. Ebru Ozasir Cerci, architect, Turkey.
CREDITS: 1 ECTS Info: valentina.beatini@agu.edu.tr

AGÜ

With the support of
TMMOB MIMARLAR ODASI KAYSERI

UPC

In collaboration with
POLYTECHNIC UNIVERSITY OF CATALONIA. BARCELONA

3.2.49. " Han Tümertekin ‘ Basitin Karmaşıklığı’ Söyleşisi "

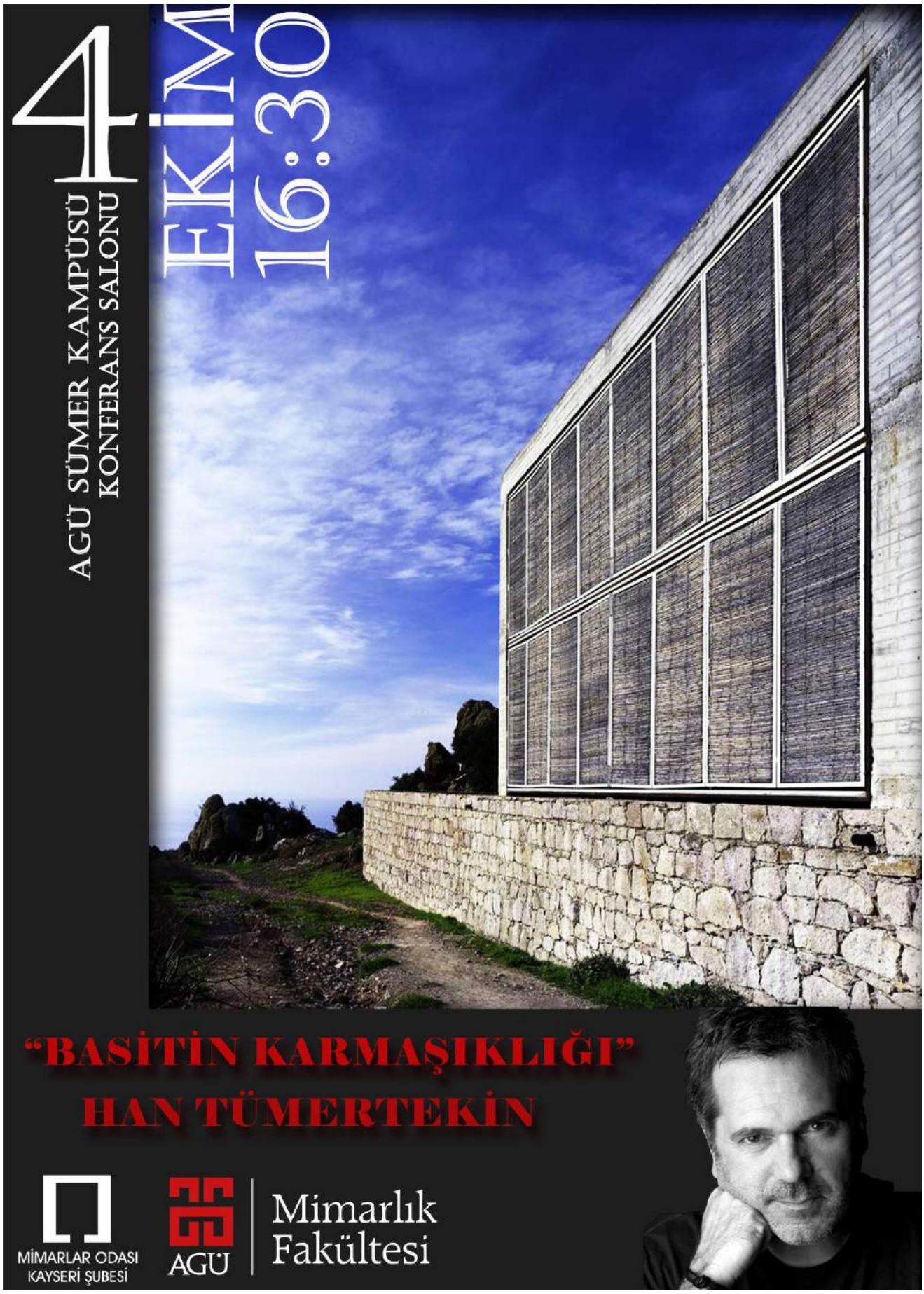
Han Tümertekin;

Mimari etkinliğini İstanbul’da kurduğu Mimarlar ve Han Tümertekin ve Strazburg’da kurduğu Atelier Han Tümertekin çerçevesinde yürütmektedir. Tümertekin, Türkiye başta olmak üzere, Hollanda, Japonya, Birleşik Krallık, Fransa, Çin, Moğolistan ve Kenya’da projeler gerçekleştirmiştir.

Mimarlık öğrenimini İstanbul Teknik Üniversitesi’nde tamamlayan Tümertekin, İstanbul Üniversitesi’nde tarihsel çevreyi koruma konusunda yüksek lisans yapmıştır. Mesleki çalışmalarına ek olarak 1992 yılından bu yana mimarlık öğrenimine de katkıda bulunan Tümertekin, Harvard University Graduate School of Design, Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne ve Ecole Spéciale d’Architecture-Paris’te konuk öğretim üyeliği yapmaktadır. İstanbul Bilgi Üniversitesi Mimarlık Yüksek Lisans programının kurucu ve yürütücülerindendir.

Çeşitli uluslararası mimari yayınlar Tümertekin’in çalışmalarına yer vermiştir. Ayrıca seçilmiş projeleri Harvard University Press tarafından bir monografi olarak yayınlanmıştır.

Çeşitli ulusal ve uluslararası ödüllere layık görülen Tümertekin, ‘B2 Evi’ ile 2004 Ağa Han Mimarlık Ödülü’nü kazanmıştır. 2007 Ağa Han Mimarlık Ödülü jürisinde yer alan Tümertekin, 2004-2015 yılları arasında Ağa Han Mimarlık Ödülleri Yönetim Kurulu üyesi olmuştur.


4 EKİM
16:30
AGÜ SÜMER KAMPÜSÜ
KONFERANS SALONU
"BASİTİN KARMAŞIKLIĞI"
HAN TÜMERTEKİN
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
AGÜ
Mimarlık
Fakültesi

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

TMMOB
MİMARLAR ODA
KAYSERİ ŞUBE

3.2.50. " Murat Günaydın Genç Mimarların Çalışma Koşulları/ Sorunları Çalıştayı "

Mim.Ar (Mimarlık Araştırmaları Merkezi) "Genç Mimarların Çalışma Koşulları / Sorunları" konusunu bu dönemki çalışma programı içerisinde ele almayı planlaması ile farklı alanlarda çalışan genç meslektaşlarımızın kendi deneyimlerinden hareketle gözledikleri sorunları, yaşadıkları sıkıntıları, beklentilerini, Mimarlar Odası'ndan taleplerini aktarabilmelerine ortam hazırlanması ve nihayetinde bunların derlenerek bir dönem sonu değerlendirmesi olarak bir araya getirilmesi ve yayınlanması hedeflenmek amacıyla şubemizin 25.07.17 tarihli 67 . Toplantısında alınan karar ile **Genç Mimarların Çalışma Koşulları/ Sorunları Çalıştayı** yapılması kararı alınarak rapor hazırlanması amaçlanmıştır.
Bu bağlamda **2017 Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında** düzenlenerek genç mimarlarımız ve mimarlık öğrencilerin katılımı hedeflenerek **Prof. Dr Murat Günaydın'ın** moderatörlüğünde iki ana oturum şeklinde düzenlenen çalıştayda beşerli çalışma gruplarına ayrılarak çokça dile getirilen ve aşağıda aktardığımız konu başlıkları çerçevesinde şubelerimizin bir rapor üretmeyi ve Genel Merkez'e aktarmayı amaçlıyoruz. Farklı alanlarda çalışan genç meslektaşlarımızla bir arada veya ayrı olarak (ücretli çalışanlar, kamu çalışanları, serbest büro sahipleri, şantiye sorumluları vb.) toplantı yapılması ve sonucunun raporlanması üzerine aşağıdaki 139 sorun ele alınarak mimarlık araştırma merkezine (Mim Ar'a) bildirilerek çözüm önerileri geliştirmek amaçlanmıştır.

"Genç Mimarların Çalışma Koşulları / Sorunları" başlıklı çalıştayda öne çıkan sorunlarla ilişkin aşağıdaki konular ele alınmıştır:

1	Mimarlık Göreceli Bir Kavram Olduğu İçin Mimarlık Eğitiminin Ve Meslek Hayatının Zor Olması.
2	Mezun Olduktan Sonra İş Başvurularında Tecrübe İstenmesi Fakat Tecrübe Kazanmak İçin İşe Almalarının Gerektiğinin Farkında Olmamaları.
3	Proje Üretim Aşamasının Uzun Sürmesi Ve Bu Süreçte Zorlanmamız.
4	Proje Dışındaki Derslerinde En Az Proje Kadar Zorlaması.
5	Konut Dışı Projelere Gerekli Önem Verilememesi.
6	Kpss Atamalarında Puanların Yüksek Ve Atamaların Az Olması.
7	Yorgun Mezun Olma.
8	Mesai Saatlerinin Karşılıksız Bırakılması.
9	Emeğin Sömürülmesi.
10	Maaş Tecrübe Dengesinin Olmaması.
11	Staj Sürelerinin Yeterli Ve Etkin Olmaması.
12	Sağlık Güvencesinin Oluşturamaması.
13	İhalelerde Tarafsız Bir Ortam Oluşturamaması.
14	İç Mi Dış Mı Sorusu.
15	İlerde Yaptığımız İşten Beklediğimiz Geliri Sağlayamamak.
16	Niteliksiz Yapılar Yapmaya Zorlanmak.
17	Grup Ödevlerde Sorun Çıkması.
18	Çalışma Ortamında Anlayışsızlık.
19	Görüş Farklılığına Saygı Duyulmaması.
20	Atölye Ortamlarında Yeterli Donanım Olmaması.
21	Not Kaygısının Projeyi Kısıtlaması.
22	Sınıfların Kalabalık Olması.
23	Maketler Devasa Olduğu İçin Taşıma Probleminin Ortaya Çıkması.
24	Mesleğin İyi Tanıtılmaması.
25	Stres Ve Uykusuzluk.
26	Yeterli Teknik Gezi Yapılamaması.
27	Proje Alanının Sadece Kayseri Ve Çevresinde Olması.
28	Yemekhanenin Yetersizliği.

29	Okulun Piyasaya Tam Manasıyla Hazırlamaması.
30	Yönetmeliklerin Yeterince Öğretilmemesi.
31	Mimarlık Eğitimi Almayanların Daha Yüksek Maaş Alması.
32	Refaransı Olmayanların Mağdur Olması.
33	Mesleğe Saygı Duyulmaması.
34	Meslek Etiğine Uygun Olmayan Diğer Meslektaşları Zor Duruma Sokacak Hareketlerin Sergilenmesi.
35	Mimarlık Mesleğinin Sadece Proje Dersi Olarak Algılanması.
36	Özgünlüğün Teknik Sınırlandan Dolayı Kısıtlanması.
37	Çevre Şartlarının Gözardı Edilmesi.
38	Şantiyede Mimarın Konumu Nedir?
39	Okula Devam Ederken Kendine Olan Güveni Nasıl Artırabiliriz?
40	Mimarlık Hastalık Mıdır?
41	Şantiyede Güvenlik Problemleri.
42	Mimar Olmak Mı Sistemin Mimarı Olmak Mı?
43	Kalıcı Olma Kaygısı.
44	Süreç Yönetimi Ve Stratejik Yöntem Eksikliği.
45	İşin Başına Geçememe Sorunsalı.
46	Eğitim Sisteminde Öğrenciye Çok Yük Biniyor Kendi Öğrenmek Zorunda Kalıyor.
47	Mimar Olarak Ne Yaptığımızı Ve Ne Yapacağımızı Anlayamama.
48	Şehir Planlaması Düzensiz Ve Plansız.
49	Akademik Kadroların Yetersizliği Ve Anlaşılır Bilgi Verilememesi.
50	Kitap Okuma Yetersizliği.
51	Mimarlar Odası Ücretlerine Göre Fiyat Verilememesi.
52	Yöneleceğim Alanı Henüz Belirleyemedim.
53	Çalışma Ve Okul Döneminde Maliyet Problemi.
54	Sözde Kalan Hakların Uygulanmaması.
55	Tasarım Anlayışının Okul Süreçte Azalıyor Olması.
56	Dönem Kaygısı Ve Mezun Olma Kaygısının Birlikte Yaşanması.
57	İnsan Ve Doğa Düşünülmeksizin Yapılan Tasarımlar.
58	Yaşam Şartları Ve Zorlukları.
59	Mimarlık Mesleğinin Ne Demek Olduğunu Çevreye Anlatamıyoruz.
60	Mimarların Engellileri Sadece Sözde Değil Uygulamada Da Düşünmesi.
61	Mimarlık Hayatına Girişte Maaşlarda Sabit Bir Alt Limitinin Olmaması, Olsa Bile Uygulanmayışı.
62	Gelecekte İyi Bir Konumda Olmama Endişesi.
63	İş Hayatında Herkesin Eşit Koşulda Çalışmaması.
64	Eğitim Hayatında Oluşan Güvensizliğin Meslek Hayatına Aktarılması.
65	Sigortaların Maaş Üzerinden Yatmaması.
66	İş Verenle Çalışan Arasında Belirli Bir Seviyenin Olmayışı.(Köle-Burjuva İlişkisinin Varlığı)
67	Çalışma Ofislerinin Mekansal Olarak Çalışmaya Elverişli Olmaması.
68	Hocaların Öğrencileri Küçümseyerek Kritik Vermesi.
69	Mesleğin İlerde Gerekli Değeri Görmeyeceği Endişesi.
70	Mezuniyet Durumunda Özel Okul, Devlet Okulunun Farklılığının Olması.
71	Devlet Kurumlarında Herkesin İşini Eşit Seviyede Yapmaması.
72	Diğer Üniversitelere Göre Daha Fazla Uygulama Ders Alıp Onlarla Aynı Statüde Mezun Olmak.
73	Erciyes Mimarlığa Söyleşi İçin Kimsenin Gelmemesi.
74	Piyasada Mimarın Değersizleştirilmesi
75	Piyasada Yapılan İşlerle Okul Projesi Arasındaki Tasarım Farkı

76	İşveren Baskısı
77	Tasarımın Önüne Geçen Maddi Durumlar
78	Niteliğe Bakılmadan Rant İçin Yapılan Yapılar
79	Mühendis Mimar Arasındaki İlişki Sorunu
80	Mimari Eğitim Süresinin Ve Niteliğinin Yetersizliği
81	Okulların Kalabalık Okutmanların Terersizliği
82	Mimarlar Odasının Süreç İçerisinde Mesleki Denetim Ve Eğitime Verdiği Önemin Yetersizliği
83	Mesleki Projelendirme Sürecinde Fatura Denetimi Ve Ücret Politikasının Oturmaması
84	Çeşitli Programların Bilinmesinin Zorunlu Kılınması
85	Kadınların Şantiyede Yaşadığı Sıkıntılar
86	Esnek Çalışma Saatleri
87	Deneyim Beklentisi
88	Torpil
89	Olası Problemleri Çözme Konusunda Mesleki Eğitimin Gözardı Edilmesi
90	Meslek Dışı Aktörelerin Piyasaya Etkisi
91	Yönetmeliğin Yetersizliği
92	Eğitimde Öğrencilerinin Fikirlerinin Tekdüzeleştirilmesi
93	Proje Denetiminin Yetkin Kişilerce Yapılmaması
94	Mekan Üretiminde Bağlamın ve Kamu Yararının Düşünülmemesi
95	Mesleki Deformasyon
96	İletişim Sorunları Ve Bilgi Paylaşım Verimsizliği
97	Yeterli Tecrübe İçin Gerekli Olan Vizyon Ve Deneyimin Sağlanabilmesi İçin Maddi Yetersizlik
98	Yurt Dışında İş Bulma Ve Staj İmkânlarının Pahalı Olması
99	Eğitimde Öğrencilerinin Fikirlerinin Tekdüzeleştirilmesi
100	Eğitim Sisteminin Ve Aktörlerinin Kendilerini Güncelleyememesi
101	Fakültenin 24 Saat Açık Olmaması
102	Gelecek Kaygısı Ve Yönlendirilmenin Yapılmaması
103	Maddi Hayal kırıklığı
104	Yoğun Ders Programı Sebebiyle Farklı Alanlarla İlgilenememe
105	Özgün Mimar Mi Zengin Mimar Mı?
106	Mimarın Kendini Piyasaya İspat Suresinin Yetersizliği
107	Kalifiye Eleman Yetersizliği
108	Mimarlık Sektörünün Müteahatliğe Dönüşmesi
109	Aile Beklentileri
110	Eğitimde Sınav Takviminin Uygun Oluşturulmaması
111	Başlangıç Maaşının Yetersiz Oluşu
112	İş Hatayında Mimari Tasarımla Değil Uygulamayla İlgilenmek Zorunda Kalınması
113	Meslek Etiği Kaygısı
114	Juride Kendini İfade Etme Yetersizliği
115	Meslek Ve Ğitimde Baskının Bireysel Motivasyonu Düşürmesi
116	Sevmeden İsytemeden Seçilen Mesleklerin Olumsuz Sonuçları
117	Öğrenci Seçme Sisteminin Mimarlık Dalında Yetersiz Olması
118	Mimarlık Eğitimin Henüz Devam Ederken Ana Bilimdallarına Göre Katagorileştirilmesi
119	Meslek Hayatının Tanıtılmaması
120	Okul Jurilerinin Değerlendirilme Sonuçlarının Öğrenciyle Paylaşılmaması
121	Ofis Ortamında Meslek Dışı İşlerlerdende Sorumlu Tutulması
122	Bakanlığın Koordine Olarak Çalışmaması
123	Cv Ve Portfölönün İncelenmeden Okul İsmiyle Alınması

124	Yabancı Dil Yetersizliği
125	Mimari Kaynakların Yetersizliği Ve Varolan Kaynakların Pahalı Olması
126	Etkinlik Terersizliği
127	Hocalar Arasındaki İlişkinin Öğrenciye Yansıtılması
128	Ketsel Tasarım Eksikliği
129	Emeğe Saygı Duyulmaması
130	Fakülteler Arası Eğitim Farkı
131	Yaz Okulu İmkânının Bulunmaması
132	İş İmkânlarının Yetersizliği
133	Mimarlığı Destekleyecek Yasaların Yetersizliği
134	Program Bilsisi Yetersizliği
135	Özel Sektör Garantisinin Olmaması
136	Rekabetin Yanlış Anlaşıması
137	Okuma Araştırma Ve Eleştirme Mekanizmasının Gelişmemiş Olması
138	Tasarımcıyma Alıcı Arasındaki İletişim Kopukluğu
139	Yapı Ve Çevre Arasındaki Uyumsuzluk

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
1 Başkan
2 Yazıcı
3 Gözlemci
4 Yürütücü

"Genç Mimarların Çalışma Koşulları / Sorunları" başlıklı Çalıştayda Prof. Dr Murat Günaydın'ın moderatörlüğünde belirlenen 139 ana konu üzerinden anket değerlendirilmesinde öne çıkan sorunlar aşağıdaki gibidir.

SORUNLAR	ORTALAMA	STANDART SAPMA
Okulun Piyasaya Tam Manasıyla Hazırlamaması.	4,39	0,91
İlerde Yaptığımız İşten Beklediğimiz Geliri Sağlayamamak.	4,34	0,91
Mezun Olduktan Sonra İş Başvurularında Tecrübe İstenmesi Fakat Tecrübe Kazanmak İçin İşe Almalarının Gerektiğinin Farkında Olmamaları.	4,30	0,96
Not Kaygısının Projeyi Kısıtlaması.	4,26	1,09
Mesai Saatlerinin Karşılıksız Bırakılması.	4,25	0,97
Esnek Çalışma Saatleri	4,22	1,13
Yorgun Mezun Olma.	4,21	1,04
Piyasada Yapılan İşlerle Okul Projesi Arasındaki Tasarım Farkı	4,19	1,25
Yönetmeliklerin Yeterince Öğretilmemesi.	4,17	0,97
Poreje Denetiminin Yetkin Kişilerce Yapılmaması	4,17	4,58
Mimarlık Hayatına Girişte Maaşlarda Sabit Bir Alt Limitinin Olmaması, Olsa Bile Uygulanmayışı.	4,16	1,22
Deneyim Beklentisi	4,12	1,17
Gelecek Kaygısı Ve Yönlendirilmenin Yapılmaması	4,12	1,33
İş Hayatında Herkesin Eşit Koşulda Çalışmaması.	4,10	1,19
Piyasada Mimarın Değersizleştirilmesi	4,09	1,27
Stres Ve Uykusuzluk.	4,08	1,17
Hocaların Öğrencileri Küçümseyerek Kritik Vermesi.	4,04	1,21
Mesleki Projelendirme Sürecinde Fatura Denetimi Ve Ücret Politikasının Oturmaması	4,03	1,23
Yabancı Dil Yetersizliği	3,97	1,57

3.2.51. 'Asma Tavan Ve Bölme Duvar Sistmeleri' Semineri "

3.2.52. <u>" Murat Günaydın Etkili İletişim İle İş Geliştirme Söyleşisi " 6 Ekim 2017</u>

2017 Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında düzenlenen Prof.Dr. Murat Günaydın'ın" İş Yaşamında İletişim Teknikleri İle İş Geliştirme Yöntemleri" hakkında Radisson Blu Otel Konferans Salonunda 14:30'da gerçekleşmiştir.

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ

3.2.53. " Mimarlık Balosu " 6 Ekim 2017

2017 Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında düzenlenen KARYA yapı sponsorluğunda düzenlenen Mimarlık Balosu, Radisson Blu Otel Balo Salonunda 19:30'da gala yemeği ile gerçekleşmiştir.

3.2.54. MOBBIG (Mimarlık Okulları Bölüm Başkanları İletişim Grubu) 2017 Güz Buluşması

Şubemiz işbirliği ile gerçekleşen MOBBIG İletişim Grubu (Mimarlık Okulları Bölüm Başkanları İletişim Grubu) 2017 Güz Buluşması Kapsamında "Türkiye Mimarlık Yıllığı 2016 Seçkisi Sergi Açılışı" 3-4 Kasım 2017'de AGÜ Sümer Kampüsünde gerçekleşmiştir.

MİMARLIKOKULLARI**BÖLÜM**BAŞKANLARI**İLETİŞİM**GRUBU
2017GÜZ**BULUŞMASI AGÜ**MİMARLIK**BÖLÜMÜ** 3-4**KASIM**2017**KAYSERİ**

3 Kasım 2017, Cuma

09.30-10.00	Kayıt
10.00-11.00	Açılış Konuşmaları *İpek Akpınar, Abdullah Gül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekan Vekili* *İhsan Sabuncuoğlu, Abdullah Gül Üniversitesi Rektörü* *Eda Velibaşoğlu, TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı* *Zeynep Eres, TMMOB Mimarlar Odası Başkan Yardımcısı* *Nilay Coşgun, MOBBİG Koordinasyon Kurulu Başkanı* Tematik Açılış *Burak Asiliskender, AGÜ Mimarlık Bölüm Başkanı* Tanışma
11.00-11.30	*Kahve Molası*
11.30-12.30	**Davetli Konuşma**: Disiplin ve Meslek Arasında Kaybolmak: Toplumsal Faydayı Yeniden Tariflerken, Süreç, Yöntem ve Siyasa Üzerine Kısa Değinmeler *Güven Arif Sargın, Orta Doğu Teknik Üniversitesi*
12.30-14.00	*Öğle Yemeği*
14.00-14.30	MİAK Sunumu ve Seçimi *Neriman Şahin Güçhan, MİAK Başkanı*
14.30-15.00	MOBBİG Çalışma Grubu Sunumları Mimarlık Eğitiminde Alternatif Rotalar Çalışma Grubu
15.00-15.30	*Kahve Molası*
15.30-17.30	**Forum 1: Mezunlar, Beklentiler, Meslektaş İlişkileri** Moderatör: Eda Velibaşoğlu *Bülend Tuna, TMMOB Mimarlar Odası Eski Başkanı* *Aslı Özbay, Argos Yapı* *Alper Aksoy, AARCH Alper Aksoy Mimarlık* *Nilüfer Kozikoğlu, TUŞPA/Urban Atölye* *Sibel Livdumlu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Kayseri İl Müdürü*
18.00	Türkiye Mimarlık Yıllığı 2016 Seçkisi Sergi Açılışı AGÜ Rektörlük Binası Sergi Holü

4 Kasım 2017, Cumartesi

09.30-11.00 **Forum 2: Akademisyenler Gözüyle Mezuniyet Yılı**
Moderatör: İpek Akpınar

Mimarlıktan Mezun Olmak, Mimar Olmak
Yeşim Aktuğlu, Dokuz Eylül Üniversitesi

Stüdyo: Kültür, Dönüşüm ve Praksis
Ozan Önder Özener, İstanbul Teknik Üniversitesi

Mimarlığın Son Yılı
Semih Eryıldız, Doğuş Üniversitesi

11.00-11.30 *Kahve Molası*

11.30-13.00 **Forum 3: Mezuniyet Sonrası Mimarlık Ortamı; Beklentiler, Yüzleşmeler**
Moderatör: Nilüfer Baturayoğlu Yöney

Ayşegül Kıdık, ERÜ Lisans, İTÜ Yüksek Lisans, AGÜ Doktora Öğrencisi

Bahar Elagöz Timur, İTÜ Lisans, İTÜ Yüksek Lisans, AGÜ Doktora Öğrencisi

Tuğba Deringöl, MSGSÜ Lisans, SÜ Yüksek Lisans, AGÜ Doktora Öğrencisi

Merve Pekdemir, ERÜ Lisans, AGÜ Bütünleşik Doktora Öğrencisi

Dilara Yaratgan, DEÜ Lisans, AGÜ Bütünleşik Doktora Öğrencisi

İlinur Can, ERÜ Lisans, AGÜ Yüksek Lisans Öğrencisi

Ahmet Aslan, BAÜ Lisans, AGÜ Yüksek Lisans Öğrencisi

Nihan Muş, İTÜ Lisans, AGÜ Yüksek Lisans Öğrencisi

Ceren Gül Çıkan, AGÜ Lisans Öğrencisi

13.00-14.00 *Öğle Yemeği*

14.00-15.30 **Forum 4: Mimarlık Okulları Mezuniyet Yılı Örnekleri**
Moderatör: Burak Asiliskender

Bir Tasarımla Araştırma Pratiği Olarak Bitirme Ödevi
Aslıhan Şenel, İstanbul Teknik Üniversitesi

DAÜ Bitirme Stüdyosu: Kapsamlı ve Ayrıntılı Bir Tasarımı Amaçlamak
Türkan Ulusu Uraz, Doğu Akdeniz Üniversitesi

e-FIADE
Aktan Acar, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

Mimari Proje Derslerinin Hedef ve Çıktılarının Birbirleriyle Koordineli Olarak Geliştirilmesi
Çiğdem Polatoğlu, Candan Çınar

15.30-16.00 *Kahve Molası*

16.00-16.30 MOBBİG Koordinasyon Kurulu Seçimi

16.30-18.00 Sonuç Bildirgesi

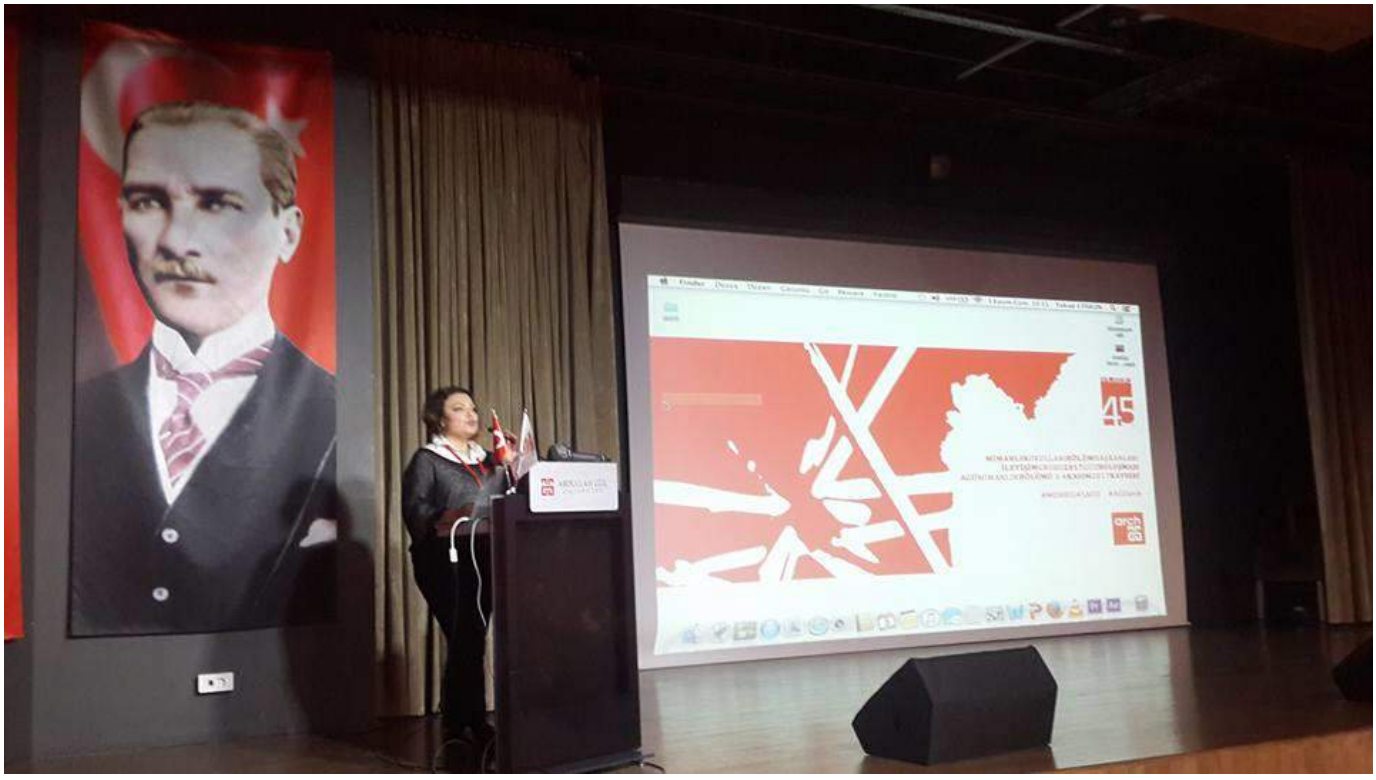
#MOBBIG45AGU #AGUarch

Abdullah Gül Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü
Sümer Kampüsü Kocasinan / Kayseri

mobbig45@agu.edu.tr

MİMARLIK YILLIĞI 2016
SERGİSİ
3 KASIM - 6 ARALIK 2017
AGÜ SERGİ SALONU
#TURKIYEMIMARLIKYILLIGI2016 #AGUARCH
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ
arch
tmmob mimarlar odası KAYSERİ ŞUBESİ
ARKITERA

MOBBIG
45
MİMARLIKOKULLARIBÖLÜMBAŞKANLARI
İLETİŞİMGRUBU2017GÜZBULUŞMASI
AGÜMİMARLIKBÖLÜMÜ 3-4KASIM2017KAYSERİ
#MOBBIG45AGU #AGUarch
arch



3.2.55. Melikgazi Belediyesi İmar Mevzuatı Bilgilendirme Toplantısına

Melikgazi Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ile "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği" hakkında üyelerimize yönelik olarak düzenlenen Melikgazi Belediye Başkanı Sn. Mehmduh Büyükkılıç'ın da katılımı ile yaşanan sorunları en aza indirgemek adına İmar Mevzuatı Bilgilendirme Toplantısı 15 Kasım 2017 tarihinde Şube Binamızda gerçekleştirildi.

3.2.56. Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Mustafa Çelik Ziyareti

SAHABİYE PROJESİNDEKİ ENDİŞELER DİLE GETİRDİ.

Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu ve Anadolu Yapım Müteahhitleri Federasyonu Genel Başkanı Ali Aydın Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Çelik ile bir süre görüşüldü. Sahabiye projeleri Kayserili mimarların yapması ve Sahabiye Projesiyle ilgili görüşlerini dile getirerek Sahabiye Kentsel Dönüşüm Projesi'nde Şehir Tiyatrosu binası ile çevresindeki tarihi binaların korunması konusundaki hassasiyetlerini anlattı.

Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Çelik de konuşmasında dile getirilen hususlarla ilgili aynı görüşü paylaştıklarını ve bu doğrultuda çalıştıklarını söyledi. Projelerin Kayseri'de yapılması konusunda hemfikir olduklarını ifade eden Başkan Çelik, "Dışarıya yaptırdığımız bir tek proje var. Diğer projelerinin tamamını tasarım kabiliyetinin artması için şehirdeki mimarlarımıza yaptırdık. İnşaat, makine mühendisleri ve elektrik mühendislerinin hazırladığı projelerde de aynı şekilde hareket ediyoruz" dedi.

Mimarlar Odası'nın Şehir Tiyatrosu binası ve çevresindeki tarihi eserlerin korunması ile ilgili görüşleri üzerine de vilayet binası, tiyatro ve o bölgedeki tarihi binaların korunacağını daha önce açıkladıklarını hatırlatan Başkan Çelik, "Bu tür kentsel dönüşüm projelerinde merkeze yakın bölgede yüksek katlılar arkaya doğru alçak katlılar tercih edilir. Biz tam tersini yapıyoruz. Ordu evi ve belediyemiz arasında 12 tane tarihi eser var. Şu an yüksek katlı binalar nedeniyle bu eserler saklı durumda. Yeni projede bu arayı biz bir iki katlılarla geçiyoruz. Sonra 5-6 katlılar ve onların arkasında yüksek katlılar var. Böylece tarihi eserlerin hepsi ortaya çıkacak. Projemizdeki bir başka özellik de yeşil alan hassasiyetimizle ilgili. Sahabiye'de şu anda 510 dönümlük alandaki yeşil alan miktarı sıfır metrekare. Yeni projede 350 dönümlük yerde park ve rekreasyon alanımız var. Bölgedeki yoğunluğu azaltmak için resmi kurumların hepsini dışarıya çıkarıyoruz" dedi.

Sahabiye Kentsel Dönüşüm Projesi'ni hazırlarken proje yarışması açtıklarını ve defalarca duyurular yaparak herkesi projeye katkı vermeye davet ettiklerini de hatırlatan Başkan Mustafa Çelik, geçen yıl yaptıkları yuvarlak masa toplantılarını da anımsatarak yapılacak çalışmalar hakkında ilgililerin görüşlerini aldıklarını kaydetti.

Ziyarette Eda Velibaşoğlu, Başkan Mustafa Çelik'e "Kent Tartışmaları" toplantısı sonrası çıkarılan kitabı hediye etti.

4.1. Resmi Kurumlarla Yazışma Örnekleri

tmmob
mimarlar
odası
Kayseri Şubesi

Tarih : 11.10.2017
Sayı : 804

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA,

3 Temmuz 2017 tarihinde Resmi Gazetede yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ndeki değişikliklerin uygulanması için oluşturulan komisyon toplantılarınızda; şubemizde kayıtlı bulunan mimarların uygulamada öngördükleri sorunların çözümlenebilmesi için görüş ve öneri sunmak adına yönetim kurulundan görevlendireceğimiz mimarın,uygun görmeniz durumunda komisyon toplantılarınıza katılması hususunda gereğinin yapılmasını arz ederiz.

Bilgilerinize.

Saygılarımla.

BURCU İMAMOĞLU
Sekreter Üye

TMMOB MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ

Tacettin Veli Mah. İnönü Bulvarı 76/B
Melikgazi / Kayseri
Tel: 0352 232 61 49
Tel/Fax: 0352 222 86 95
e-mail:kayseri@mo.org.tr
www.kaymimod.org

Uluslararası Mimarlar Birliği
Türkiye Kesimi
Chamber of Architects,
Sention of IUA in Turkey
Ordre des Architects,
Section De Turquie de l'UIA

Melikgazi Belediyesi, Kocasinan Belediyesi ve Talas Belediyesi'ne de söz konusu talep iletilmiştir.

tmmob
mimarlar
odası
Kayseri Şubesi

Tarih : 11.10.2017
Sayı :800

ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ DEKANLIĞI'NA
KAYSERİ

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezimizin talebine istinaden; **2017-2018 öğretim yılına dair** programlar geliştirmeleri, Öğrenci Üye kayıtlarının tüm mimarlık öğrencilerini kapsayacak şekilde teşvik etmeleri amacı ile Üniversitenizde şubemizde etkinliklerde ve öğrenci temsilciler kurulunda şubemizi temsil edebilmek amacı ile sürekli iletişim halinde olabilecek ve diğer öğrenci temsilcileri ile uyumlu çalışabilecek **Öğrenci Temsilcinizi belirleyip** en geç **23 Ekim 2017 Pazartesi** gününe kadar tarafımıza bildirilmesini arz/ rica ederiz.

Saygılarımla.

Burcu İmamoğlu
Sekreter Üye

KAYSERİ ŞUBESİ

Tacettin Veli Mah. İnönü Bulvarı 76/B
Melikgazi / Kayseri
Tel: 0352 232 61 49
Tel/Fax: 0352 222 86 95
e-mail:kayseri@mo.org.tr
www.kaymimod.org

Uluslararası Mimarlar Birliği
Türkiye Kesimi
Chamber of Architects,
Sention of IUA in Turkey
Ordre des Architects,
Section De Turquie de l'UIA

AGÜ

T.C.
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ
Mimarlık Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 80658528-000/ 342/901
Konu : Öğrenci Temsilcisi

TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
Gelen Evrak No: 711
Dağıtım | Gereği | Bilgi
20/10/2017
Not:

TMMOB MİMARLAR ODASI
Kayseri Şubesi

İlgi: 11.10.2017 tarih ve 800 sayılı yazınız.

İlgi yazıda Fakültemizden Mimarlık bölümünden istenilen öğrenci temsilcisi aşağıda ismi yer alan Mimarlık Bölümü öğrencimiz seçilmiştir.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Doç. Dr. İpek AKPINAR AKSUGÜR
Dekan V.

Adı Soyadı	İletişim Bilgileri	e-mail
Ahmet KARA	0 542 230 43 64	ahmet.kara2@agu.edu.tr

Abdullah Gül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanlığı
Barbaros Mahallesi, Erkilet Bulvarı, Kocasinan/Kayseri (Sümer Kampüsü)
Tel: (352) 224 88 00 **Faks:** (352) 338 88 28 **e-posta:** mimarlik@agu.edu.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat:
A. SOYAD: İ.ÖZTÜRK
Unvan: Bil. İşletmeni

tmmob
mimarlar
odası
Kayseri Şubesi

Tarih : 28-03-2017
Sayı : 292

KAYSERİ SARIOĞLAN BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI'NA,

Belediyeniz tarafından proje müelliflerinden ruhsat eki için istenen belgelerde odamız tarafından verilen oda kayıt belgesindeki alt satırda geçen ''büro tescili vardır veya yoktur ''ibaresine ve şantiye şefliği için ise ''şantiye sicil kayıt belgesi''nin olup olmadığına dikkat edilmesini ve bu konuda hassasiyet gösterilmesini arz ederiz.

BURCU İMAMOĞLU
Sekreter Üye

Tacettin Veli Mah. İnönü Bulvarı 76/B
Melikgazi / Kayseri
Tel: 0352 232 61 49
Tel/Fax: 0352 222 86 95
e-mail:kayseri@mo.org.tr
www.kaymimod.org

Uluslararası Mimarlar Birliği
Türkiye Kesimi
Chamber of Architects,
Sention of IUA in Turkey
Ordre des Architects,
Section De Turquie de l'UIA

tmmob
mimarlar
odası
Kayseri Şubesi

TARİH: 08.08.2017

SAYI: 675

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK KAYSERİ İL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

KAYSERİ

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi olarak üyelerimizin "Şantiye Şefliğinin Görev Ve Sorumlulukları Yapı Müteahhitleri Kayıtları İle Şantiye Şefleri Ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkındaki Yönetmeliği'n 5. ve 13. Bendi'ne göre; aynı anda en fazla beş ayrı yapım işinin ve işlerin toplamının 30.000m2'yi aşmaması gerekliliğine istinaden, takibinin yapılması amacıyla; şantiye şefliği sorumluluğu alacak üyelerimizden güncel yapı denetim şantiye şefliği (YİBF) sorgulama sisteminde yer alan şantiye şefliği dökümü ile Mimarlar Odası Programı (mop)'a kaydetmekteyiz. Üyelerimizin bir çoğunda Bakanlığımızın güncel YİBF listesinde yer alan inşaat seviye yüzdelerinde; inşaat seviyelerinin %95 ve %100 olma durumunda mimarlarımızın şantiye şefliği sorumluluğunun devam edip etmediği konusunda detaylı bilginin tarafımıza verilmesini arz ederiz.

BURCU İMAMOĞLU
Sekreter Üye

MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ

Tacettin Veli Mah. İnönü Bulvarı 76/B
Melikgazi / Kayseri
Tel: 0352 232 61 49
Tel/Fax: 0352 222 86 95
e-mail:kayseri@mo.org.tr
www.kaymimod.org

Uluslararası Mimarlar Birliği
Türkiye Kesimi
Chamber of Architects,
Sention of IUA in Turkey
Ordre des Architects,
Section De Turquie de l'UIA

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

T.C.
KAYSERİ VALİLİĞİ
Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

12.10.17
686

Sayı :36354782-335.05.02-E.7933 18.08.2017
Konu :Şantiye şefliği

TMMOB MİMARLAR ODASI (KAYSERİ ŞUBESİ)
Tacettin Veli Mah. İnönü Bul. 76/B Kiçikapı Konağı MELİKGAZİ / KAYSERİ

İlgi : 08.08.2017 tarihli yazınız.

İlgi yazınız ile Bakanlığımız sisteminde %95 ve %100 seviyesine gelmiş şantiyelerde şantiye şefliği yapan mimarların sorumluluklarının devam edip etmediği sorulmuştur.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği 9. Madde, 2. Fıkrası "...Yapı müteahhidi, inşaatta görevlendireceği şantiye şefi ile asgari hüküm ve şartları ek-12'de gösterilen form-10'da belirlenmiş sözleşmeyi imzalar..."gereğince imzalanan tip sözleşmenin 4. maddesinde "Sözleşme süresi, inşa edilecek yapının ruhsat tarihi ile yapı kullanma izni tarihi arasında geçen süredir." denilmekte olup, söz konusu şantiyelerde şantiye şefi sorumluluğunun, yapı kullanma izin belgesi alınıncaya kadar devam ettiğinin bilinmesi hususunda;

Bilgilerinizi rica ederim.

e-imzalıdır
Mustafa DOĞRUER
Müdür a.
Çevre ve Şehircilik İl Müdür Yrd.

10.12.2017

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak Doğrulama Kodu : KPUZOUILSDFNYHVKMVBX Evrak Takip Adresi: https://www.turkiye.gov.tr/cevre-ve-sehircilik-bakanligi
Kocasinan Bulvarı No:155 38090 Kocasinan/KAYSERİ Tel: (0 352) 222 89 84 Fax: (0 352) 222 89 89
e-mail:kayseri@csb.gov.tr
Bilgi için:Mehmet ÇOLAK
Mühendis (Özelleştirme)

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü

Tarih 23.08.17
Gelen Evrak No 951
Doğrulama
21.08.2017
No:

Sayı : 60169443-335.05.02-E.11903
Konu : Görüş (Yönetmelik Değişikliği hak.)

TMMOB MİMARLAR ODASINA

Adres : Konur Sokak 4/2 06650 Kizilay ANKARA

İlgi : 08.08.2017 tarihli ve 6543 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda;28.07.2017 tarih ve 30137 nolu Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 2'nci maddesi hükümlerine atıfta bulunularak yapılan bu düzenleme ile inşaat sektöründeki uygulamalarda çeşitli sorunlar yaşanacağından bahisle söz konusu düzenlemenin gerekçeleri ile yaşanacak bu sorunların nasıl çözüleceği hakkında bilgi istenilmektedir.

Şantiye Şefliği ile ilgili uygulamaların 15.08.2012 tarihli ve 28385 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgesi Kullanılmasına İlişkin Mecburi Standart Tebliği' eki TS 8737 ve TS 10970 standartları kapsamında Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Formlarının, formlarda yer alan açıklamalara uygun olarak doldurulması suretiyle yürütülmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

e-imzalıdır
Atila ERENLER
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı V.

24.08.17
011/8647

[redacted]

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak Doğrulama Kodu : XWFEHSVBMCOLRQSNFKAQ Evrak Takip Adresi: https://www.turkiye.gov.tr/cevre-ve-sehircilik-bakanligi
Mustafa Kemal Mah. Dumlupınar Bul. No:278 06510 Çankaya/ANKARA

Bilgi için:Sacide KUL
Mühendis

04.04.17
215

Ankara : 04/04/17
Sayı : 04 / 2502

TMMOB MİMARLAR ODASI ŞUBELERİNE
(Genel Dağıtım)

Konu: Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hk.
İlgi: T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 24/03/2017 tarih ve 17576483-010.03-E.4295 sayılı yazısı

T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın ilgi yazısında, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün web sayfasında yayımlanmış ve yazı ekinde yer alan, Bakanlıkça hazırlanmış 'Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslak hükümlerinin incelenerek, görüş ve önerilerimizin Bakanlığa iletilmesi için tarafımıza gönderildiği bildirilmektedir.

Taslak hükümlerinin ivedilikle incelenerek, 12 Nisan Çarşamba gününe kadar Şubeniz öneri ve görüşlerini tarafımıza iletmenizi rica ederiz.

Saygılarımızla.

Sinan TÜTÜNCÜ
Genel Sekreter

EK: Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslağı (*e-posta ile iletilecektir*)

Şubemizin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslağı hakkındaki görüş yazısı;

tmmob
mimarlar
odası
Kayseri Şubesi

Tarih : 13.04.2017
Sayı : 338

MİMARLAR ODASI GENEL MERKEZİ

ANKARA

İlgi : 28.03.2017 tarihli 04/2502 sayılı yazı

İlgi yazınıza istinaden Bakanlıkça hazırlanmış 'Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslak Hükümleri"nin incelenerek görüşlerin T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilmesi amacıyla şubemiz Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu'nun çalışmalarıyla görüş ve önerileri ekte yer almaktadır. Bilgilerinize.

Saygılarımla.

BURCU İMAMOĞLU
Sekreter Üye

Ek: Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslak Hakkında 2017 (4 sayfa)

Tacettin Veli Mah. İnönü Bulvarı 76/B
Melikgazi / Kayseri
Tel: 0352 232 61 49
Tel/Fax: 0352 222 86 95
e-mail:kayseri@mo.org.tr
www.kaymimod.org

Uluslararası Mimarlar Birliği
Türkiye Kesimi
Chamber of Architects,
Sention of IUA in Turkey
Ordre des Architects,
Section De Turquie de l'UIA

PLANLI ALANLAR TİP İMAR YÖNETMELİĞİ TASLAK HAKKINDA(2017)

- **TANIMLAR MADDE 4 –**

5.Fıkrada ;
Asma kat: Konut alanları haricinde ticari mekânlarda, zemin katta ait olduğu bağımsız bölümü tamamlayan ve bu bölümden bağlantı sağlanan, ait olduğu bağımsız bölümün 1/3'ünden az yapılamayan, iç yüksekliği 2.40 metreden az olmayan, yola bakan cephe veya cephelere 3.00 metreden fazla yaklaşmayan kattır."
Şeklinde yapılan asma kat tanımı dikkate alındığında yine asma katlar ile alakalı;
"*Kat yükseklikleri MADDE 29- (1)* Kat yükseklikleri uygulama imar planında daha fazla belirlenmemiş ise döşeme üst kotundan döşeme üst kotuna olmak üzere en fazla; a) Ticaret bölgelerinde; zemin katlarda 4.50 metre, asma katlı zemin katlarda 5.50 metre; diğer katlarda 3.80 metre,"
Şeklindeki ifade ile uyuşmamakta günümüzde yoğun olarak kullanılan daha ekonomik maliyetli yapım sisteminde hatta özel çözümlerde bile yapılamaması söz konusudur. Ayrıca bu sınırlama mekân kalitesini de düşürmektedir

28 .Fıkrada ;
"Çatı piyesi: Çatı eğimi içerisinde kalmak şartıyla, altındaki bağımsız bölüme ait, bu bölümle içeriden irtibatlı yapılan, terasların da dâhil olabildiği mekânlardır. Açık teras ve ıslak hacimler ait olduğu bağımsız bölüm sınırlarını geçemez. "
Şeklinde yapılan çatı piyesi tanımı dikkate alındığında;
Çatı piyesinden bahsedilirken çatı eğimi içinde kalan ve altındaki bağımsız bölümle bağlantılı piyeslerin KAKS'tan sayılmayan alanlar olarak belirtilmesinin uygun olacaktır.

47.Fıkrada;
" İç bahçe: Zemin kat veya bodrum kattan başlayıp, boşluğu bina boyunca devam eden, dış cepheyle bitişik olmaksızın, yapı kitlesi içerisinde tertiplenen, ortak mahallerle irtibatlandırılan, üzeri açık veya şeffaf yapı malzemeleri ile kapatılan bahçedir."
Şeklinde yapılan iç bahçe tanımı dikkate alındığında;
İç bahçe oluşturulurken bahçenin sağlıklı güneş alabilmesi için iç mekândan dış mekâna cephe alabilmelidir. Üzeri ise çatı betonu, konsolu veya bunların uzantıları ile de kapatılabilmelidir.

82.Fıkrada;
"Pergola: Bahçede, bina cephelerini değiştirmemek kaydıyla terasta, hafif yapı malzemelerinden dikme ve sık kirişleme ile yapılan ve üzerine yeşil bitki örtüsü sardırılabilen, etrafı açık, yapı ruhsatı olmaksızın inşa edilebilen yapılardır."
Şeklinde yapılan pergola tanımı dikkate alındığında;
Pergola tanımına ilave olarak zemin terası üzerinde veya çatı terasında yanları açık üzeri güneş ve yağıştan korunmak üzere branda veya ahşap ızgaralı malzemeden kapatılmış alanlardır tanımı eklenebilir.

129.Fıkrada;
Zemin terası: İrtibatlı olduğu katın seviyesini aşmayan, tabi zeminden veya tesviye edilmiş zeminden itibaren en fazla 1.50 metre yükseklikte olan, bağımsız bölümlerin parçası veya binanın ortak alanı olarak kullanılan, döşeme altında kalan kısmı doldurularak kapatılan veya duvar ile çevrilerek gerektiğinde depo olarak kullanılabilen, parsel sınırlarına yan ve arka bahçelerde 3.00 metreden, ön bahçelerde imar planında veya ilgili idarelerin imar Yönetmeliklerinde aksine bir hüküm yok ise 3.50 metreden fazla yaklaşmayan ve yapı kitlesinin en fazla iki tarafını çevrelediği teraslardır.
Şeklinde yapılan zemin terası tanımı dikkate alındığında;
Zemin terası tanımına ek ve sınırlayıcı olması adına "yapının oturduğu taban alanının yarısını geçmemek üzere zemin terasları yapılabilir" eklentisi ile bağ ve sayfiye yerlerindeki yoğun teras kullanımına cevap verilmiş olunacaktır. Taban alanının yarısını geçen kısımlar bina taban alanından sayılabilir.

- **MADDE 5**
  11.Fıkrada; yer alan emsal harici alanlar tanımlanırken metrekare vererek hesaba dahil etmediği alanlar yapı toplam alanına göre her bir yapıda farklılık gösterecek şekilde yeniden düzenlenmesi gerekir. Ayrıca otopark katlarından 2 sini hesap dışı bırakmıştır mamafih kamu alanlarındaki otopark yükünü azaltmak istenirken böyle bir sınırlama getirmek yanlıştır.

- **MADDE 6**
  2. Fıkrada; belirtilen bahçe mesafeleri madde 24 ile çelişmektedir. Bu gibi durumlar yönetmeliklerin farklı yorumlanmasına neden olmaktadır.

- **MADDE 10**

1. Fıkrada;"Yeni yapılacak binalarda uygulama imar planında veya planda olmaması halinde bu Yönetmelikte gösterilen kat adedi ve bina yüksekliği aşılamaz." İfadesi mevcut imar planı ile örtüşmeyen inşaat ve inşaat ile alakalı bütün sektörleri kaosa sokacak bir durumdur.
Mevcut imar planındaki bütün parseller dar uzun parsel değildir, kare parsellerde Taks'ın tamamına yerleşildiğinde bile mevcut kaks kullanılamıyor ve karanlık odalar çıkmaktadır.

- **MADDE 21**

9.Fıkrada **A Bendinde;** zemin teraslarından söz edilmeli ve önerimiz olarak, emsale esas taban alanının yarısı zemin terası olarak taban alanından sayılmaz denilebilir.

- **MADDE 23**

1.Fıkrada;

"D) Konutların zemin veya bodrum katlarında, ortak alan niteliğindeki mescit ve müştemilatının 100 m2 'si,

E) Konut dışı kullanımlarda, ortak alan niteliğindeki mescit ve müştemilatının 200 m 2 'si,"

D ve E bendinde belirtilen mescit ve müştemilatının m² leri inşaat alanına göre belirli bir oranda belirlenmelidir.

- **MADDE 24**

Ön bahçe tanımına açıklık getirilmelidir. 4 tarafı yol olan parsellerde bir adet ön bahçe belirlenmelidir.

- **MADDE 29**

3.Fıkrada;

Tesisat katı yüksekliği zemin ve asma kat arasında paylaştırılmaya açık olmalı böylece katlar tesisatlarını ayrı ayrı kendi kat tavanları içinde çözüme kavuşturmuş olabileceklerdir. Günümüzde 70-80 cm. yükseklikte tesisatlar çözülebilmektedir.

- **MADDE 30**

8.Fıkrada;

Bağımsız bölüm iç duvar kalınlıkları en az 0.10 metre, diğer bütün duvar kalınlıkları en az 0.20 metre olarak düzenlenir." Bendinde belirtilen kalınlıklar yapı teknolojisi ve yapı ürününe göre değişiklik gösterebilmelidir. Bu gibi kısıtlamalar teknolojinin bu denli geliştiği günümüzde yanlıştır.

- **MADDE 32**

2.Fıkra B Bendinde;

Basış genişliğinin 0.27m.ile sınırlanması 2a+b=60-64 formülünü kullanmayı kısıtlı hale getirmektedir. Oysa basış 0.26m.tutulursa formülün kullanım yelpazesi genişleyecektir.

- **MADDE 33**

3.Fıkrada;

Hava bacaları bırakılırken 0.36m2'nin altına inmemek üzere boyut esnekliği sağlanmalı aksi durumda tasarıma müdahale edilmiş olunmaktadır. Sözünü ettiğimiz ölçüler asgari ölçülerdir bir de üst sınırın olması gerektir.

- **MADDE 41**

Parapet yüksekliklerinde kısıtlamalar kaldırılmalıdır. Kütle tasarımlarında serbest bırakılmalıdır.

- **MADDE 42**

2.Fıkrada;

Arka ve yan bahçe mesafelerine, parsel sınırlarına 3.00 metreden fazla yaklaşmamak kaydı ile 1.50 metre taşabilir." Parsel sınırına 3 m den fazla yaklaşmamak kaydını sağladıktan sonra 1.50 metre kısıtlaması kaldırılmalıdır.

3.Fıkrada;

Bina cephesi boyunca açık çıkma yapılamaz." Tasarıma aykırı bir durumdur, bağımsız bölümler arasında güvenlik önlemleri alındığı müddetçe neden çıkma yapılması kısıtlanmıştır.

- **MADDE 66**

12.Fıkrada;

Yapının ruhsat ve eki projelerine uygun olarak yasal süresi içinde tamamlandığı ilgili idare tarafından fenni mesuller ve yapı sahibi ile birlikte belgelenmiş ise, yapı kullanma izin belgesi düzenlenmeden önce yapı müteahhidinin, şantiye şefinin, mimari proje müellifinin vefat etmesi, mahkûmiyet ve benzeri nedenlerle kendisine ulaşılamadığı veya yapının yapı kullanma izni almasına engel haklı bir gerekçe göstermeksizin imzadan imtina ettiği durumlarda; yapı kullanma izin belgesinde ilgili bölümlere yapı müteahhidinin, şantiye şefinin, mimari proje müellifinin bilgileri kaydedilerek imzaları olmadan yapı kullanma izin belgesi düzenlenebilir. Bu durumda daha önce ilgili idare tarafından verilmiş iskâna uygunluk raporu, süresi içinde yapılan yapı kullanma izin belgesi başvurusuna ilişkin belgeler, ilgililere ulaşılamadığına dair belgeler ve bunlarla yapılan sözleşmeler ruhsat dosyasında bulunmalıdır. Yapı kullanma izin belgesinde müteahhidin, şantiye şefinin, mimari proje müellifinin imzasının bulunmaması, sorumluluklarını ortadan kaldırmaz."

Müellif haklarına aykırı bir durumdur.

Genel Merkez'in "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslağı" hakkındaki Basın Açıklaması;

MİMARLAR ODASI BASIN AÇIKLAMASI:

MİMARLIK VE KENT ODAKLI OLMAYAN PLANLI ALANLAR TİP İMAR YÖNETMELİĞİ GERİ ÇEKİLMELİDİR!

24 Nisan 2017

Genç Türkiye'de nitelikli planlama ve mimarlık uygulamaları yoluyla insanın kent için değil, kentin insan için var olması gerektiği anlayışı ile biçimlenmiş olan kentlerimiz; ilerleyen yıllarda göç, kaçak yapılaşma ve gecekondulaşma; ardından imar afları, kentsel dönüşüm ve yenileme süreçleri ile değişmiştir.

Barınma, çalışma ve yaşama haklarını bağımlı hale getiren merkezi ve yerel yönetimler; toplumda yaratılan ekonomik ve sosyal sınıfların şehirlerimizde, planlama ilkelerine aykırı biçimde kentleşmesine ve yapılaşmasına göz yummuştur. Bütünleştirici kentsellik anlayışı yerine eşitsiz sosyo-mekânsal yapıların ortaya çıkmasına neden olan parçacıl bir kentsel gelişme anlayışının izlenmesi bir politika olarak kabul edilmiştir.

Eşitsiz bir kentsel yapılı çevre oluşturan bu alanlar; küresel sermayenin dinamiklerine uygun olarak finansa, iletişime ve ulaşıma ilişkin altyapının geliştirilmesine, lüks barınma, konaklama ve eğlence tesislerinin kurulmasına olanak sağlamak üzere metalaştırılmaktadır. İnşaat ve yapı sektöründe getirilen düzenlemelerle sermaye; kent toprağı ve emlak üzerinden rant sağlamaya ve birikime yönlendirilmekte, kentlerimiz üretimin örgütlendiği mekânlardan tüketimin örgütlendiği mekânlara dönüştürülmektedir.

Bugünlerde ise sermaye odaklı ve finans merkezli ekonomik yapılanmaya dönük bu değişime yol vermek üzere; kentsel alanlarda sermaye ve rant paylaşımını merkezi ve yerel idarelerin karar mekanizmalarına bağlayan, çoklu imar uygulamalarına izin veren mevzuat yeniden düzenlenmektedir. Bu kapsamda 'Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ni değiştirmek üzere T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından bir taslak metin hazırlanmış; 24.03.2017 tarihinde görüşe açılmıştır.

Ancak, yapılı çevrenin üretim sürecinde etkin olan, işverenden meslek mensuplarına geniş bir yelpazede yer alan tüm aktörlerin katılım ve görüşleri ile kamu yararını öncelik kabul eden bir anlayışla hazırlanması gereken Yönetmelik Taslağı, uygulayıcısı ve kullanıcısı olan ilgili kesimler bilgilendirme, danışma, değerlendirme süreçlerine dahil edilmeden oluşturulmuştur.

Genel çerçevede değerlendirildiğinde, yayımlandığı tarihten bugüne on yedi kez değiştirilen Yönetmeliğin; şimdiye kadar yapılan değişikliklere benzer biçimde, yapılaşmayı artırıcı, teknik ve sosyal altyapıların standartlarını düşürücü nitelikte düzenlendiği görülmektedir.

Taslakta, hızlı ve çok sayıda yapı üretimini kolaylaştırmaya odaklı, planlama ve mimarlık kültürünü yok sayan, imar plan tadilatlarını kalıcılaştırarak özendiren, kamusal alanları daraltan, araç odaklı ulaşım altyapısı öngören, nitelikli ve özgün mesleki hizmetlerin kullanıcıya erişimini kısıtlayan ve mesleki hak ve yetkileri sınırlandıran bir yapılaşma süreci tariflenmektedir.

Planlama bütünlüğü ve şehircilik ilkelerini temel alan anlayış terk edilmekte, parsel ölçeğinde değişiklikler getiren ve yapı yoğunluklarını artırarak çözümsüzlüklere ve çoklu uygulamalara sebep olan düzenlemeler getirilmektedir. Yenileme ve koruma amacından sapan; plan bütünlüğünü yok sayarak şehircilik ilkelerini dışlayan bir yaklaşımla yerleşim kararları alınan dönüşüm uygulamalarının yaygınlaştırılması öngörülmektedir.

Kentsel alanların tamamında; tabiat varlıkları, koruma alanları, ormanlar, kıyılar, milli parklar, doğal sit alanları, meralar, yaylalar ve kışlakların yapılaşma koşullarında değişiklik öngören pek çok düzenleme eliyle bu alanların yatırım ve çekim merkezi haline getirilmesi hedeflemektedir.

Barınaktan kentsel boyuta kadar, bütün yerleşmelerin fiziksel ortamını oluşturan yapı üretimi ve mekân tasarımı etkinliği olan mimarlık, imar süreçlerinden koparılmakta; mimarların mesleki alanda sahip oldukları bilgi, beceri ve uzmanlıkları yok sayılarak özgün tasarım kısıtlanmaktadır. Gelişmekte olan mimari tasarıma, özgünlüğe, ileri yapım tekniklerine ve inşaat teknolojisine kayıtsız kalan taslak; mekânsal kurgu ve ölçülere hangi bilimsel verilere ve araştırmalara dayanarak belirlendiği anlaşılamayan sınırlar koymaktadır.

2013 yılında Yönetmeliğe eklenen ancak uygulanmasında istenen sonuca ulaşılamayan "Mimari Estetik Komisyon"larına; 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa açıkça aykırı olan, mimarların müelliflik haklarını yok sayan yetkiler verilmektedir. Mimarların mesleki haklarında yaşanan ihlalleri derinleştirecek olan bu komisyon marifetiyle meslektaşlarımızın eserleri üzerindeki söz söyleme hakkı ellerinden alınarak inşaat sektörüne terk edilmektedir.

Meslek mensuplarının topluma; yapılı çevrenin ve yapılı çevrenin parçası olduğu toplumsal kültürün gelişimi için gerekli mesleki uzmanlıklarını sunmalarının güvencesi olan meslek kuruluşlarının; üyelerinin mesleki hak ve yetkilerini koruyan denetim mekanizmaları engellenmektedir.

Ülkemizde yatırımların büyük bir bölümü inşaat alanında gerçekleşmekte, mimarlık hizmetleri, tasarım, uygulama, yönetim ve denetim boyutuyla bu yatırımların en önemli bileşeni olmaktadır. Bakanlıkça hazırlanmış olan Yönetmelik taslağı ile mesleki kaygıların geri plana itildiği, kamusal ve hukuki denetim sağlayan bürokratik süreçlerin engel olarak algılandığı, yapı piyasasının ve inşaat sektörünün istekleri doğrultusunda hızlı iş üretilmesini sağlamak üzere düzenlemeler getirmiş olduğu görülmektedir.

İmar uygulamalarında çok hukuklu bir sistem getirerek; belirli şartlara haiz kişilere, farklı tanım ve kurallara sahip düzenlemelerden birini tercih etme imkânı sunan; bir bölgede aynı kurallara bağlı olması gereken yapılaşmalarda farklı kuralların uygulanmasının yolunu açan düzenlemelerle şekillenen mevcut Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin değişiklikler yoluyla yeniden yürürlüğe sokulması; düzensiz imar uygulamaları nedeniyle yaşanan sorunları çözmek yerine artıracaktır.

Anılan nedenlerden ötürü, mimarlık ve kent odaklı olmayan, mevzuat hazırlama esaslarına uymayan, ilgili kesimlerin sürecin başından itibaren dahil edilmediği bu "Yönetmelik Taslağı" geri çekilmelidir. İmar uygulamalarını düzenleyecek olan bu Yönetmeliğin, mevcut metni değiştirerek yeniden önermek yerine sağlıklı ve güvenli bir yapılı çevrede yaşama hakkını korumaya ve bu çerçevede standartlar önermeye odaklı şekilde yeni bir yönetmelik hazırlanması gerekmektedir.

Yapılı çevrenin sağlıklı ve kamu yararını gözeten politikalar çerçevesinde üretilmesi, sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam hakkının sağlanması Mimarlar Odası'nın, mimarların, kamu yönetiminin, yerel yönetimlerin, ilgili tüm kesimlerin ve kurumların, ülke adına ortak sorumluluğudur.

Bu kapsamda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslağı hakkında Mimarlar Odası raporu değerli kamuoyu ve meslektaşlarımızla paylaşılmaktadır.

Genel Merkez'in "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslağı" hakkındaki Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilen raporu:

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi
Konur Sokak No: 4/2 06650 Yenişehir ANKARA
T: +90.312.417 37 27 F: +90.312.418 03 61
E: info@mimarlarodasi.org.tr www.mimarlarodasi.org.tr

"PLANLI ALANLAR TİP İMAR YÖNETMELİĞİ TASLAĞI" HAKKINDA MİMARLAR ODASI GÖRÜŞÜ

Genel Değerlendirme

Kent ve planlama politikalarının kamu yararına geliştirilmesi; kültürel ve doğal değerlerin, tarım arazilerinin ve orman alanlarının korunması için gerekli tedbirlerin alınması ve yasaların çıkarılması Devletin asli görevleri arasındadır. Kentsel ve kırsal alanların kullanım biçimleri, sosyo-ekonomik gelişme eğilimleri, gelecekteki nüfus ve yapı yoğunlukları, ulaşım ve altyapı sistemleri, sosyal ve kültürel donatıları gibi kritik unsurlar Kanun ve ilgili yönetmelikler yoluyla belirlenmektedir.

Ancak nitelikli planlama ve mimarlık uygulamaları yoluyla insanın kent için değil, kentin insan için var olması gerektiği anlayışı ile biçimlenmiş olan kentlerimiz; ilerleyen yıllarda göç, kaçak yapılaşma ve gecekondulaşma, imar afları, kentsel dönüşüm ve sorunlu yenileme süreçleri ile bozulmuş; tarihsel miras ve doğal çevre geri dönülemez biçimde tahrip olmuştur.

Bu değişimi şekillendiren ve yön veren düzenleyici kuralları; planlama ve şehircilik ilkeleri çerçevesinde belirlemesi gereken, ancak kentsel alanlarda çoklu imar uygulamalarına ve eşitsiz yapılaşmaya neden olan 'Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ni değiştirmek üzere T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan taslak metin; 24.03.2017 tarihli yazısı ile görüşe açılmıştır.

Bu çerçevede, Odamızca, Mevcut Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği; ülke genelinde sürdürülen yapı üretim süreçleri, süreçlerde yer alan idareler, mesleki faaliyetler ve meslek mensupları dikkate alınarak incelenmiş ve aşağıda iletilen görüş oluşturulmuştur.

İmar mevzuatı katılımcı süreçlerden uzak hazırlanmaktadır.

İmar mevzuatının ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin; yapılı çevrenin üretim sürecinde etkin olan, işverenden meslek mensuplarına geniş bir yelpazede yer alan tüm aktörlerin katılım ve görüşleri ile; imar alanındaki sorunları, süreçleri, koşulları ve uygulama alanlarına yansımalarına çözüm getiren; planlama ve şehircilik ilkelerine bağlı, kamu yararını öncelik kabul eden bir anlayışla hazırlanması gerekmektedir.

Yapılı çevrenin üretim sürecinde, ilgili mevzuatın uygulayıcısı ve kullanıcısı olan kesimlerin; bilgilendirme, istişare, görüş ve önerilerin değerlendirilmesi süreçlerine dahil olamadıkları bu taslak; karar süreçleri tamamlanarak oluşturulduktan sonra görüşe açılmıştır.

İnsan odaklı kentleşme ve planlama dışlanmaktadır.

Bilindiği üzere, hem İmar Kanunu, hem de Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve imara ilişkin diğer mevzuat sıklıkla değiştirilmektedir. 02.11.1985 tarih ve 18916 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği yayımlandığı tarihten bugüne on yedi kez, 3194 Sayılı İmar Kanunu ise yayımlandığı tarihten bugüne yirmi iki kez değiştirilmiştir. Bu değişikliklerin önemli bir bölümü kentsel ve kırsal alanlarda sağlıklı yapılı çevre oluşturulmasına, nitelikli mesleki hizmet üretimine olanak sağlamamış; yapılaşmayı artırıcı, teknik ve sosyal altyapıların standartlarını düşürücü nitelikte olmuştur.

Bakanlıkça iletilen Yönetmelik taslağı ile önerilen düzenlemeler genel çerçevede değerlendirildiğinde; nitelikli yapılı çevre üretimi yerine hızlı ve çok sayıda yapı üretimini kolaylaştırmaya odaklı, planlama ve mimarlık kültürünü yok sayan, imar plan tadilatlarını kalıcılaştırarak özendiren, sağlıklı bir çevrede yaşam hakkını sağlayacak kamusal alanları daraltan, insan odaklı ulaşım politikaları yerine araç odaklı ulaşım altyapısı öngören, yapılı çevre üretim sürecinde nitelikli ve özgün mesleki hizmetlerin kullanıcıya erişimini kısıtlayan ve mesleki hak ve yetkileri sınırlandıran bir yapılaşma sürecinin tariflendiği görülmektedir.

Yönetmelikle getirilecek düzenlemeler insan odaklı ve kamu yararını öncelik kabul eden kentleşme, mimarlık ve planlama esaslarına uygun olmalıdır.

Mimarlık mesleği imar süreçlerinden koparılmaktadır.
02.11.1985 tarih ve 18916 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği; arsa ve yapılarla ilgili hükümlerden, yapı ruhsatı ve kullanma izni alımına kadar yapı üretim süreçlerinde geçen faaliyetleri; bu faaliyetlerin yürütülmesinden sorumlu meslek mensuplarının yükümlülüklerini ve sicillerinin denetlenme biçimlerini düzenlemektedir.

Bu taslakta, 08.09.2013 tarihinde yapılan değişiklik ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne eklenmiş olan 'Mimari Estetik Komisyonu'nun, ilgili maddeler ile detaylandırıldığı, çalışma usul ve esaslarının belirlendiği izlenmiştir. Açıkça 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile çelişen, mimarların müelliflik haklarının baypas edildiği, özerk olmayan, idarelerin kendi bünyesinde -üstelik mimar üye bulundurmadan da kurulabilecek olan bir komisyonun varlığı, meslek hakları ihlallerinde derinleşmeyi getirecektir.

Taslak eliyle, mimari tasarımın getireceği performansa ve kullanıcıya dayalı çözüm önerileri yerine, mekânların kurgusuna dair çelişkili kısıtlılıklar getirilmektedir. Yapım tekniklerine dair düzenlemeler, hızla gelişmekte olan inşaat teknolojisine kayıtsız kalmakta, çağdaş yaşam şartlarına yeterli duyarlılığı göstermemekte, tariflenen mekânsal ölçülerin, hangi bilimsel verilere ve araştırmalara dayanarak belirlendiği anlaşılamamaktadır.

Mesleki özgünlüğü ve yaratıcılığı kısıtlayıcı, mesleki yetki ve hakları yok sayan; mevcut mevzuatla çelişen düzenlemeler bu taslaktan çıkarılmalıdır.

Meslek odaları ve mesleki haklar yok sayılmaktadır.
Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Revizyon Çalışmalarının; Yönetmeliği, yapılaşmaların plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun şekillenmesini sağlamak için gerekli düzenlemeleri; mesleki hak ve yetkilerin korunarak mesleki faaliyetin denetimini yapan meslek kuruluşunun; topluma karşı, üyelerinin mesleki alanda öğrenim görmüş olduğu ve bu öğrenime dayalı mesleki bilgi ve beceriye sahip olduğuna dair yüklediği sorumluluğu yerine getirmesine olanak sağlayacak şekilde yürütülmesi gerekmektedir. Meslek mensuplarının topluma; yapılı çevrenin ve yapılı çevrenin parçası olduğu kültürlerin gelişmesi için önemli olan özel ve eşsiz bilgiyi, mesleki beceriyi ve yeteneği sunmalarının güvencesi olan meslek kuruluşlarının denetim mekanizmaları bu Yönetmelik kapsamında düzenlenmelidir. Mimarların haklarının korunması açısından, özellikle müelliflik haklarının güvence altına alındığının bu taslakta görünür olması gerekmektedir.

Planlama bütünlüğü ve anlayışı terk edilmiştir.
Bu Taslak; kentleşme açısından büyük önem taşıyan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ni yapı ve inşaat sektörüne sermaye akışının sürdürülmesini sağlayacak yasal altyapıyı oluşturacak biçimde şekillendirmektedir. Planlama bütünlüğünü yok sayan, parsel ölçeğinde değişiklikler getiren ve yapı yoğunluklarını artırarak çözümsüzlüklere ve çoklu uygulamalara sebep olan taslak, bu ve bundan önceki değişikliklerin; yenileme ve koruma amacından sapan dönüşüm uygulamalarını yaygınlaştırmayı, kentsel ve kırsal alanları kontrolsüz yapılaşmaya açarak, yapı paydaşlarının süreçteki yerini sınırlandırmayı hedefleyen, inşaat

sektörü temsilcilerinin ve yapı piyasasının istekleri doğrultusunda sektöre getiri sağlamak üzere yapıldığını düşündürmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin asıl amacı, yerel idarelerin farklı uygulamalarını - yöresel şartlar içerisinde olmak kaydıyla- denetlenebilir standartlar içerisinde yönetmek olmalı, hem mevcut haliyle hem de bu taslaktaki haliyle, farklı uygulamalara ve parsel bazındaki değişikliklere izin veren durum ortadan kaldırılmalıdır.

Çok hukuklu imar düzeni öngörülmektedir.
İmar uygulamalarında çok hukuklu bir sistem getirerek; belirli şartlara haiz kişilere, farklı tanım ve kurallara sahip, farklı tarihlerde yürürlüğe konulan düzenlemelerden birini tercih etme imkânı sunan; bir bölgede aynı kurallara bağlı olması gereken yapılaşmalarda farklı kuralların uygulanmasının yolunu açan düzenlemelerle şekillenen mevcut Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin değişiklikler yoluyla yeniden yürürlüğe sokulması; düzensiz imar uygulamaları nedeniyle yaşanan sorunları çözmek yerine artıracaktır.

Tarihsel, kültürel ve doğal değerlerin, yapılaşma yoluyla tahrip edilmesinin önü açılmaktadır.
Ülkemizin tamamında, kentsel ve kırsal alanlar, tabiat varlıkları, koruma alanları, ormanlar, kıyılar, milli parklar, doğal sit alanları, meralar, yaylalar ve kışlakların yapılaşma koşullarında değişiklik öngören pek çok düzenleme yapılmaktadır. Ancak bu düzenlemeler koruma altında olan bu alanları metalaştırarak yapılaşmaya açmakta, bu yolla yatırım ve çekim merkezi haline getirmeyi hedeflemektedir.

Kentsel alanlarda yapılı çevrenin üretimi şekillendiren ve düzenleyen Yönetmelikte tarihsel, doğal ve kültürel değerlerin korunması, bu alanların yapılaşmaya açılarak tahrip edilmemesi, bu varlıkların gelecek nesillere aktarılmasını sağlayacak kent ve planlama politikaları yoluyla tedbir alınması için gerekli düzenlemeler getirilmelidir.

Çelişkili düzenlemelerle kamusal denetim yok sayılmaktadır.
Taslak Yönetmelikte yapılan değişiklikler ile yapılı çevreye dair tanımların detaylıca tarif edildiği görülmektedir. İlk bakışta bu durum bir berraklık sağlıyormuş gibi görünse de, ifadelerin herkesçe aynı şekilde anlaşılamayacak, farklı yorumlara sebebiyet verecek şekilde düzenlendiği anlaşılmaktadır. Oysa yayımlandığı tarihten bu yana on dört kez değiştirilmiş olan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile kentin yeşil alanlarını koruyacak, yurttaşlara daha kaliteli bir hayat sunacak, yapı yoğunluklarının sürekli artışına sebebiyet vermeyecek şekilde, herkesçe anlaşılabilir ve uygulamalarda farklılıklara yer vermeyecek tanımlar getirilmelidir.

İmar Kanunu, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve diğer imar ile ilgili düzenlemelerinin genel manada ortak amaçları; güvenli, sağlıklı, planlı kentleşme ve nitelikli mimari eserler ile yüksek standartlı yapılaşma ve yaşam kalitesi yüksek kentsel yaşam alanları oluşturmak olarak tanımlanıyor olsa da; Bakanlıkça hazırlanmış olan Yönetmelik taslağının; mesleki kaygıları geri plana ittiği, kamusal ve hukuki denetim sağlayan bürokratik süreçlerin engel olarak algılandığı, yapı piyasasının hızlı iş üretmesini sağlamak üzere düzenlemeler getirmiş olduğu görülmektedir.

Yönetmelik yoluyla; yapılı çevre üretim sürecine dair ilgili mevzuat hükümleri ile çelişen düzenlemeler getirilmemeli, kamusal ve hukuki denetim yok sayılmamalıdır.

Sonuç olarak;
İçinden geçmekte olduğumuz şartlarda artık kentlerin ekolojik dengeleri ve yeşil alanları korumayı hedeflemeyecek şekilde planlanması mümkün değildir. İmara ilişkin tüm mevzuat, 'kent hakkı'nın korunacağı ve tüm kentliler tarafından eşit koşullarda kullanılabileceği, adaletli, erişilebilir, esnek, sürdürülebilir kentlerin üretimini güvence altına almalı, tüm kentliler

için hayat kalitesini yükseltecek şekilde yeniden kurgulanmalıdır. Artan nüfus, enerji ihtiyacı, yeni lojistik sorunlar ve çözümleri, kendine has unsurlar barındıran kent ekonomisi, gelişmekte olan akıllı teknolojiler ve bilimsel yöntemlerin esas alındığı bir mevzuat hazırlanmasını zorunlu kılmakta, yasalar kentsel gelişimin sürdürülebilir ve hayat kalitesini yükseltecek şekilde kurgulanmasının anahtarı durumunda olduğu bilinmektedir.

Birleşmiş Milletler'in 23 Aralık 2016 Genel Kurul'unda kabul edilmiş olan 71/256 'Yeni Kentsel Gündem' içerisinde tanımlandığı gibi; ayrımcılığa maruz bırakılmadan herkes için bir yaşam standardının sağlanması açısından sağlıklı konutlara, ucuz ve güvenli içilebilir suya ve hijyene erişilebilen, kamusal hizmetlere erişim sağlayarak kent toprağının toplumsal ve ekolojik işlevleri karşılayabilecek şekilde organize edildiği, katılımcı, bütünüyle sivil erişime açık, sahiplenme ve sahip olma duygusu yaratabilen, güvenli, erişilebilir, yeşil kamusal alanları olan, toplumsal ve kuşaklar-arası etkileşimi, kültürel ifade özgürlüğünü, her kesimden siyasi katılımı destekleyen çağdaş kentlerin oluşumunun teşviği beklenmektedir. Fakat, yönetmeliğin önceki halleri, mevcut durumu ve bu taslakta, yukarıda tarif edilen evrensel değerlerin hiçbirinin dikkate alınmadığı, yalnızca hızlı ve niteliksiz yapılaşmayı cesaretlendiren bir tutum takınıldığı, yerel idareler nezdinde gerçekleşen yaygın ve yanlış uygulamaların zamanla meşrulaştırılmaya çalışıldığı görülmektedir.

Katılımcı yöntemlerden çok uzak, kentin yeşil alanlarını ve kültürel miraslarını koruma endişesi içermeyen, otomobil ulaşımını öne çıkaran ve hatta kenti otomobil parkuru olarak algılayan, kentin toprak üstünü ve altını betonlaştıran, meydanlar, parklar, kamusal alanlar için otopark tanımı yapan, engelli erişimi zayıf, doğal afete hazırlığı yalnızca yeniden yapılaşmanın önünü açmak olarak gören bu Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği taslağı geri çekilmeli; yerine şehircilik-mimarlık ilkelerinin ve bilimsel yöntemlerin ışığında; insan yaşamını esas alan, kentliler için yeterince yeşil alan bırakan, temiz hava ve ışık alan kentleri ve yapıları özendiren bir Yönetmeliğin baştan yapılması için bir an önce katılımcı yöntemlerin devreye sokulması gerekmektedir.

Anılan nedenlerden ötürü, mimarlık ve kent odaklı olmayan, mevzuat hazırlama esaslarına uymayan, ilgili kesimlerin sürecin başından itibaren dahil olmadığı bu taslak mevcut Yönetmeliğin kapsamlı değişikliklerle yeniden yürürlüğe sokulmasından öteye geçmemektedir. İmar uygulamalarını düzenleyecek olan bu Yönetmeliğin, mevcut metni değiştirerek yeniden önermek yerine sağlıklı ve güvenli bir yapılı çevrede yaşama hakkını korumaya ve bu çerçevede standartlar önermeye odaklı şekilde yeniden hazırlanması gerekmektedir.

EK-1: Maddelerin Değerlendirilmesi

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Amaç, Kapsam, Dayanak, Tanımlar - Birinci Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Tanımlar - Madde 4

2.fıkra
08.09.2013 PATİY'DE yer alan Bina derinliği (madde 28) formülü kaldırılmış, h/2 arka bahçe mesafesi 3m'ye inerek küçülmektedir. Önceki yönetmelik hükmü tekrar yer almalıdır.

3.fıkra
Burada tariflenen "arkat" ile 84.Fıkrada tariflenen "portik" benzer biçimlerde kurgulanan mekanlarla ilgili hatalı tariflenen tanımlardır. Arkat Türkçe bir kelime olmayıp "kemerler arası" anlamına gelmektedir. Yönetmelikte tariflenmek istenen bu mekan için "revak" kullanılmalıdır. Revaklar üstü örtülü önü açık ve kemerlemeli mekanlardır. Portikler ise üstü örtülü önü açık sütunlu bina girişleridir. Mimarlık meslek eğitimine aykırı biçimde tariflenen ve tasarıma kısıtlamalar getiren bu tanımlar, mesleki eğitim ve uygulama esnasında karmaşaya sebep olacaktır.

5.fıkra
Asma katların ait oldukları bağımsız bölümün 1/3'ünden az yapılamayacak olması koşulu; mimarlık meslek eğitimine ve tasarım hizmetlerine kısıtlama getirmektedir ve mesleki eğitimin içeriğine aykırıdır.

6. fıkra
4.Madde 6. ve 40. fıkralarda tanımlanan atrium ve 'galeri boşluğu' mimari açıdan aynı biçimde kurgulanan mekânlardır. Tanımın mükerrer yapılması karmaşaya sebep olacaktır. Bu iki tanımın karışıklığa sebep olmaması için birleştirilmesi gerekmektedir. Ayrıca iki kenar arasındaki mesafenin hangi sebeple 5.00 metre ile sınırlandığı anlaşılmamaktadır.

7. fıkra
Bakanlıkça yapılacak veya onaylanacak projelere ilişkin düzenleme esaslarında; "Avan projede; vaziyet planı, kat planları, çatı planı kesitler, görünüşler bulunur. Avan projeye mimari rapor eklenir" denilmektedir. Yönetmelikteki tanımda da mimari proje olduğunun belirtilmesi gerekmektedir.

9. fıkra
Atık ayrıştırma bacalarının hangi standartlara tabi olacağının net olarak, bacaların zemin veya bodrum seviyesinde ulaştığı mekanların niteliğinin, ayrıca atık ayrıştırma bacasının çıkarmakta olduğu ve ileride çıkarabileceği sorunların belirlenmesi gerekmektedir.

10. fıkra
(a) Bağımsız brüt alanı, (b) Bağımsız bölüm genel brüt alanı ve (ç) Bağımsız bölüm toplam brüt alanı tanımlarının ayrı ayrı tanımlanmış olması karmaşa yaratmaktadır. (ç)'de yer alan tanımın, (b) tanımı içerisine eklenmesi yeterli olmalıdır.

(a) bendinde tanımlanan Bağımsız brüt alanında, ortak alanlar harici bölümlerdeki dış kontür, duvar aksı olarak belirlenir olarak düzenlenmesi, uygulamada farklılıklar çıkmasına engel olacaktır.

18.fıkra
Bina derinlikleri azami (40.00) m.'yi geçmemek ve hiç bir yerde arka bahçe sınırına (3.00/) m. den fazla yaklaşmamak şartı ile; $l = L - (K + H/2)$ formülü taslakta kaldırılmıştır. Bina derinliği formülü yürürlükteki haliyle kalmalı ya da arka bahçe mesafeleri h/2 olarak tekrar değerlendirilmelidir.

26.fıkra
Burada tariflenen "çardak", 54.fıkrada tariflenen "kanopi" ve 82.fıkrada tariflenen "pergola" ayrı ayrı ve anlamları dışında tanımlanmıştır. "Kanopi" Türkçe bir kelime olmayıp; bunun yerine başlı başına yapı türü olan; çardak, pergola ve kameriyeyi içine alan "gölgelik" tanımı kullanılmalıdır. Ayrıca kanopi tanımı içinde yer alan "konstrüktif yapı" ifadesi "yapısal yapı" anlamına gelmekte olup yanlış bir ifadedir. Gölgelik tanımı altında bu yapı türünün farklı çeşitleri olan çardak, kameriye, pergolanın tariflenmesi mümkündür. Ayrıca kameriye ve çardak farklı gölgelik çeşitleridir, eş anlamlı kullanılmamalıdır. Gölgeliğin veya herhangi bir çeşidinin (çardak, kameriye veya pergolanın) herhangi bir biçimde kullanılan yapı türüne bağlı kılınması (akaryakıt istasyonu, rekreasyon alanı vb.) mimarlık meslek eğitimine aykırı bir biçimde tasarım kısıtlaması getirmektedir. 21.Maddede kameriye, pergola ve kanopi tanımları taban alanına dahil edilmeyecek kullanımlar arasında sayılmaktadır.

27.fıkra
Çevrenin silüetinin bozmaması şartının subjektif olup, çatı bahçelerine daha net sınırlamalar getirilmelidir.

33.fıkra
Kamu yararını gerçekleştirmek amacıyla üretilen imar planlarında projeksiyon nüfusa göre minimum olarak ayrılması zorunlu olan sosyal ve teknik donatı alanlarından olan eğitim tesis alanları, düzenleme ortaklık payı adıyla "nimet- külfet" esasıyla özel mülkiyetten alınan alanlardır. Bu alanlarda, kamu hizmeti olarak sunulması ve kamu elinde olması gereken eğitim tesislerinin "özel alanlar" ibaresi ile ticari amaçla kullanılmasına yol açan bu tanım sosyal devlet ilkesine aykırıdır.

37.fıkra
4.Madde 37.fıkrada fenni mesul, daha önce yapının;

- Kanuna
- İmar planına
- Yönetmeliğe
- Standartlara
- Bilimsel kurallara
- Şartnamelere
- Fen, sanat ve sağlık kurallarına
- Ve tüm mevzuata

uygun olarak düzenlenen ruhsat eki projelere göre yapılmasını eğitimi kapsamında denetlerken artık yapının tüm malzemeleri ve tesisatı ile birlikte;

- plana,
- ruhsata,
- ruhsat eki etüt ve projelere,
- standartlara,
- teknik şartnamelere,

uygun inşa edilmesini, ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdiği uzmanlık kapsamında denetleyen meslek mensupları olarak tariflenmiştir. Ayrıca fenni mesullerin ilgili idarelere ve üyesi oldukları meslek odalarına sorumlu oldukları ifadesi kaldırılmıştır. Fenni Mesluliyet üstlenilebilmesi için Bağlı bulunduğu meslek odasına kayıtlı olması, o anki sicilini gösterir meslek odası belgesi (sicil durum belgesi) sunulması şartı aranmalıdır.

41.fıkra
Geçit tanımı, geçmişten günümüze kullanılan sokak, çarşı vb. alanlarda mevcut yapılı çevre bu tanımın içine girebilmektedir. Tanımların belirsizleştirilerek ileride yaşanacak karmaşanın artırılmasına örnektir ve suistimale açık olduğu düşünülmektedir.

45.fıkra
Işıklıkların doğal havalandırma ihtiyacı göz ardı edilmiştir. Işıklık tanımında belirtilen alanlar ayrıca, 113.bentte tariflenen yapı inşaat alanından hariç alanları da tariflemiş, bu alanları artırmıştır.

46.fıkra
İbadet etmek ve dini hizmetlerden faydalanmak amacıyla toplanılan yerler "dini tesis ve külliyeleri" olarak tariflenirken, artık yalnızca "tesisler ve külliyeleri" olarak tariflenmektedir. Dini tesislerin, imar planlarında 'ibadet yeri' olarak tanımlanan yerlerde yapılması gerekmektedir.

62. Fıkra
Burada, mimari proje ve zemin etüdü raporları ve gerekli izinler alınmadan önce, yapı ruhsatı verilmeden kazıya izin verilmesinin, mevcut uygulamada dahi yaşanan statik ve güvenlik sorunları düşünüldüğünde, uygulamada çok ciddi sorunlara yol açabileceği görülmektedir. Ayrıca, inşaat işinde sorumluluk üstlenenlerin sorumluluklarının ruhsata bağlandığı bilinmektedir. Sadece mimari proje ve zemin etüdü raporlarının, kazı için yeterli olmayacağı, inşaat işinin sağlıklı ve güvenli ortamda yürütülebilmesi açısından; iksa projesi, istinat duvarı, statik, mekanik, elektrik projelerinin de onaylanarak ve böylece ruhsat verilerek kazı işlerine başlanması gerekmektedir.

65. Fıkra
65., 105. ve 106. fıkrada getirilen tanımlarla ve 20.maddedeki düzenlemelerle konut alanlarında, ticaret alanlarında ve karma kullanım alanlarında artık her şey yapılabilir duruma getirilmiş, artık imar planı kararlarıyla arazi kullanım kararlarının getirilmesine gerek kalmamıştır. Bu durum alt merkez oluşumunu önleyici bir durum yaratmakta ve planlarda yer alacak nüfus hesaplarını etkileyici bir öngörüdür. Alan kullanımlarında çok çeşitlilik kentin taşıma kapasitesi ile plan nüfusunun karşılaştırılması ve yaşayacak nüfusa yeterli ve gerekli donatı alanlarının hesabının yapılmasında sorun oluşturacaktır. Konut alanlarında yapılabilecek tesisler arası farklılıklar uyum ve uyumsuzluk göz ardı edilerek planlamanın analiz çalışması ve kullanım kısıtları gibi bir takım bilimsel gerçeklik dışında farklı kullanım kararlarının planlama süreciden geçirmeden doğrudan ruhsata esas uygulamaya bağlanması, kentsel alan içerisinde güvenlik, ulaşım, çevre sorunları gibi problemlerin çözümünü olanaksız hale getirmektir. Ticaret alanları kentsel çalışma faliyetlerinin yürütüldüğü alanlar olup, bu alanlar içerisine plan değişikliği ya da revizyonu yapılmadan rezidans yapımının önünün açılmasının kentsel yaşam içerisinde sorunlar oluşturacağı açıktır. Bu alanlar içerisinde konut yapılması; üst ölçekli plan kararları, nüfus projeksiyonu ve yoğunluk kararları doğrultusunda irdelenerek, plan değişikliği ya da revizyonu ile mümkün olması gerekmektedir. Ticaret-turizm-konut gibi ikiden fazla fonksiyon verilen alanların ancak üst ölçekli planlarda yer alabileceği ifade edilmelidir. Aksi takdirde, alt ölçekli planlarda, bu fonksiyonlardan sadece birinin veya ikisinin yer aldığı planlarda, yönetmeliğin zemin katta turizm ya da ticaret fonksiyonunu zorunlu kılması nedeniyle, üst katlarda konut yapılması halinde oluşacak nüfusu hesaplama imkanı bulunmamaktadır. Bu durumda, kentin taşıma kapasitesi ile plan nüfusunun karşılaştırılması ve yaşayacak nüfusa gerekli ve yeterli donatı hesabını yapmak mümkün olamamaktadır.

71. Fıkra
Kentlerin büyük önem arz eden bileşenlerinden olan meydanların tanımında, otopark yapılabilmesine olanak sağlanmaktayken, mevcut ağaç dokusunun korunması öngörülmemiştir. Meydanların öncelikle, kentin nefes almasını sağlayan, sosyal ve kültürel açıdan büyük katkılar sağlayan kent bileşenleri olduğu unutulmamalıdır.

73. Fıkra
İmar Kanunu'nun 8. Maddesine 12.7.2013 tarih ve 6495 sayılı Kanunla eklenen (j) bendi ile estetik komisyonlara yapıların ve mimari projelerin özgün fikir ifade edip etmediğine karar

verme yetkisi verilmiş ise de, anılan Kanun düzenlemesi fikri hakların korunmasıyla ilgili Türkiye'nin taraf olduğu uluslar arası sözleşmelere ve Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na aykırıdır. 5846 sayılı FSEK'teki hükümlere göre bir projenin ya da yapının eser olarak kabulü için herhangi bir karara ihtiyaç bulunmamaktadır.Eser meydana geldiği anda eser sahipliği hakları doğar ve bu haklar kullanılır. İmar Kanunu ve yönetmelikte Estetik Komisyona yapıların ve mimari projenin özgünlüğüne dair karar verme yetkisi, eser sahiplerinin 5846 sayılı Yasayla korunan haklarını ortadan kaldırmaktadır.

Telif hakkı nedeniyle eser sahiplerinin ihtisas mahkemelerinde ilgililere açacağı davalarla Estetik Komisyon kararlarına karşı açılacak davalarda farklı kararlar verilmesi muhtemeldir. Kanunlar arasındaki bu çelişki hukuki uyuşmazlıklarda ve yargılamalarda soruna yol açacaktır.

Şehrin yöresel mimarisine ilişkin tespitleri yapmak, meydan, yol, kaldırım, tabela, kent mobilyaları ve benzeri düzenlemelerdeki usulleri belirlemek, kentsel tasarım projeleri hazırlatmak veya hazırlamak gibi yetkiler diğer kanunlarla Belediye Meclislerine tanınan bir yetki olup, bu yetki yönetmelikle devredilemez.

82. Fıkra
Pergolaların, bina cephesini değiştirmeden yapılması koşulunun uygulanabilirliği bulunmamaktadır. Pergola yapılması binaların cephesini her durumda değiştireceğinden, ifadenin yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

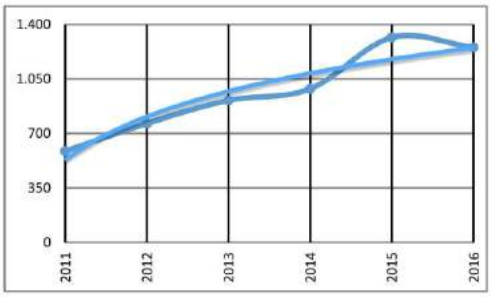
87. Fıkra
Kamu eliyle sunulması gereken hizmetler için ayrılan asgari eğitim ve sağlık tesisi alanlarının özel sektöre tahsisinin önünü açmaktadır. (83) bentte eğitim tesis alanlarıyla ilgili çekinceler bu bent için de geçerlidir.

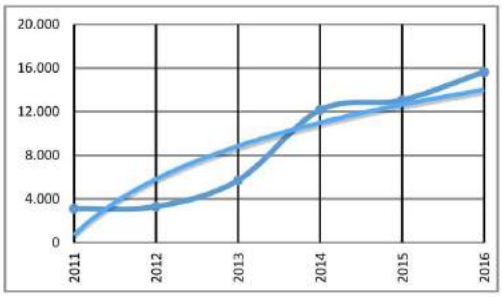
89. Fıkra
Sicil durum taahhütnamesi kişinin beyanıdır. Oysa ki meslek odaları üyelerinin sicillerini tutan bir kurum olduğuna göre, mesleki kısıtlılığın olup olmadığı ancak meslek odasından alınacak sicil belgeleriyle belli olur. Bu durumda belgenin meslek odalarından istenmesi gerekmektedir.

6235 sayılı Yasanın 33. Maddesine göre mesleğin icrası için meslek odasına kayıt zorunlu iken bu zorunluluğun "taahhüt" yoluyla kabulü olanaklı değildir. Meslek mensubunun mesleğin icrasına yetkili olup olmadığının tespiti "taahhüt" konusu olamaz. İdare, var olan ya da olması gereken yasal bir durumu "taahhüt" konusu yapma yetkisine sahip değildir.3194 sayılı İmar Kanunu'nun 28. ve 38. maddelerinde yapıların mimari, statik, her türlü plan ve projelerinin, uzmanlıklarına göre mimar, mühendis ve şehir plancıları tarafından üstlenilmesi gerektiği kuralı yer almakta olup, yapı ruhsatı veren idarelerin hem 6235 sayılı TMMOB Kanunu hem de 3194 sayılı İmar Kanunu ile getirilen kuralların uygulanmasını sağlamak üzere melek odasından belge istemesi zorunludur.

Aşağıda yer alan tabloda, ruhsat sorgularına istinaden, Odamızca düzenlenen sicil durum belgelerinin istenmemesi sebebiyle, 'İl Dışında Şantiye,' 'Serbest Mimarlık Hizmetleri Büro Tescil Belgesi varken Yapı Denetim ile iştigal edenler' ve 'Serbest Mimarlık Hizmetleri Büro Tescil Belgesi olmaksızın Proje müellifi olanlar'ın rakamsal artışı görülmektedir.

YIL	İli Dışında Şantiye	BTB Olmadan Proje
2011	586	3.125
2012	764	3.317
2013	913	5.722
2014	987	12.150
2015	1.317	13.074
2016	1.254	15.643
TOPLAM	**4.471**	**46.589**





93.fıkra
Spor ve oyun alanları ile stadyum tanımlarında yer alan düzenlemeler 20.maddede getirilen kullanım kararları ile birlikte; ticari amaç içermektedir. İdarelerin inisiyatifine bağlı olarak amacı dışında kullanımlarının önünü açan bu düzenlemeler, stadyumlar içine AVM yapılabilmesini sağlayan ve stadyumların yol ve meydanların altına yapılabileceğini öngören düzenleme bu alanları amacı dışında farklı hizmetler için kullanılmasına yol açacaktır.

105. Fıkra
Ticaret alanında tanımında yer alan yurt, kurs , özel eğitim ve özel sağlık tesisi yapılabilir olması,bu alanların planlanmasında gereken asgari standartların sağlanmasına engel olmaktadır. Özel sektör tarafından yapılan eğitim ve sağlık tesisleri kamusal bir nitelik taşımaması nedeniyle kamusal hizmet alanlarından ayrı değerlendirilmesi, bir yerleşmenin ihtiyacı olan eğitim ve sağlık hizmetlerinin büyük bir kısmının özel kuruluşlarca sağlanmasına neden olmaktadır.

106. Fıkra
Ticaret+Konut, Turizm+Ticaret, Turizm+Ticaret+Konut karma kullanım alanlarına neden tanımlar maddesinde yer verildiği anlaşılamamıştır.

109. Fıkra
İmar Kanunu'nun 11. Ve 18. Maddeleri ile çelişmektedir.

126. Fıkra
Rezidans tipi yapıların inşası için, belirli servis mekanlarının zorunlu kılınması gerektiği düşünülmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Genel İlkeler - İkinci Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Genel İlkeler - Madde 5

Bu maddede yer alan ifadeler incelendiğinde, genel manada bir karmaşa olduğu, emsalin arttırıldığı, ifadeler arasında çelişkiler olduğu görülmektedir.

1. Fıkra
Ruhsat başvurusunda mülkiyeti gösteren belgelerin ibraz edilmesi zaten talep edilmektedir. "Mülkiyeti sorunlu" gibi muğlak ifadeler, mülkiyet hakkının kullanımının kısıtlanması sonucunu doğuracaktır.

3. Fıkra
'Plan Yapımına Air Esaslara Dair Yönetmelik' 14.06.2014 tarihinde 'Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği' olarak değiştirilmiştir.

8. Fıkra
Kentlerimizin mevcut durumu ışığında, TAKS oranlarının yüksek olmasının yoğun bir yapılaşmaya sebep olduğu, yapılar arasında boşluk bırakmayarak hava koridorlarının yetersiz kaldığı gözlemlenmektedir. Bu sebeple, TAKS limitlerinin koşulsuz korunması gerekmektedir. Burada, Madde 24'ün (f) bendinde yer alan, bahçe mesafelerinin her katta ayıca değerlendirilmesi hükmü ile birleştirildiğinde, zemin kat kullanımının kontrol dışına çıkarak, yeşil alan-bahçe ihtiyacının karşılanmasında zorluklar yaşanacağı tahmin edilmektedir.

11. Fıkra
Bilindiği üzere, İmar Planlarının hazırlığı ve onanması sürecinde, emsal değerleri brüt yapı yoğunluğu üzerinden esas alınmaktadır. Bu Fıkrada yer verilen emsal dışı alanların toplamda yaklaşık olarak emsal alanının %50 artışına sebep olabileceği düşünülürse, bu düzenlemenin kentlerimizin genel sorunlarından biri olan açık alan yoksunluğunun ve yapılar arasındaki yetersiz boşluğun arkasındaki en önemli nedenlerden birinin artarak devamı anlamına geldiği görülmektedir. İmar planları ile emsal hesaplarının uyarlılığının sağlanması ve emsal dışı alanların ciddi anlamda düşürülmesi gerekmektedir. Emsal harici alanlar, emsale dahil alanların %30'u ile sınırlandırılmış gibi görünmekle birlikte, hemen ardından bodrum katlarda yapılacak otopark, mescit vb alanlardan emsale dahil edilmeyecek bölümler yeniden tariflenerek emsal dışı alanlarda artış sağlanmıştır.

12. Fıkra
Kamu kuruluşlarınca yaptırılacak yapılarda denetimsizliğin önü açılmaktadır. Bu yapıların imar planlarında belirtilerek o amaca tahsis edilmesi aranmamakta; proje, denetim ve uygulamaya dönük tüm sorumluluklarının kurumlarca üstlenilmesi şartıyla izne bağlanılması sağlamaktadır. Bu yapıların, proje, uygulama ve denetime yönelik sorumlulukların ilgili meslek mensupları olan ve kurum bünyesinde çalışan mimar ve mühendislerce üstlenilmesi de aranmayarak, kamu kurumlarınca yaptırılacak yapıların üretim süreçleri belirsizleştirilmektedir.

16.fıkra
Yola cephesi olmayan parsellere yapılaşma izni vermek için mülkiyet hakkı yok sayılarak, komşu parsellerden yol açılması koşulu getirilmektedir. Tapuya şerh düşülerek belirtilecek olan bu durum, parsellerin mevcut ve gelecekteki tüm maliklerinin mülkiyet haklarını etkilemektedir.

19. Fıkra
'Yapı estetiği' ve 'yöresel mimari'ye ilişkin subjektif konuların, yeterli birikim ve uzmanlığa haiz olup olmadığı şüpheli olan yerel idarelere bırakılmaması gerekmektedir.

20.fıkra
Yönetmelik Kanun hiyerarşisini aşan bir ifadedir. Bu ve benzeri ifadeler eşit düzenlemeler için kullanılır. Bu yönetmelik dayanağı olan İmar Kanunu'nun uygulamasını göstermek üzere hazırlanmıştır. Diğer kanunların düzenleme alanına giren bir hüküm içeremez, içerse bile uygulanabilirliği bulunmamaktadır.

25.fıkra
Engellilere yönelik düzenlemeleri içeren mevzuat hükümlerine de uyulması gerektiği belirtilmelidir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Arsalara İlişkin Hükümler-Üçüncü Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

İfraz ve Tevhit - Madde 7

2. Fıkra
TAKS ve/veya KAKS verilmiş parsellerde, 'silüeti bozmayacak şekilde' nasıl uygulama yapılacağı açıklanmaya muhtaçtır.

3. Fıkra
3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yapılacak tevhit ve ifraz işlemlerinde, müşterek mülkiyete konu bir taşınmaz söz konusu olduğunda, paydaşların birlikte hareket etmesi yasal zorunluluktur. Nitekim; İmar Kanunu`nun 18 inci Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlenmesine İlişkin Esaslar Hakkında Yönetmeliğin, "İfraz ve Tevhit İşlemleri" başlıklı 5.01. maddesinde, "Arazi ve arsa düzenlemesi yapılmış imar adalarındaki bir veya birkaç parselde, meskun alanlardaki kadastro parsellerinde, maliklerin müracaatı üzerine, imar planı ve mevzuatına uygun olmak şartıyla ifraz ve tevhit işlemleri yapılabilir." kuralına yer verilmek suretiyle, maliklerin birlikte başvurması gerektiği açıklanmıştır. Bu şekilde resen tevhit ve ifraz mülkiyet hakkının ihlali sayılır.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Yapılaşmaya İlişkin Hükümler - Dördüncü Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Yol Genişliklerine Göre Bina Kat Adetleri - Madde 10

Bina yüksekliklerinin belirlenmesine dair ifadeler:
Yol genişlikleri ile kat yüksekliklerinin belirlenmesi ve yapı yüksekliklerine limit getirilmesi konusunda tek başına yeterli olmadığı düşünülmektedir. Bunun yanı sıra silüetin korunması açısında, taslakta belirtilen kat yükseklikleri dikkate alınarak, mutlak suretle azami yapı yüksekliği de belirtilmeli, böylece aynı kat yüksekliği limitleri içerisinde farklı yapı yükseklikleri çıkmasına engel olunmalıdır. Ayrıca, yeterli miktarda sosyal donatı ve teknik altyapının planlanabilmesi ve kentlilere daha iyi hizmet sunulabilmesi açısından, salt araç trafiği kapasitesi ile korelasyon kurulmamalıdır.

10.madde ile Kat adetleri yol genişliklerine bağlı olarak azaltılmış gibi görünmekle birlikte; maksimum yükseklik sınırı verilmediğinden bina yüksekliklerini artıracak bir düzenleme getirilmiştir. Yol genişliklerine bağlı olarak tanımlanan kat adetleri, ayrıca kullanım türlerine bağlı olarak da ayrılmış, konut, karma ve sanayi kullanımları farklılaştırılmıştır.

KAKS belirtilmeyen alanlarda zemin üstünden kalan kat alanlarının toplamının net parsel alanını iki katını geçemeyeceğine dair ifadenin, 5. Madde-8. Fıkra ve 30. Fıkra'da yer alan uygulamalar ile çeliştiği görülmektedir. Belirtilen bu üç fıkradaki ifadelerin, birbirleriyle çelişmeyecek ve uygulamalarda farklılık yaratmayacak şekilde yeninden düzenlenmesi gerekmektedir.

Bu uygulamalarda, imar planlarında yol genişlikleri ile kat adedi ilişkisi tek başına yeterli olmaması nedeniyle, mutlaka bina yüksekliğinin de tanımlanması gerektiği düşünülmektedir. Bu taslağın kat yükseklikleriyle ilgili 29.maddesi koşullarına göre ve minimum kat yüksekliğine göre ticaret ve konut bölgelerinde 8 katlı bir binanın yüksekliği 25m. yapılabileceği gibi, 33m. de yapılabilecektir. Bu çok farklı iki ölçü planlamanın hedeflediği bina yüksekliği amacını ortadan kaldırmaktadır. Diğer yandan imar planlarında yalnızca kat adedi belirtilmiş ancak bina yüksekliği belirtilmemiş bölgelerde bir önceki yönetmelik değişikliğine kadar, genel olarak 3m. Kat yüksekliğine göre bina yükseklikleri tayin edilmektedir ve bu değerlere göre kent merkezlerinde ve kentlerin yapılaşmış alanının yüzde sekseninde mevcut yapılaşma teşekkül etmiştir.

Madde 11, 12, 13

Binalara kot verilmesini düzenleyen 11., 12., ve 13. Maddelerde birbirleriyle çelişen, ve anlaşılması güç bir durum olduğu görülmektedir. Tarif edilen uygulamaların, bazı durumlarda yol kotu altında subasman kotu çıkmasını mümkün kılmaktadır. Komşu parsellere yapılan yapılar arasında da uyumsuzluklar olacağı görülmektedir.

Ön Bahçelerin Tesviyesi - Madde 17

4.Fıkra
Parsel sınırından otopark girişi verilmesi yerine, çekme mesafesi tanımlanmasının trafik güvenliği açısından daha olumlu olacağı düşünülmektedir.

Parsel Kullanım Fonksiyonlarına Göre Yapılaşma Koşulları - Madde 20

Kentlerimizin en önemli sorunlarından biri kamusal alanların yetersizliği olduğu düşünülerek, bu maddede tanımlanan parklar ve rekreasyon alanları üzerinde inşa edilmesine izin verilen yapıların ve kentlerin otopark sorunu gibi bir takım akut sorunların, kamusal alanlar üzerinden çözümlenmeye çalışılıyormuş izlenimi edinilmektedir.

1.Fıkra (a) bendi
20.Madde 1.fıkrası a bendinde Merkezi iş alanı için tanımlanan yapılaşma koşulları ile plan değişikliğine gerek kalmadan sadece bir görüşle özel eğitim ve özel sağlık tesisi yapılabilmesinin önü açılmıştır. Bu durum, bu alanların planlanmasında gereken asgari standartların sağlanmasına engel olmaktadır. Özel sektör tarafından yapılan eğitim ve sağlık tesisleri kamusal bir nitelik taşımaması nedeniyle kamusal hizmet alanlarından ayrı değerlendirilmesi, bir yerleşmenin ihtiyacı olan eğitim ve sağlık hizmetlerinin büyük bir kısmının özel kuruluşlarca sağlanmasına ilgili Bakanlık veya kamu kuruluşunca izin verilmesi halinde, ücretsiz devlet eliyle eğitim ve sağlık hizmetlerine ulaşım hakkının ne şekilde karşılanacağına yönelik bir düzenleme de gerekmektedir. Anayasada belirlenen eğitim ve sağlık haklarına erişimin engellenmesi Anayasanın 42. ve 56. maddelerine aykırılık taşımaktadır.

1.Fıkra (b) bendi
Parklarda, park alanlarının büyüklüğüne ve yeşil dokuya dair standartlar getirmeden, üzerine yapılacak yapıların sayılması, bu yapıların yapılma kararlarının görece kolay alınmasına olanak verilmesi, parkın genel düzeninin dikkate alınmaması, ve burada da imar planı kararı

aranmaksızın otopark öngörülmesi, yeşil alanların tahribine yol açacak, parkların genel kalitesinin düşürecektir.

Park alanları için getirilen yapılaşma koşulları doğal alan olması gereken parkları, inşa edilmiş bir yapının terası konumuna dönüştürmektedir. Deprem anı ve sonrası toplanma alanı olacak parkların güvenli sığınaklar olması durumu ortadan kaldırılmaktadır. Ayrıca taksi durağı, soyunma kabini ve benzeri türde emsal gösterilerek inşa edilebilecek birçok yapı, parkların doğal alan olmaktan uzaklaşmasına yol açacak, neredeyse ağaç dikecek alan kalmayacaktır. Bu tanımla getirilen yapı yoğunluğu ve kullanım çeşitliliği ile rekreasyon alanı kullanımı niteliğine getirilmiştir. Amacına yönelik kullanım niteliği tamamen ortadan kaldırılmıştır.

1.Fıkra (c) bendi
Rekreasyon alanlarında da, görece yapılaşmaya kolay izin veren uygulamalar ve otopark yapılmasına olanak sağlanması, yine yeşil dokunun tahribatına yol açacaktır.

1.Fıkra (ç) bendi
4.Madde 93.fıkrada getirilen spor ve oyun alanları ile stadyum tanımlarında yer alan düzenlemeler 20.maddede getirilen kullanım kararları ile birlikte; ticari amaç içermektedir. İdarelerin inisiyatifine bağlı olarak amacı dışında kullanımlarının önünü açan bu düzenlemeler stadyumlar içine AVM yapılabilmesini sağlayan ve stadyumların yol ve meydanların altına yapılabileceğini öngören düzenleme, bu alanları amacı dışında farklı hizmetler için kullanılmasına yol açacaktır.

1.Fıkra (e) bendi (1), (2), (3) ve (4) alt bentleri
4.Madde 65., 105. ve 106. fıkrada getirilen tanımlarla ve 20.maddedeki düzenlemelerle konut alanlarında, ticaret alanlarında ve karma kullanım alanlarında her şey yapılabilir duruma getirilmiş, imar planı kararlarıyla arazi kullanım kararlarının getirilmesine gerek kalmamıştır. Bu durum, alt merkez oluşumunu önleyici bir durum yaratmakta ve planlarda yer alacak nüfus hesaplarını etkileyici bir öngörüdür. Alan kullanımlarında çok çeşitlilik kentin taşıma kapasitesi ile plan nüfusunun karşılaştırılması ve yaşayacak nüfusa yeterli ve gerekli donatı alanlarının hesabının yapılmasında sorun oluşturacaktır. Konut alanlarında yapılabilecek tesisler arası farklılıklar, uyum ve uyumsuzluk göz ardı edilerek, planlamanın analiz çalışması ve kullanım kısıtları gibi bir takım bilimsel gerçekliklerin dışında farklı kullanım kararlarının planlama süreciden geçirmeden, doğrudan ruhsata esas uygulamaya bağlanması, kentsel alan içerisinde; güvenlik, ulaşım ve çevre sorunları gibi problemlerin çözümünü olanaksız hale getirmektir. Ticaret alanları, kentsel çalışma faliyetlerinin yürütüldüğü alanlar olup, bu alanlar içerisine plan değişikliği ya da revizyonu yapılmadan rezidans yapımının önünü açmanın kentsel yaşam içerisinde sorunlar oluşturacağı açıktır. Bu alanlar içerisinde konut yapılması; üst ölçekli plan kararları, nüfus projeksiyonu ve yoğunluk kararları doğrultusunda irdelenerek, plan değişikliği ya da revizyonu ile mümkün olması gerekir. Ticaret- turizm-konut gibi ikiden fazla fonksiyon verilen alanların ancak üst ölçekli planlarda yer alabileceği ifade edilmelidir. Aksi takdirde alt ölçekli planlarda, bu fonksiyonlardan sadece birinin veya ikisinin yer aldığı planlarda yönetmeliğin zemin katta turizm ya da ticaret fonksiyonunu zorunlu kılması nedeniyle üst katlarda konut yapılması halinde oluşacak nüfusu hesaplama imkanı bulunmamaktadır. Bu durumda, kentin taşıma kapasitesi ile plan nüfusunun karşılaştırılması ve yaşayacak nüfusa gerekli ve yeterli donatı hesabını yapmak mümkün olmamaktadır.

Taban alanı - Madde 21

4.Madde 26.fıkrada tariflenen "çardak", 54.fıkrada tariflenen "kanopi" ve 82.bentte tariflenen "pergola" ayrı ayrı ve anlamları dışında tanımlanmıştır. "Kanopi" Türkçe bir kelime olmayıp; bunun yerine başlı başına yapı türü olan; çardak, pergola ve kameriyeyi içine alan "gölgelik" tanımı kullanılmalıdır. Ayrıca kanopi tanımı içinde yer alan "konstrüktif yapı" ifadesi "yapısal yapı" anlamına gelmekte olup yanlış bir ifadedir. Gölgelik tanımı altında bu yapı türünün farklı

çeşitleri olan çardak, kameriye, pergolanın tariflenmesi mümkündür. Ayrıca kameriye ve çardak farklı gölgelik çeşitleridir, eş anlamlı kullanılmamalıdır. Gölgeliğin veya herhangi bir çeşidinin (çardak, kameriye veya pergolanın) herhangi bir biçimde kullanılan yapı türüne bağlı kılınması (akaryakıt istasyonu, rekreasyon alanı vb.) mimarlık meslek eğitimine aykırı bir biçimde tasarım kısıtlaması getirmektedir. 21.Maddede kameriye, pergola ve kanopi tanımları taban alanına dahil edilmeyecek kullanımlar arasında sayılmaktadır.

Katlar Alanı Hesabına Dâhil Edilmeyen Kullanımlar - Madde 23

4.Madde 6. ve 8. fıkralarda tanımlanan atrium ve galeri boşluğu; mimari açıdan aynı biçimde kurgulanan mekânlar olmasına karşın farklı tanımlarla düzenlenmiş ve aynı maddenin 113.bendinde yapı inşaat alanından hariç olan alanlar arasında sayılmıştır. Taban alanı hesabına dahil edilen bu alanlar daha katlar alanı hesabından çıkarılmıştır.

Bahçe mesafeleri - Madde 24

24.Maddenin 6.fıkrasında binanın zemine oturduğu alanın dışında kalan alanın her 15 metrekaresi için 1 ağaç dikileceği belirtilmiştir. Parsel alanı otopark için de kullanılacağından parsellerde ağaç dikilmeyerek durum suistimal edilebilecektir. İlgili idarenin uygun göreceği kamu kullanımına ait alan diktirilecek olan ağaçların, inşaat yapılan bölgede bulunma zorunluluğu olmadığından, kent merkezlerinde kamunun kullanımına ayrılan yeşil alanlar azalacak, o bölgenin nüfusuna göre yeşil alan ihtiyaçları karşılanmayabilecektir.

Yapılaşmada idarenin yükümlülükleri - Madde 27

27.Maddenin 3.fıkrasında kültürel varlıklara ve sit alanlarına atıf yapılmalıdır. Bu fıkrada getirilen düzenleme herkesçe aynı şekilde anlaşılamamaktadır, netleştirilmeli ve özel kanunlara atıf yapılmalıdır.

Kat Yükseklikleri - Madde 29

1. Fıkra
Konutlarda kat yüksekliğini 2.60m.'den 3.5m.'ye, ofis ve turizm yapılarında 3m.'den 3.80m'ye çıkaran, dolayısıyla yönetmelik 8 katlı yapıların yüksekliklerini 10 m., 5 katlı binaların yüksekliklerini ise 5 m. artırmaktadır. İmar Kanunu eki yönetmeliklerde yapı yüksekliklerinin yol genişlikleri ile doğrudan bir ilişkisi vardır. Cadde, sokak vb. yol genişliklerini "Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğine" uygun olarak artırmadan yapı yüksekliklerinin artırılması, imar planlarının öngördüğü yapı yüksekliklerinin yönetmelikle değiştirilmesi, İmar Kanunu'na, açıkça aykırıdır.

6. Fıkra
Garaj, kalorifer dairesi, odunluk, kömürlük, bodrum katta yer alan otoparkların kat yükseklikleri hakkında min. ölçü belirtilmesi önerilmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Yapılara İlişkin Hükümler – Beşinci Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Yapı Piyesleri ve Ölçüleri - Madde 30

Yatak odası için getirilen minimum alan ve ölçü koşulları Mimarlık meslek eğitimine aykırı biçimde mekan tasarımını kısıtlamaktadır. Tasarıma kısıtlamalar getiren bu tanımlar mesleki eğitim ve uygulama arasında farklılıklar öngörmekte, konut kullanımı ve özel yaşamı kısıtlayarak belirli biçimleri dayatmaktadır.

Işıklıklar ve Hava Bacaları - Madde 33

2(a) Fıkra
7 katlı bir binada 4.50m2'lik ışıklığın yetersiz olduğu düşünülmektedir. Işıklık boyutları aydınlatma-havalandırma konusunda uzmanlar tarafından yeniden ele alınmalıdır.

Asansörler - Madde 35

31/01/2007 tarih ve 26420 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 'Asansör Yönetmeliği' ve TSE standartlarında yer alan ölçüler ile bu maddede belirtilen ölçüler çelişmektedir.

1. Fıkra
Ayrıca, 3 katlı binalarda asansör boşluğu bırakılması hem merdiven hesabında karışıklık yaratmakta hem de kullanılmayan alanlar yaratmakta olduğu düşünülmektedir. Yapıların tasarımında asansör boşluğu yerine, asansörün 3 ya da 4 kata kadar zorunlu tutulması önerilmektedir.

Çatılar - Madde 41

8. Fıkra
Çatı arasında kullanılan mekanlarda min. duvar yüksekliği belirtilmesi önerilmektedir.

Çıkmalar - Madde 42

1(b)-5. Fıkra
Açık çıkmalar arasında bırakılacak boşluklara dair düzenleme Mimarlık meslek eğitimine aykırı biçimde mekan tasarımını kısıtlamaktadır. Tasarıma kısıtlamalar getiren bu tanımlar mesleki eğitim ve uygulama arasında farklılıklar öngörmekte, uygulamada ise uygulanması sorunlara sebep olacak kurallar getirmektedir.

Saçaklar - Madde 43

1. Fıkra
Saçaklara ilişkin, mükerrer olarak, yörenin mimari karakteri ve mimari estetiğe ilişkin soyut ve tesbiti zor konular yer almaktadır. Bu gibi yetkiler diğer kanunlarla Belediye Meclislerine tanınan bir yetki olup, bu yetki bir komisyona yönetmelikle devredilemez.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Projeler ve Yapı İzin Belgeleri – Altıncı Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Yapı ruhsatına ilişkin genel hükümler - Madde 55

8.fıkra
Madde, ruhsatı hükümsüz hale gelen yapılarda, ruhsat alınan zamandaki mevzuata uygun olduğu tespit edilmesi halinde, yeniden ruhsat almaksızın, denetimden sorumlu kişilerin raporuyla yapı kullanma izni alınabilmesine olanak sağlamaktadır. Yapı kullanma izni alınmadan kullanılmakta olan yapıların yasallaştırılması amaçlandığı düşünülmektedir. Oysa ruhsatı hükümsüz hale gelen yapıların yeniden ruhsat almaları gerekmekte olup, Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlenmesinde mimar meslek mensuplarının sürecin dışında bırakıldığı görülmektedir.

9.fıkra
Hukuken oldukça sorunlu ve büyük hukuksal problemlere yol açacak bir düzenleme olduğu aşikardır. Ruhsat alınan tarihte yürürlükte olan mevzuata göre başlamış bir inşaatı daha sonra yapılan planda yol veya teknik altyapı alanında kalması halinde durdurmak, kazanılmış hak ve mülkiyet hakkı ihlalidir. Örneğin kat irtifakı kurulmuş ve hatta satışı gerçekleştirilmiş durumlarda inşaatı durdurup, o andaki seviyesine göre kamulaştırma işlemlerini başlatmak, mülkiyet sorunlarına yol açacaktır. Seviye tespiti yapıldıktan sonraki bedelinin talep edilmeyeceği taahhüdüyle yapının devamına izin vermek ise düzenlemenin amacına aykırıdır.

Mülkiyet hakkının özüne dokunan bu tür düzenlemeler yönetmelikle yapılamaz.

13.fıkra
Yapının bağımsız bölümlerinden herhangi birinde mevzuata aykırılıklar varsa, iskan edilen diğer bölümlerde hiçbir tadilat veya tamiratın yapılamaması düzenlemesi yerine yalnızca esaslı tadilatın yapılamaması gereklidir.

Yapı Ruhsatı İşlemleri - Madde 56

16.fıkra
Ruhsat başvurusunda mülkiyeti gösteren belgelerin ibraz edilmesi zaten talep edilmektedir. "Mülkiyeti sorunlu" gibi muğlak ifadeler, mülkiyet hakkının kullanımının kısıtlanması sonucunu doğuracaktır.

Kamu yapılarında ruhsat - Madde 57

8.fıkra
Gecekondu alanları, kıyılar, ormanlar, meralar dahil kentsel ve kırsal yerleşmelerdeki tesisler ve ne kastedildiği belli olmayan şehirlerin marka değerini artırmaya yönelik projeler ve özel proje alanları gibi oldukça geniş bir yetki alanı tanınarak, yerel yönetimlerin yetkisinde olan yapı ruhsatı işlemlerinde, yetkinin Bakanlığa verilmesi yerinden yönetim ilkesine aykırıdır. İmar Kanunu ile ve ilgili diğer kanunlarla belediyelere verilen bir yetkinin yönetmelikle merkezi idarenin taşra teşkilatına verilmesi hukuka aykırıdır.

10.fıkra
Fenni mesuliyetin mimar ve mühendislerce üstlenilmeden ruhsat verilemeyeceğine dair bu düzenleme yalnızca kamu yapılarında değil, tüm yapılarda uygulanacak şekilde getirilmelidir.

Yapı Projeleri - Madde 58

13.fıkra
Daha önce var olan ve uygulanan yapılara fenni mesuliyetlerinin mimar ve mühendislerce üstlenilmeden ruhsat verilmemesi koşulu kaldırılarak 57.Maddede 10.fıkrada artık yalnızca kamu yapıları için koşul haline getirilmiştir.

18. Fıkra
Mimar ve mühendislerin meslek odasına kayıtlı olmaları gerektiğine dair 6235 sayılı Kanunun amir hükmü anılırken, meslek odalarının üyelerinin serbest meslek icrasına yetkili olduklarını gösteren ve her yıl yenilenmesi gereken büro tescil belgesinin yenilenmesi şartına yer verilmemiş olması eksikliktir. Uygulamada büro tescil belgesi yenilenmemiş olan mimar ve mühendislerin ruhsata imza attıkları tespit edilmekte, bu husus ilgili idarelere bildirilmekte ise de, düzenlemedeki bu eksikliğin doğurduğu olumsuz sonuçlar giderilmemektedir. Bu nedenle mimar ve mühendislerin büro tescillerinin o yıla ait olması gerektiği vurgulanmalıdır.

19, 20. Fıkra
Yönetmelikte daha önce var olan sicil durum belgesi şartının kaldırılmış olması hem hukuka hem de kamu yararına aykırıdır.

İlgilinin taahhütnamesiyle yapı ruhsatı verilecek, idareler her ay mimar ve mühendislerin yaptıkları işlerin listesini Odalara gönderecek, bu süreçten sonra gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin işlemleri iptal edilecek, suç duyurusunda bulunulacaktır. Getirilen bu değişiklik bürokrasiyi tam aksine artırmakta, usulsüz ve sahte belgelerle yapılan işlemlerin hukuki ve cezai takibatı yapılmamaktadır. 2013 yılında yapılan değişiklikle idarelerin mimar ve mühendislerden sicil durum belgesi isteme şartının kaldırılması, kontrol mekanizmasını ortadan kaldırmış yerine sağlıklı bir kontrol sistemi getirmemiştir. Bu süreçte mesleği yapma yetkisi bulunmayan kısıtlılığı bulunan, sahte belgelerle ruhsata imza atan mimar ve mühendisler tespit edilmiş ve maalesef düzenlenen ruhsatlarda geriye dönük hiçbir işlem tesis edilmemiştir. Taahhütnamelerin gerçek olmadığı, yani mesleği yapma yetkisi olmayan kişilerce projelerin hazırlandığı sonradan tespit edildiğinde sadece tüketiciler yönünden değil, sonuçları bakımından büyük kamusal zararlara yol açılmaktadır. Oysa yapı denetimindeki amaç bu zararın önlenmesidir. Ortaya çıkacak zararın sonradan ilgililer tarafından telafi edilebileceği şeklinde bir yaklaşım denetimin amacı ile bağdaşmamaktadır. Sicil durum belgesi istenmesi hem hukuka hem kamu yararına uygun bir düzenleme olacaktır.

21. Fıkra
Bu düzenleme meslek odalarının üyelerine yönelik denetim yetkisini ortadan kaldırmadığı yargı kararlarıyla ortaya çıkmıştır. Meslek odası ile üye ilişkilerine zarar verme amacından öteye gitmemiş olan böylesi bir cümleye İmar Yönetmeliğinde yer verilmesi hukuka uygun değildir.

23. Fıkra
Burada, İmar Kanunu'n 38. maddesi gösterilmiş, fakat ardından Kanun'a aykırı olarak, fen adamlarına proje hazırlama ve uygulama yapmaya ilişkin yetki verilmiştir. Bu Fıkra, ayrıca 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Hakkında Kanun ve 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na aykırı bir uygulamadır. İmar Kanunu 28. Maddesi 1. Fıkrasında, proje hazırlama ve uygulama yetkisi açıkça ve yalnızca meslek mensuplarına verilmiştir. Mimarlık ve mühendislik mesleklerinin yapılabilmesi için, bu mesleklere ilişkin ruhsatname alınması gerektiği de 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Hakkında Kanun'da belirtilmiştir. Buna istinaden 'fen adamlarına' bu yetkilerin verilmesi kanunlara aykırı bir uygulamadır.

3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Hakkında Kanun
Madde 1 *- Türkiye Cumhuriyeti hududları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin aşağıda yazılı vesikalardan birini haiz olmaları şarttır:*

a) Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteblerinden verilen diplomalar;

b) Programlarının yüksek mühendis veya mimar mektebleri programlarına muadil olduğu kabul edilen bir ecnebi yüksek mühendis veya yüksek mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfikan verilecek ruhsatnameler;

c) Türk Teknik Okulu mühendis kısmı ile programlarının buna muadil olduğu kabul edilen memleket dahilindeki diğer mühendis veya mimar mekteblerinden verilen diplomalar;

d) Programlarının Türk Teknik Okulu Mühendis kısmı programlarına muadil olduğu kabul olunan bir ecnebi mühendis veya mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfikan verilecek ruhsatnameler.

Madde 7 *- (Değişik:29/6/2001 - 4708/13 md.)*
1 inci maddede belirtilen diploma veya ruhsatnamelerden birine haiz olmayanlar Türkiye'de mühendis veya mimar unvanı ile istihdam olunamazlar, imzalarla sanat icra edemezler, bu unvanları kullanarak rey veremezler ve imza da koyamazlar.

3194 sayılı İmar Kanunu
Madde 28 *– (Değişik: 9/12/2009-5940/1 md.)*
Bu Kanun kapsamındaki mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetine ilişkin harita, plan, etüt, proje ve eklerinin düzenlenmesi ve bunların yerine getirilmesinin; uygulamada bulunulacak alanın, yerleşme merkezinin ve yapının sınıfına, özelliğine ve büyüklük derecesine göre, uzmanlık alanlarına uygun olarak 38 inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılması mecburidir. Müellifler ve uygulamada bulunan meslek mensupları, işlerini bu Kanuna ve ilgili diğer mevzuata uygun olarak gerçekleştirmekten sorumludur.
Madde 38 *– Halihazır harita ve imar planlarının hazırlanması ve bunların uygulanmasının fenni mesuliyetini; uzmanlık, çalışma konuları ve ilgili kanunlarına göre, mühendisler, mimarlar, şehir plancıları deruhte ederler.*

Yapı Ruhsatı Gerekmeyen İnşai Faaliyetler - Madde 60

3. Fıkra
Madde 4'in 62. bendi için yapılan eleştiriler burada da geçerlidir. Anılan Fıkrada, açıklanmamış olsa dahi, 'özellik arz eden' yapılar için, henüz yapı ruhsatı çıkmamış olsa dahi kazı izni verileceği belirtilmişken, Madde 60'ta bu koşul da bulunmamaktadır. Yapı ruhsatı düzenlenmesi aşamasında, kazıya başlanması halinde, projelerde değişiklik olması durumunda çıkacak zorlukların üstesinden nasıl gelineceği açıklamaya muhtaçtır. Yapılaşmanın hızlandırılmasına yönelik bu tip düzenlemelerin, denetim süreçlerini sekteye uğratacağı düşünülmektedir.

60.madde 3.fıkrada mimari projenin ilgili idarece onaylanmasının ardından; müteahhit tarafından ruhsat alınmadan inşaata başlanmayacağına dair taahhüt alınarak kazı izni verilmesi düzenlenmektedir. Yapı ruhsatı alınmaksızın şantiye şeflerinin ve iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarının sorumlulukları başlamamış olacağından güvenlik riskleri (yan binalarda kayma vb) oluşmasına karşın sorumlu bulunmayacaktır. Yapı ruhsatı alınarak sorumluluklar tariflenmeden kazı ve hafriyat yapılamaz.

Elektronik haberleşme istasyonları - Madde 63

2.fıkra
63.Madde 2.fıkrasında özel mülkiyetlerde ruhsat alınmadan baz istasyonları kurulmasının önü açılmış, toplum sağlığı göz ardı edilerek konut alanlarında yer seçim belgesiyle istasyon kurulabilir hale getirilmiştir.

Şantiye Binaları - Madde 64

Şantiye binalarının inşaat tamamlandıktan sonra kullanılabilmesi öngörülmekle beraber, bu binaların ruhsata tabi olmaması, genel manada imar mevzuatına uymayan bir uygulamadır. İnşaat tamamlandıktan sonra yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni düzenlenmesi denetim mantığına aykırı bir davranıştır. Ayrıca bu yapıların, sonradan ruhsatlandırılması sebebiyle emsal dışında kalacağı düşünülmektedir.

64.Maddede getirilen düzenlemeler, geçici yapı olan şantiye binalarının kalıcılaştırılmasını öngörmektedir. Yapı ruhsatı alınmadan mesleki faaliyeti ve inşaatı normalleştiren bu düzenleme emsal dışı alanları yasa hale getirmektedir.

Bu düzenleme ile 23.maddede Katlar alanı hesabına dâhil edilmeyen kullanımlar arasında gösterilen müştemilata çevrilebilecek olan şantiye binaları yoluyla; konut alanlarında her bir şantiye binası için 100m2, konut dışı kullanımlarda ise her bir şantiye binası için 200m2 emsal dışı alan olarak ruhsatlandırılabilecektir.

Yıkım ruhsatı - Madde 65

65.Maddede yıkım sorumlusu olarak tariflenen statik fenni mesul ilgili mevzuatta yer almayan bir terimdir. Fenni mesuliyet ilgili meslek mensupları olan mimar ve mühendislerce üstlenilmelidir.

Yapı Kullanma İzni - Madde 66

12. Fıkra

Yapı kullanma izin belgesinde müteahhit, şantiye şefi ve mimarın imzasının alınması şartı korunmalıdır. "Mimar, projeye aykırı uygulama yapıldığını tespit ettiğinde yapı kullanma iznini imzalamama hakkına sahiptir. Ancak herhangi bir aykırılık bulunmaması halinde yapı kullanma izin belgesini imzalamaktan çekinemez." Şeklinde düzenleme yapılması önerilebilir. Hatta herhangi bir aykırılık bulunmadığı halde imzalamaktan kaçınan mimarın meslek odasına bildirilmesi halinde gerekli yaptırımın uygulanabileceği belirtilebilir. vefat ve mahkumiyet dışındaki hallerde mimarın imzası alınmalıdır. "ve benzeri nedenlerle ulaşılamadığı durumlar" gibi belirsiz ifadeyle mimarın imzası alınmadan yapı kullanma izninin düzenlenmesine olanak tanınması, istisnayı yaygın bir uygulamaya dönüştürecektir.

Yapı Kullanma İzinlerinde Başvuru Sahibinden Bilgi ve Belge İstenmesine İlişkin Esaslar - Madde 67

7.fıkra

Getirilen düzenlemeye göre idare tarafından; yapı kullanım izni verilmesi için yapıya dair işlerde maliye ile olan ilişkilerin tamamlandığına ve borcu olmadığına dair belgeler talep edilemeyecektir. Bu durum borçlu olan yapıya iskan verilerek kullanıma açılmasına, daha sonra ise kullanıcıların kendilerine ait olmayan borçlar nedeniyle mülklerine haciz gelmesine neden olabilecektir.

66. Maddede yapı kullanma izin belgesinin düzenlenmesi sırasında müteahhitlerin imzasının aranmamasına dair getirilen düzenlemeler de borcu olan yapıların iskan almasını kolaylaştıracaktır.

Mimari Estetik Komisyonları - Madde 68

İmar Kanunu'nun 8. Maddesine 12.7.2013 tarih ve 6495 sayılı Kanunla eklenen (j) bendi ile estetik komisyonlara yapıların ve mimari projelerin özgün fikir ifade edip etmediğine karar verme yetkisi verilmiş ise de, anılan Kanun düzenlemesi fikri hakların korunmasıyla ilgili Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere, Anayasa'ya ve Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na aykırıdır.

Gerek Bern Sözleşmesinde, gerek bunun yansıması olan Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda, sahibinin hususiyeti ile biçimlendirilmiş eser, varlık kazandığı, yani ortaya çıktığı anda, fikri eser sayılmakta ve fikri mülkiyet hakları bağlamında koruma altına alınmaktadır. Yani eser meydana geldiği anda eser sahipliği hakları doğar ve bu haklar kullanılır. Estetik Komisyona yapıların ve mimari projenin özgünlüğüne dair karar verme yetkisinin verilmesi, eser sahiplerinin 5846 sayılı Yasayla korunan haklarını ortadan kaldırmaktadır.

Telif hakkı nedeniyle eser sahiplerinin ihtisas mahkemelerinde ilgililere karşı açacağı davalarla Estetik Komisyon kararlarına açılacak davalarda farklı kararlar verilmesi muhtemeldir. Kanunlar arasındaki bu çelişki hukuki uyuşmazlıklarda ve yargılamalarda soruna yol açacaktır.

Şehrin yöresel mimarisine ilişkin tespitleri yapmak, meydan, yol, kaldırım, tabela, kent mobilyaları ve benzeri düzenlemelerdeki usulleri belirlemek, kentsel tasarım projeleri

hazırlatmak veya hazırlamak gibi yetkiler diğer kanunlarla Belediye Meclislerine tanınan bir yetki olup, bu yetki yönetmelikle devredilemez.
Yapıların ya da projelerin eser olup olmadığına dair karar alma yetkisi verilen komisyonun çalışma usul ve esaslarının ilgili idareler tarafından belirlenmesi komisyonların farklı usullerle çalışmalarına yol açacaktır. Bu durum hukuki belirlilik ilkesine aykırıdır.

İmar Kanunu'nun 8. Maddesinin (j) bendine de aykırılıklar olduğu görülmektedir.

8.fıkra
Madde 8'in birinci fıkrasının j bendinde yer alan "...eser sözleşmesinde işleme izni verilenler ile... " ibaresi, Anayasa Mahkemesi'nin 4.12.2014 T., 2013/114 E. ve 2014/184 K. sayılı kararı ile iptal edilmişti. Fakat karara aykırı olarak yönetmelikte halen bu ibareye yer verildiği görülmektedir.

9.fıkra
Kamu kurumları bünyesinde hazırlanan tip projelerin telif hakkının (mali ve manevi haklar) kurumlara ait olması FSEK'in 18. Maddesinin sadece mali hakların tüzel kişilerce kullanılacağına ilişkin hükmü ile çelişkili ve dayanaksız.

10.fıkra
Telif haklarının devrine ilişkin sözleşme zorunluluğu getirilmesi ve sözleşme yapılmaması halinde hakların yok sayılması hukuk faciasıdır. İmar Yönetmeliğinde imar ile ilgisi olmayan; kişiler arasındaki hukukun konusu alana ilişkin kural getirilemez. Sözleşme hürriyetine de aykırıdır. Netice itibariyle bu fıkra, Anayasa'nın pek çok maddesine, FSEK'e, İmar Kanunu'na aykırıdır.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Denetime Dair Hükümler – Yedinci Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Fenni Mesuliyet - Madde 70

Yapılan düzenleme ile ilgili meslek odalarının belirli durumlarda bulunan meslek mensuplarıyla ilgili bilgileri Bakanlığa bildirme yükümlülüğü getirilmiş ve bildirimde bulunulacak durumlar sayma yöntemiyle sınırlandırılmıştır.

Buna göre 1- 6235 sayılı Yasa'nın 26. Maddesinin (ç) ve (d) bentlerine istinaden TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından meslek men ya da Odadan ihraç kararı alınanlar, 2- istifa ederek üyeliğini veya büro tescilini sona erdirenler, 3- adına büro tescili bulunup vefat eden üyeler; merkez yapı denetim komisyonuna bildirileceklerdir. Oysa büro tescil belgesi düzenlemeye yetkili idare olarak meslek kuruluşlarının büro tescil belgelerini yıl sonunda yenilememe ya da herhangi bir aşamada iptal etme yetkileri de bulunmaktadır.

Fenni Mesuliyet Hizmetleri ve Siciller hakkında yapılan düzenlemeler meslek odalarının büro tescil belgelerini her yıl yenileme yetkisini ortadan kaldırmaya yöneliktir. Diğer yandan bu tür bilgilerin Bakanlığa bildirilerek, ilgili idarelerin Bakanlıktan edinmesi de meslek odalarının yok sayılması, ilgili idarelerle tüm ilişkilerinin kesilmesi anlamını taşımaktadır.

TMMOB ve bağlı odalar bir idari kuruluş olarak tüm idare organlarıyla yazışmak, bilgi alışverişinde bulunmak yetkisine sahiptir. Nitekim 6235 sayılı TMMOB Yasası'nın 28. Maddesinde "Odadan ihraç edilenler süresiz olarak, sanat icrasından geçici olarak men edilenler ise, men süresi içinde; hiçbir şekil ve biçimde mesleki faaliyette bulunamazlar. Bunlar Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından derhal bütün ilgili yerlere ve kuruluşlara duyurulur" hükmü yer almaktadır. Bu hükümden de anlaşılacağı gibi Onur Kurulundan meslekten men cezası alan üyeler "bütün ilgili yerlere ve kuruluşlara" duyurulmak zorundadır ve uygulama da bu şekilde yapılmaktadır. Yönetmelik düzenlemesi ile bu işlemin

Bakanlığa yapılacağı ve ilgili idarelerin Bakanlık sisteminden kontrol ederek işlem yapacağı şeklindeki düzenleme uygulama sorunları doğuracaktır.

Fenni Mesuliyet Hizmetleri ve Siciller hakkında; ilgili idarelerin fenni mesuliyet üstlenen meslek mensuplarının faaliyetlerine ilişkin bilgileri meslek odalarına bildirmelerine ilişkin düzenleme değiştirilmiş ve fenni mesuliyete ilişkin yapı inşaat alanı sınırlamasının kontrolünün meslek odaları tarafından yapılacağı düzenlemesi yürürlükten kaldırılarak bu görev Bakanlığın taşra teşkilatına verilmiştir.

Fenni mesuller TMMOB'ye bağlı meslek odalarının üyesi bulunan mimar ve mühendislerdir. Bu görevi yürüten oda üyelerinin sicilleri de yine ilgili odaları tarafından tutulmakta, bu siciller çerçevesinde üzerlerine almış oldukları mühendislik, mimarlık hizmetleri takip edilmektedir. Meslek odaları tarafından öteden beri yerine getirilen ve tüm mimarlık ve mühendislik faaliyetleriyle birlikte ele alınarak, fenni mesuliyet görevlerini de denetim altına alan uygulamanın ortadan kaldırılarak Bakanlığa devredilmesi, meslek odalarına Anayasa ve yasa ile tanınmış görev ve yetkilerin ellerinden alınması anlamına gelmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin esaslar – Sekizinci Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin esaslar - Madde 71

2.fıkra

71.Maddenin 2.fıkrasında getirilen düzenlemeye göre idarelerce çıkarılacak imar yönetmelikleriyle değiştirilebilecek hükümlerin kapsamının, mevcut mevzuata oranla genişletildiği görülmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile getirilen düzenlemeler ve idarelere verilen değişiklik yapma yetkileri; ülkedeki yönetmelik farklılıklarından doğan karmaşayı gidermek yerine yeni bir karmaşaya sebep olacaktır.

Buna göre bu yönetmeliğin, Büyükşehir ve İl Belediyelerince çıkarılacak olan imar yönetmelikleri ile değiştirilebilecek olan maddeleri aşağıdaki gibidir;

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM - Arsalara İlişkin Hükümler
Madde 6 - Parsel büyüklükleri
Madde 7- İfraz ve tevhit
Madde 8- İfraz ve tevhit işlemleri
Madde 9- Parsele ilişkin hükümler
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM - Yapılaşmaya İlişkin Hükümler
Madde 10- Yol genişliklerine göre bina kat adetleri
Madde 11- Binalara kot verilmesine ilişkin esaslar
Madde 12- Yoldan kotlandırma
Madde 13- Tabii zeminden kotlandırma
Madde 14 - Köşe başı parsellerde kotlandırma
Madde 15- İki yola bakan ara parsellerde kotlandırma
Madde 16- Bahçe tesviyelerine ilişkin genel hükümler
Madde 17 - Ön bahçelerin tesviyesi
Madde 18 - Yan bahçelerin tesviyesi
Madde 19 - Arka bahçelerin tesviyesi
Madde 21 - Taban alanı
Madde 22- Katlar Alanı
Madde 23 - Katlar alanı hesabına dâhil edilmeyen kullanımlar
Madde 24 - Bahçe mesafeleri
Madde 25 - Bir parselde birden fazla bina yapılması
Madde 26- Eksik katlı bina yapılması

Madde 27 - Yapılaşmada idarenin yükümlülükleri
BEŞİNCİ BÖLÜM - Yapılara İlişkin Hükümler
Madde 28- Yapı ünite fonksiyonlarına göre yapılaşma koşulları
Madde 29- Kat yükseklikleri
Madde 30 - Yapı piyesleri ve ölçüleri
Madde 31 - Bina girişleri ve rampaları
Madde 32 - Merdivenler
Madde 33 - Işıklıklar ve Hava Bacaları
Madde 34 - Bacalar
Madde 35 - Asansörler
Madde 36 - Akaryakıt servis istasyonları
Madde 37 - Su depoları
Madde 38 - Fosseptikler
Madde 39 - Korkuluklar
Madde 40 – Kapı ve pencereler
Madde 41- Çatılar
Madde 42 - Çıkmalar
Madde 43 - Saçaklar
Madde 44 - Bahçe duvarları
Madde 45 - Kapıcı dairesi, bekçi odası ve kontrol kulübeleri
Madde 46 - Portikler
Madde 47 - Fırınlar
Madde 48 - Pasajlar ve alışveriş merkezleri
Madde 49 - Tuvaletler
Madde 50 - Çay ocakları
Madde 51 - Yığma, ahşap ve kâgir yapılarda aranan şartlar
Madde 52 - Bodrumlar
Madde 53 - Müştemilatlar
Madde 54 – Paratonerler

Maddelere detaylı bakıldığında;

1. İfraz ve Tevhit düzenlemeleri getiren 7.Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan kademe hattı belirlenen yerlerde ifraz ve tevhide ilişkin düzenlemeler artık idarelerce değiştirilebileceği,
2. Parsele ilişkin hükümler getiren 9.Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan ayrık, serbest, bitişik ve blok nizam uygulamalarına dair düzenlemeler artık idarelerce değiştirilebileceği,
3. Binalarda kot verilmesine ilişkin esaslar hakkında hükümler getiren 11.Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan kotlandırmada sokak silüetinin korunmasına ve parsele giriş çıkış yapılamayan yerlerden kot alınmamasına dair düzenlemeler artık idarelerce değiştirilebileceği,
4. Taban Alanı ile ilgili hükümler getiren 21.Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan; uygulama imar planında TAKS verilmediği durumlarda yapılacaklar ile taban alanına dahil edilmeyecek olan bahçe düzenlemelerine ait iç bahçe, avlu, kameriye, havuz, zemin terası, bekçi kulübesine dair düzenlemelerin artık idarelerce değiştirilebileceği,
5. Katlar Alanı ile ilgili hükümler getiren 22.Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan; emsale dahil edilmeyen ve toprak altında kalan katların açığa çıkarılamayacağına dair düzenleme ile emsale dahil edilmeyen alanların emsal hesabına konu olacak şekilde dönüştürülemeyeceğine dair düzenlemeler artık idarelerce değiştirilebileceği,
6. Katlar alanı Hesabına Dahil Edilmeyen kullanımları düzenleyen 23. Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan; emsale dahil olmayan mekanlarla ilgili tüm düzenlemelerin artık idarelerce değiştirilebileceği,
7. Kat yükseklikleri ile ilgili hükümler getiren 29.Madde ile eskiden değiştirilemeyecek olan; ticaret bölgelerinde, ticaret içeren karma alanlarda ve

ticaret yapılan konut alanlarında uygulanacak maksimum kat yükseklikleri ile ilgili düzenlemelerin artık idarelerce değiştirilebileceği,

görülmektedir.

İdarelerce; ifraz ve tevhit, parsellerde uygulanacak nizamlar, binalara kot verilmesi, taban alanı hesaplanması, emsale dahil olmayan alanlar, kat yüksekliklerinin hesaplanması gibi alanlarda farklı şekillerde uygulama yapılabilecek olması; yerel ve yöresel özelliklerin korunarak eşit standartlarda yapılaşmanın sağlanması yerine kentsel alanların ülke genelinde farklı yoğunluklarda yapılaşması sonucunu doğuracaktır.

5.fıkra

6306 sayılı Kanun ve 644 sayılı KHK kapsamında yapılacak yenileme ve dönüşüm uygulamaları, Bakanlar Kurulu kararı alınan yatırımlar, turizm yatırımları, finans merkezleri, özel proje alanları, Belediye Kanunu'nun 73. Maddesi kapsamında Bakanlar Kurulunca yetkilendirilen ve belirlenen alanlardaki dönüşüm ve uygulamalarda öncelik imar planlarına verilmiş, Yönetmelik devre dışı bırakılmıştır. Bu madde ikili bir planlama ve yapılaşma tanımlamaktadır. İkili bir yapılaşma ve planlama düzeni ortaya çıkacağından hem eşitlik ilkesine aykırı hem de standartsız yapılaşmayı doğuracağından şehircilik ilkelerine uygun değildir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği "Son Hükümler – Dokuzuncu Bölüm" Hükümlerine dair Mimarlar Odası Değerlendirmeleri

Geçici Madde 2

- yapı tatil tutanağı tanzim etme,
- mühürleme
- yıkım kararına ilişkin rapor düzenleme
- imar denetimine ilişkin diğer görevlerin

Bakanlıkta görevli mimar, mühendis, şehir plancıları tarafından yapılması öngörülmektedir.
Bu madde kapsamında yapı ruhsatı, yapı projeleri, yapı kullanma izni ile ilgili görevlerin ilgili İdarelerde (Büyükşehir ve İl Belediyeleri) görevli mimar, mühendis, şehir plancıları tarafından yapılmasının düzenlenmesi gerekmektedir.

4.2. Kent Üniversiteleri, Kamu Kurumları ve TMMOB'ye Bağlı Odalar ile İlişkiler, Toplantılar, Çalıştaylar ve Temsiliyetlerimizden Bazıları

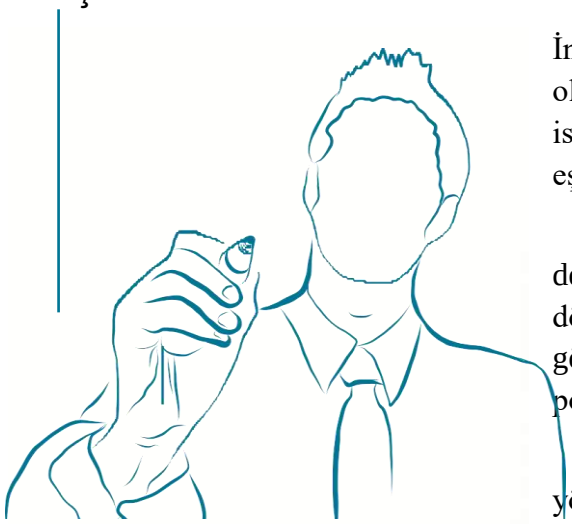
AGÜ Arama Konferansı / 25 Mart 2017

AGÜ Arama Konferansı /26 Mart 2017

AGÜ Arama Konferansı / 19 Eylül 2017

4.2.1. "10-11 Mart 2017 Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı" Raporu:

sunuş :



İnsanlık tarihi uygarlık tarihi üzerinden, uygarlık tarihi de genel olarak mimarlık tarihi üzerinden okunabilen bir süreçtir. Ülkemiz ise bu bağlamda dünya mimarlık tarihine esin kaynağı olmuş eşsiz kültürel mirasa sahip bir coğrafyadır.

Böylesine önemli bir coğrafyada nitelikli mimarlığın desteklenmesi, özendirilmesi ve yaşam kalitesini olumlu yönde dönüştürecek şekilde kentsel gelişmeye egemen kılınmasının gözetilmesi, ülkemizin öncelikli merkezi ve yerel yönetim politikalarından olmalıdır.

Ancak nitelikli mimarlığın kentsel mekana yansıtılmasını yönlendirecek, başta planlama süreçleri olmak üzere, imar, afet, çevre, denetim vb. mevzuatta son yıllarda sıklıkla yapılan değişiklikler nedeniyle yaşanan kaos ortamı giderek mimarlığı ve mimarı dışlayan anlayışlara dönüşmektedir. Cumhuriyet döneminde yapılmış modern mimarlık örneği yapılar da birer birer yıkılarak, mimarlık kültürümüz yok edilmektedir.

Değinilen bu gelişmeler karşısında ısrarla ve kararlılıkla nitelikli mimarlığı savunmanın ve talep etmenin yanısıra, mimarlık hizmeti üreten serbest mimarların planlamadan tasarıma, uygulamadan denetime, bütün çalışma alanlarında yaşanan sorunların tartışılması, çözüm arayışlarının ortaya konması, bu alanda izlenecek politika, yöntem ve stratejilerin oluşturulması amacıyla 'Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı' düzenlenmesi Mimarlar Odası Çalışma Programının bir aksı olarak gündeme alınmıştır.

Çalıştay; Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesinde oluşturulan yürütme kurulu ile Oda sekreteryası birlikteliğinde hazırlanmış bir program olarak şubelerin katılımına önerilmektedir. Çalıştay katılımcılarının -olanaklı ise- şubelerde yapılacak yerel çalıştayların sonuçlarıyla bu programa katılmalarında yarar görülmektedir.

Mimarlığın ve tasarımın doğasında var olan yenilikçi ve yaratıcı düşünme ayrıcalığı ile çalıştayda çözüm önerileri geliştirilmesi çabası, ülkemiz mimarlık ortamının gündemi açısından da son derece önemli ve değerlidir.

TMMOB MİMARLAR ODASI
YÖNETİM KURULU

Amaç :

TMMOB Mimarlar Odası Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesi'nin 3 Ağustos 2016 tarihinde gerçekleşen toplantısında, Odamızın serbest çalışan mimarlar ile iletişimini güçlendirmesi, alandaki sorunların belirlemesi, sorunlara çözüm üretilmesi için katılımcı bir yöntem ile bileşenlerin bir araya getirilmesi, süreçlerin değişen mevzuat içerisinde yeniden değerlendirmesi, serbest mimarlık hizmet bedellerinin pratikte nasıl ele alındığının belirlenmesi, telif hakları açısından ortam analizi oluşturulması amacıyla, Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştay'ı düzenlenmesi için hazırlık yapılması kararı alınmıştır.

Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesi'nin yapmış olduğu çalışmalar ile Çalıştay raporu bu kitapçıkta bir araya getirilmiştir.

Programın Genel Merkez düzeyinde yapılmış, Mimarlar Odası'nın her şubesinden çeşitli alanlarda serbest mimarlık hizmeti veren, Serbest Mimarlık Hizmetleri Büro Tescil Belgesi sahibi katılımcıların belirlenerek çalıştaya katılımları sağlanmış, Çalıştay'ın moderatörlüğünü Prof. Dr. H. Murat Günaydın üstlenmiştir.

45. Dönem Çalışma Programı içerisinde belirlenmiş olan çalışma akslarında, Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı'nın, mimarlık hizmeti üreten serbest mimarların, planlamadan tasarıma, uygulamadan denetime, bütün çalışma alanlarında yaşanan sorunların tartışılması, çözüm arayışlarının ortaya konması, bu alanda izlenecek politika, yöntem ve stratejilerin oluşturulması hedeflenmektedir.Çalıştay sonuçlarının: Serbest Mimarlık Hizmetleri

Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin uygulanmasında yaşanan sorunların analiz edilmesi ve gerekli değişikliklerin önerilmesi, Mesleki standartların geliştirilmesi açısından, mesleki denetim ve Yönetmelik kapsamındaki uygulama prosedürlerinin geliştirilmesi ve daha tutarlı hale getirilmesi için güncellemeler yapılması, Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin, tüm mimarlık hizmetlerini kapsayacak şekilde dönüştürülmesi,

Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesi'nin, değişen yasa düzenlemeleri ile meslek alanı ve uygulamalarındaki değişiklikleri takip ederek, Komite'nin çalışma biçimini ve gerekli olan durumlarda genişletilmesi, tekrar yapılandırılması kapsamında veri toplanması gibi hedeflere yardımcı ve taban oluşturabileceği düşünülmektedir.

YÖNTEM:

Mesleki denetim ve uygulamada sürekli gelişen bir ortamın sağlanmasında önemli şartlardan birisi serbest çalışan mimarların tecrübelerinin ve yaşadığı problemlerin doğru anlaşılması ve değerlendirilmesidir. Bu amaçla TMMOB Mimarlar Odası Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesi'nin organize ettiği Çalıştay 10-12 Mart 2017 tarihlerinde Antalya'da şube temsilcilerinin aktif katılımıyla yapıldı. Çalışma, tüm katılımcıların görüşlerinin alınabileceği bir yöntemle dört ana oturum çerçevesinde kurgulandı.Oturumda çalıştayın amacı, yöntemi ve programı açıklandıktan sonra katılımcılar 5-6 kişilik 12 çalışma grubuna ayrıldı. Bu gruplar komite tarafından önceden hazırlanan ve katılımcıların coğrafi ve demografik özelliklerine göre dengeli ve homojen bir dağılım amaçlanarak hazırlanan listelere göre oluşturuldu. Oluşturulan gruplar ilk aşamada kişisel çalışma ile kendi tecrübeleri çerçevesinde yaşadıkları problemleri listelediler. Ardından aynı gruplar, bu problem listelerini tek tek, hiçbirini elemeden ve gruplama yapmadan, uygun bir dille tek bir liste hazırladılar. Burada grup üyeleri rastgele verilen görevler üstlendiler (başkan, okuyucu, yazıcı, yırtıcı). Amaç ekip çalışmasının etkin yapılması ve kişisel olarak hazırlanan listelerin tek bir ekip listesine bilgi kaybı olmadan dönüşmesiydi. Yırtıcılar kişisel listeleri sürecin sonunda yırtarak sembolik olarak ekibin üyeleri tarafından oluşturulan problemler listesini anonim hale getirdiler.

1. Oturumun devamında 12 grubun başkanları ellerindeki listeler ile altışar kişilik iki grup halinde aynı döngüyü tekrar ettiler. Bu sefer kişisel listelerin yerini ekiplerin hazırladıkları listeler aldı. Bu iki ekibin çalışması ve raportörlerin çalışmaları derlemesiyle ortaya tüm katılımcıların problemler konusundaki görüşlerini hiç atlamadan ve elemeden aktaran geniş kapsamlı bir problemler listesi çıktı. oturumun amacı bu problemler listesinde çalıştaya katılan serbest çalışan mimarlar tarafından belirlenen 193 problemin önceliklendirilmesiydi.Bu amaçla baskısı alınan ortak problemler listesi tüm katılımcılara dağıtıldı.Katılımcılar listedeki her bir problem tek tek değerlendirerek önem derecesine göre puanladı. Beşli Likert ölçeği kullanıldı, çok önemli gördükleri problemlere 5, önemsiz gördükleri problemlere 1 puan verdiler, 2, 3, 4 puanları da bu ölçeğe göre kullandılar. Oturum kişisel değerlendirme olarak yapıldı ve tüm değerlendirmeler toplandı ve çalıştayın 2. Oturumu tamamlandı. Çalışma raportörleri tüm bu kişisel değerlendirmeleri her bir soru için ortalama ve standart sapma alacak şekilde bilgisayar ortamına geçirdiler (bu süreç oturum sonrası iki raportör ve yardımcılarla birlikte beş saat sürdü). 193 problem önem sırasına göre incelendiğinde önem sırası yukarıda olan faktörlerin gruplanabildiği gözüküyor. Standart sapma değerleriyle problemler konusunda çalıştay katılımcılarının ne kadar hemfikir olduklarının veya ayrıştıklarının ipucunu görebiliyoruz. Önem sırası kadar aynı zamanda standart sapması düşük problemler çalıştay katılımcılarının bu problemin öneminde hemfikir olduklarını gösteriyor. Bu da, çözüm geliştirmede öncelik vereceğimiz alanları bilimsel olarak, kişisellikten arınmış şekilde işaret ediyor.1.oturum ikinci gün sabahtan yapıldı. Birinci oturumda belirlenen problemlerin ortak listesinin değerlendirme sonuçları yayınlandı. Buna göre ekiplere bu sefer, Pareto prensibi ile belirlenen en önemli ilk yüzde 20'lik problemlere bakmaları ve bunların çözümü için öneriler geliştirmeleri istendi (yaklaşık önem sırasına göre ilk 40 problem). Ekipler kendilerine verilen bir saatlik sürede kendi yaklaşımlarıyla problemlerin değerlendirmesini, sınıflandırmasını ve analizini yaparak çözüm önerileri geliştirdiler. Tüm ekipler yaklaşımlarını ve çözüm önerilerini çalıştaya sundular. Bu çözüm öneriler çalıştay raportörleri tarafından kayıt altına alınarak Odanın ilgili organlarının değerlendirmesine sunulmak üzere hazırlandı.Oturum, tüm çalıştayın değerlendirmesini içeren ve bireysel değerlendirmelerin alınması şeklinde planlandı. Çalıştay katılımcıları tüm süreç ve çözüm önerileri konusunda kişisel fikirlerini paylaştılar. Bu süreçteki konuşmalar da daha sonra değerlendirilmek üzere kaydedildi. Bu oturumla birlikte çalıştay başarıyla tamamlandı.

Bütün bu oturumların sonucunda çalıştaya katılanlar bireysel ve ekip olarak fikirlerini duyurdular ve değerlendirmelere katıldılar. Uygulamadan gelen bu bilgiler ve çıkan sonuçlarbu sorunların çözümü için veriye dayanan sağlam bir temel oluşturdu. Bu çalıştay aynı zamanda yaşadığımız bu günlerde serbest çalışan mimarların sorunlarını ve çözüm yaklaşımlarını kesit olarak tarihe kaydetti. Meslek ortamının gelişmesi için bu veriler ışığında sorunların çözümüne yönelik oluşturulacak eylemlerin faydalı sonuçlar vereceği umut edilebilir.

Bu çalıştay kişisel seviyeden yola çıkarak meslek pratiğinin genel sorunlarını ortaya koyma tekniğiyle önemli bir katkı yapmıştır.

çalıştay konuları

Çalıştay;

- **Sorunların Belirlenmesi**
- **Çözüm Önerileri**

şeklinde iki ana başlıkta yürütülecektir.

Sorun alanları sağdaki gibi taslak haline getirilmiştir.

- **Fikir ve Sanat Eserleri Yasası**
  - *Telif Hakları*
  - *Müelliflik Hakları*
- **Mevzuat ve Uygulamaları**
  - *3194 sayılı İmar Yasası ve Yönetmelikleri (İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği v.b.)*
  - *2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Yasası*
  - *Rölöve Restitüsyon ve Restorasyon Proje Hizmetleri Şartnameleri*
  - *4734 Sayılı Kamu İhale Yasası*
- **Yapı Denetim Yasası**
- **! Yapı Ruhsatı Süreçleri**
- **! Şantiye Şefliği, Yönetmeliği ve Uygulamalar Mimarlar Odası Mevzuatı**
  - *Meslek Etiği*
  - *Haksız Rekabet, İmzacılık*
  - *Mesleki Denetim ā Hizmet Bedelleri ā Şartnameler*
  - *Sözleşmeler*
- **Mimarlık Oftslerinin Sorunları**

Yukarıda yer alan başlıklar içerisinde ortaya koyulacak sorunların bir araya toplanması ve Çözüm Önerileri bölümünde bu sorunlara çözüm üretilmesi amaçlanmıştır.

program

1.GÜN
10MART2017
CUMA

10:00 - Otele Girişler

12:30 - Öğle Yemeği

14:00 - Toplantı

- *Açılış Konuşmaları*
- *Çalışma Gruplarının Belirlenmesi*
- *Çalışma Gruplarının Toplantıları*

20:00- Akşam Yemeği

2.GÜN
CUMARTESİ

10:00 - Toplantı

- *Öncelikli belirlenen sorunlar ve çözüm önerileri*

12:30 - Öğle Yemeği

14:00 - FORUM

20:00- Akşam Yemeği

3.GÜN
PAZAR

12:00 - Otelden çıkışlar

belirlenen sorunlar

		puan	standart sapma
1	**Haksız rekabet oluşması, çok düşük ücretlerle projelerin üretilmesi**	**4,31**	**1,04**
2	**İmar yönetmelik ve mevzuatının sürekli değişmesi**	**4,23**	**0,94**
3	**Yapı denetim şirketlerinin proje, denetim ve müteahhitlik hizmetleri veriyor olması**	**4,23**	**1,07**
4	**İmzacı olarak çalışan üyeler**	**4,21**	**1,17**
5	**Asgari ücret tarifesinin altında mimarların fiyat vermesi**	**4,18**	**1,07**
6	**Müelliflik ve telif haklarının yasal güvencelerinin olmaması**	**4,15**	**1,05**
7	**İlgili idarelerde çalışanların mevzuatı yorum farklılığı**	**4,13**	**1,07**
8	**Yerel yönetimlerin farklı uygulamaları**	**4,13**	**1,02**
9	**Mesleğin itibari değer sorunu**	**4,11**	**1,16**
10	**Projelerin, Meslek mensubu olmayan kişiler tarafından hazırlanması, Mimarlar imzalatılarak ruhsat alınması**	**4,11**	**1,23**
11	Fiyat kırımları	4,11	1,23
12	Mimarlık hizmetlerinin mimarlar dışında üretiliyor olması	4,10	1,25
13	Ücret politikaları husunda Odanın yaptırım gücü olmaması	4,05	1,06
14	Ruhsat sürecinde ilgili idare ile kurulmuş farklı ilişkilerin sonucunda ayrıcalıklı büroların oluşması	4,02	1,09
15	İmar mevzuatı yapılırken, serbest mimarların ve mimarlar odasının dahil edilmemesi	4,00	1,30
16	Mimarlık meslek yasasının olmaması	3,98	1,37
17	Etik değerlerin eksikliği	3,98	1,07
18	Üniversitelerden yeterli donanımı olmadan mezun olan mimarların müteahhitler tarafından kullanılması	3,98	1,02
19	İmzacılık ve haksız rekabet mimar olmayan kişilerin mimari proje hazırlaması, yurt dışından hazırlanan projelerin Türkiye'deki mimarlar tarafından imzalanması	3,97	1,17
20	İmar yönetmeliklerinin çok detaylı olması hem tasarımı sınırlandırması hem de yorumların farklı olması	3,97	1,06
21	Mimarlar odasının sorunların çözümüne yönelik yaptırımının olmayışı	3,95	1,07
22	Kent imar planlarının sürekli revize edilmesi, parsel bazında plan değişikliği yapılması	3,93	1,26
23	Ücretsiz Avan proje üretilmesi	3,92	1,36
24	Proje bedellerinin tespiti ve ödeme güvencesinin olmaması	3,90	1,34
25	İmzacı mimarların elde etmiş olduğu müelliflik hakları	3,90	1,29
26	Mimarın müelliflik haklarının yeterince işletilememesi	3,90	1,29
27	İlgili kurumların büro tescil belgesi aramaması	3,90	1,35
28	İhale yasasında mimar olmayan kişilere proje işi verilmesi	3,89	1,16
29	Değişken imar mevzuatı	3,89	1,05
30	Mimarlık kanunu ve yönetmeliklerin eksikliği	3,89	1,28
31	Niteliksiz proje ve yapı üretimi	3,87	1,28
32	Başka mimarın hazırladığı açan projenin izinsiz kullanılması	3,87	1,26
33	Telif hakları uygulamasının değerlendirilmesi kötü amaçlı uygulamaların engellenmesi	3,85	0,91
34	Kamusal yapıların yarışma yoluyla elde edilmemesi	3,85	0,95
35	Onay mercilerinde kalifiye meslek mensuplarının bulunmaması	3,85	1,03
36	Kamuda çalışan teknik personelin yeterli bilgi ve tecrübeye sahip olmaması	3,85	1,19
37	Yapı denetim yasasının yetersizliği ve mimarın yeteri kadar yasanın içerisinde yer almaması	3,84	0,97
38	Resmî kurum çalışanlarının iş alması	3,82	1,25
39	Mimarlık eğitimi veren fakültelerin fazlalığı ve eğitimde mimarlar odasının rolünün olmaması	3,80	1,11
40	Mimarlık ofislerinin kazancının günümüzde azalması	3,80	1,09
41	Mimarlar Odası asgari ücret tarifesi ile piyasa ücretlendirmesi arasındaki çelişki ve Odanın bu konudaki takip yetersizliği	3,80	1,25
42	Kalite ve nitelikli müteahhitlerin olmaması ve ayrıca müteahhitlik yapmak için ayrı bir kriterin olmaması	3,79	1,31
43	Müteahhitlik hizmetlerinin vasıfsız teknik alt yapısı eksik kişiler ve kurumların elinde olması	3,77	1,28
44	Mesleğin, sermaye karşısındaki güçsüzlüğü	3,77	1,47
45	İmar konularında belediye meclislerince alınan kararların ulaşılabilir olamaması sürekli değişmesi	3,75	1,26
46	Mimarlar odasının mimarların haklarını yeterince koruyamaması	3,75	1,29
47	Mimarların uygulamadaki rolü ve sorumlulukları (yetki yok sorumluluk çok)	3,75	1,25
48	İmar planları yönetmelikler mevzuat vb. mimari tasarımı kısıtlaması	3,74	1,17
49	Yapı denetim mekanizmasının yetkilerinin sadece kağıt üzerinde kalması, sadece kırtasiye işleriyle meşgul edilmesi	3,74	1,26
50	Yeni mezun mimarların mesleki yetersizliği	3,74	1,29
51	Kamunun proje elde etme yöntemleri ve kamu ihale yasası	3,72	1,03
52	Serbest mimarlar arasındaki dayanışmanın arttırılması	3,72	1,19
53	Toplumda mimarlık mesleğinin yeterince bilinmemesi	3,72	1,19
54	Mimar sayısının iş hacmine göre dengesiz artması	3,72	1,24

		puan	standart sapma
55	Şirket ortaklarında mimar olmadığı halde mimar ve mimarlık unvanı kullanılması	3,72	1,43
56	Kamu kurumlarıyla ilişkilerde yaşanan sorunlar	3,70	1,13
57	Telif hakları ve sorunları	3,70	1,27
58	Resmi kurumlardaki proje kontrolü mimar personelin belli bir tecrübede işe başlaması eğitimin oda tarafından yapılması	3,69	1,22
59	Mesleki denetime getirilmeyen projelerle ilgili Odanın denetim ve yaptırım eksikliği	3,69	1,27
60	Belediyelerde çalışan mimarların odalara karşı tavırları	3,67	1,12
61	Kurallara uymayan üyelere uygulanmayan yaptırımlar	3,67	1,08
62	Belediyelerin müelliflik haklarına sahip çıkmaması	3,67	1,30
63	Mimari yarışma projelerinin yok denecek kadar az olması	3,67	1,33
64	Kentsel dönüşüm ve planlama sürecinde mimarlık disiplininin dahil edilmemesi	3,67	1,36
65	Üniversitelerde mimarlık eğitimi arasındaki eşitsizlik	3,67	1,15
66	Kamu kurumlarında çalışan mimarların yetkilerini kötüye kullanması	3,64	1,24

		puan	standart sapma
67	İmar yönetmeliklerinin kendi içerisindeki tutarsızlığı	3,64	1,28
68	Kentsel dönüşüm projelerinin kentlere zarar vermesi, ve serbest çalışan mimarların projeye müdahil olamaması	3,64	1,25
69	Kamu ihale kanunundan kaynaklı ihale süreçlerinin yarattığı haksız rekabet	3,62	0,99
70	Mimarın iş alma sürecinde yaşanan rekabet	3,61	1,38
71	Şantiye şeflerinin aldıkları sorumluluklara kıyasla aldığı ücretin düşüklüğü	3,59	1,35
72	Müteahhit firmaların yetersiz olup projeleri doğru inşa edememeleri	3,59	1,23
73	Nitelikli mimar yetişmesi konusunda üniversite sonrası eğitim verilmemesi	3,59	1,30
74	Mimarlık hizmetleri sözleşmesinin uygulanmaması	3,57	1,20
75	Müelliflik haklarının aranmaması, takip edilmemesi	3,57	1,12
76	Mimarın yetki ve sorumlulukları	3,57	1,27
77	Ruhsat alma süreçleri ve bürokrasinin yavaşlığı	3,57	1,23
78	Oda üye ilişkisi temelinde etik davranışlar	3,56	1,16

		puan	standart sapma
79	Mimarlık hizmetlerinde işverenin niteliğe ve kaliteye göre değerlendirme yapmaması	3,54	1,23
80	Yapı denetim mevzuatından kaynaklı mesleki uygulama sorumlularının proje mimarının MUS sürece dahil edilmemesi	3,54	1,25
81	Ruhsat alma süreçleri	3,54	1,30
82	Müelliflik hakkı müessesindeki telif hakkının belirlenmesi	3,52	1,21
83	Proje bedellendirmedeki sıkıntılar	3,52	1,30
84	Kamu çalışanlarının dışarıya proje yapmaları	3,52	1,36
85	İşverenden alınacak olan ücretlerin tahsilatı sorunu	3,52	1,32
86	Mimari proje bedellerinin az olması	3,52	1,39
87	Mimarlar odası tarafından belirlenen asgari bedellerin düşük kalması serbest piyasada bu fiyatların daha da düşmesi	3,51	1,39
88	İmar yönetmeliklerin çok ve fazla olması	3,51	1,29
89	Meslektaşlar arası iletişimsizlik	3,51	1,15
90	Şantiye şefliği görevinin yerine getirilmemesi	3,51	1,42

		puan	standart sapma
91	Yatırımcıların aç gözlülüğü sebebiyle, proje müellifini yasal olmayan metrekare üretmek konusunda zorlamaları	3,49	1,30
92	Mesleki denetimin tam olarak uygulanmayışı	3,49	1,31
93	Mimarlık mesleğinin belli başlı ofislerce yürütülüp tekelleşerek markalaşmaya doğru gitmesi	3,48	1,22
94	Belediyelerde estetik kurulların yetersizliğinden dolayı keyfi kararların alınması	3,48	1,34
95	Belediyedeki meslektaşların projelere müdahalesi	3,48	1,21
96	Yapı üretim sürecinde mimarın muhattap olduğu bilgi birikimi az olan işveren yüklenici taşeron gibi kişilerle olan sorunları	3,46	1,26
97	Proje müellifinin telif hakları yönetmeliğinin olmaması	3,46	1,44
98	Yeni mezun mimarın sınırsız metrekare projeye imza yetkisinin engellenememesi	3,44	1,36
99	Mesleki denetim sürecinde oda belediye protokolleri yapılması	3,44	1,27
100	Müteahhitlerin birden fazla mimara tasarım hazırlatması	3,44	1,43
101	Yapı denetimlerin projeleri incelemeden onaylaması	3,44	1,27

		puan	standart sapma
102	Şantiye şefi uygulamaları	3,44	1,37
103	Mimarlığı ilgilendiren ihale kanunlarının tanımsızlığı	3,44	1,25
104	Mevzuat sürecinin çok yavaş çalışması	3,43	1,18
105	İmar planlarının yereldeki değişkenlikleri nedeniyle ortaya çıkan kentsel sorunlar	3,43	1,41
106	Yapı denetimlerin inşaat yapılırken projeye aykırı uygulamalara göz yumması	3,41	1,44
107	Tasarım sürecinde yaşanan sorunlar (mimar, kullanıcı, müteahhit ilişkisi)	3,41	1,35
108	Kamuda çalışan üyelerimizin meslektaşlarına karşı davranışları	3,39	1,29
109	Şantiye ortamında çalışanların kalifiye olmaması	3,39	1,20
110	Oda yönetiminin ilgili idarelerde sorunları çözmemesi	3,38	1,37
111	Mezun olduktan sonra bir mimar yanında çalışıyor olması gerekliliği	3,36	1,34
112	Ayrıcalıklı imar planları ile yapılan yapıların projelendirilmesinde mimarlar ve Odanın tavrı (ÇED, mesleki denetim)	3,36	1,35

		puan	standart sapma
113	Büro Tescil Belgesi alma kriterleri detaylandırmalı	3,34	1,38
114	Büro ortamındaki kalifiye eleman sıkıntısı	3,33	1,19
115	Mimarlık eğitimi ile, mimarlık uygulama alanlarının örtüşmemesi	3,33	1,30
116	İşveren kamu kuruluşları ile serbest mimarlar ve mimarlar odası arasında ilişki olmaması	3,33	1,33
117	Proje denetim mekanizmalarının düzgün olmaması	3,31	1,30
118	Uygulama projesi ile ruhsat projesi farkının projeyi talep eden tarafından bilinmemesi, dolayısıyla alınan ücret ile kaliteli proje üretme zorlukları	3,30	1,39
119	Stajer mimar uygulamasının olmaması	3,28	1,25
120	Mesleki denetim maktu ücretinin küçük metrekareli projeler için fazla olması	3,28	1,52
121	Mal sahiplerinin bilinçli olmaması	3,28	1,17
122	Mesleki denetimin mevzuat kapmasında kabul görmemesi	3,28	1,34
123	Odanın resmi kişiliğinin yanlış siyasal algısı	3,28	1,54
124	Yetişmiş ara eleman sıkıntısı	3,26	1,28

		puan	standart sapma
125	Asgari ücret tarifesinden dolayı vergi mevzuatında karşılaşılan problemler	3,25	1,30
126	Mimarlık hizmetlerinin sunumundaki standartların oturmuş olmaması	3,25	1,15
127	Siyasi ayrılıkların etkisi	3,23	1,35
128	Müelliflik haklarının devri ve vefat eden üyelerin telif haklarının mevzuattaki yerinin belirsizliği	3,23	1,31
129	Mimar işveren uyuşmazlıkları	3,20	1,01
130	Proje bedellerinin ve mimar çalışanların asgari ücretlerinin yeniden belirlenmesi	3,20	1,24
131	Oda'nın Tip Mimarlık hizmet sözleşmesinin yetersiz olması	3,18	1,37
132	Büro tescil belgeleri verilirken mimarlık ofislerindeki asgari kriterlerin çalışma standartlarının belirlenmesi	3,13	1,23
133	Mesleki kontrol hizmetinin verilmemesi	3,13	1,45
134	İşverenle yapılan sözleşmelerin yetersizliği	3,13	1,40
135	Proje müellifinin sorumluluğunun tanımının ve inşaat sürecindeki sorumluluğunun eksik olması	3,11	1,27

		puan	standart sapma
136	Mimarlar Odasına ilk kayıt yaptırıldığında, Oda tarafından Oda yönetmelikleri, mimarın görev ve sorumlulukları konusunda bilgi verilmiyor olması	3,10	1,40
137	Sürekli iş üretme kaygısı	3,07	1,20
138	Demokrasi anlayışındaki eksikliğin mesleğin her alanına sirayet etmesi	3,07	1,28
139	TUS alınan inşaatlarda yeterli denetim yapılmaması	3,07	1,33
140	Adliyelerde mimar bilirkişilere görev verilmemesi	3,05	1,30
141	Belediyenin ön onayının uzun sürmesi	3,05	1,48
142	Mimarlar Odasının üye sicil, mesleki faaliyetler kayıtlarının ayrıntılı tutulmaması	3,03	1,25
143	Koruma kurullarına sunulan projelerde koruma kurulu çalışanlarının mimarlara karşı tavırları	3,00	1,32
144	Mesleki gelişim programlarının mimarlar odası tarafından ücretsiz ve sürekli düzenlenmemesi	3,00	1,39
145	Meslek etiğinin uygulanmasında onur kurulu süreçlerinin yavaş işlemesi	2,98	1,18

		puan	standart sapma
146	Maliye ile ilgili yaşanan sorunlar	2,98	1,41
147	Tip şantiye şefliği hizmet sözleşmesinin yetersizliği	2,98	1,36
148	Ayrı illerdeki, ayrı bölgelerdeki belediyeler ve anıtlar kurullarında birbirleri arasında standardizasyon olmaması	2,97	1,24
149	Mimarlık ofislerinde verilen hizmetlerin meslek odası tarafından dijital ortamda olanak tanınması	2,95	1,35
150	İş güvenliği ile mevzuat olsa dahi uygulama zorlukları	2,93	1,09
151	Mesleki denetim ücretlerinin yüksekliği	2,93	1,48
152	Kültür bakanlığı proje yardım ücretlendirilmesi ile mimarlar odası en az bedel tarifesi ile uyuşmaması	2,93	1,31
153	SMGM eğitimlerinin devam etmemesi	2,90	1,30
154	Proje bedellerinin belirlenmesinde kullanılan bölge katsayısı	2,90	1,18
155	2863 sayılı yasaya göre hazırlanan rölöve restitüsyon ve restorasyon şartnamesinin yetersizliği	2,90	1,22
156	En az bedel tarifesi üzerinden fatura denetimi aranmaması gerekmektedir	2,89	1,59

		puan	standart sapma
157	Müşteriye açıklanamayan mevzuat zorlukları	2,84	1,23
158	Ücretli çalışan mimarların sigortalarının asgari ücret üzerinden yatırılıyor olması	2,84	1,32
159	Kent ve yaşam baskısı	2,82	1,26
160	Planlama kısıtlamaları	2,79	1,21
161	Uygulama proje hizmet standartlarının oluşturulmamış olması	2,79	1,32
162	Akademik ortamın bilgi yayma yetersizliği	2,77	1,36
163	İnşaat sektörünün aşırı hızlı üretimi	2,75	1,23
164	Uluslararası seyahat özgürlüğünün (vize) mesleği kısıtlaması	2,72	1,36
165	Küçük şehirlerde serbest çalışan mimarların iletişim eksikliği ve kendilerinin yenileyememesi	2,66	1,29
166	Mimarlık iç mimarlık peyzaj mimarlığının her birinin ayrı disiplin olarak algınması	2,64	1,29
167	Meslek eğitimdeki eksikliklerin zaman içinde farkındalığı	2,64	1,08
168	Büro tescil belgesinin sadece şirketlere ya da sadece serbest meslek makbuzu kesilecek şekilde düzenlenmesi	2,59	1,41
169	İşletme problemleri	2,59	1,19

		puan	standart sapma
170	Meslek odasının yetersizliği	2,59	1,46
171	Mühendislik disiplinlerinin BIM ile çalışmaması	2,59	1,32
172	Ücretle çalışan mimarlarla yapılan sözleşmelerin yetersizliği,	2,59	1,16
173	Şube ve temsilciliklerde komitelerin aktif çalışmaması	2,59	1,28
174	Mimarlar odasının büro tescil yönetmeliğinde ortaklık ve hisse oranlarındaki mimarın aleyhine olan sorunlar	2,57	1,20
175	Yapı alanındaki diğer meslek grupları ile koordinasyon eksiklikleri	2,57	1,12
176	Mimarlık diplomasını aşamamak	2,54	1,29
177	TMMOB un belirlediği ücretli çalışan mimarın asgari ücretinin fazla olması	2,54	1,30
178	Mimarlar odasının bazı şubelerinde fatura denetiminin devam etmesi	2,54	1,52
179	Mimarlık mühendis ayrımının yapılamaması	2,54	1,26
180	Düzgün olmayan parsel düzeninin tasarımı güçleştirmesi	2,54	1,51
181	Ofis açılması sürecinde fiziki şartların Oda tarafından denetlenmiyor olması	2,52	1,39

		puan	standart sapma
182	Belediyelerin dijital ortamda projeleri kabul etmemesi	2,52	1,36
183	Uygulamalarda ekip yetersizliğinin mimara olan baskısı	2,49	1,22
184	Otopark yönetmeliğinin tasarımı kısıtlaması	2,49	1,25
185	Şantiye şefliği 5 yapı limitinin yeterli olmaması	2,43	1,45
186	Kullanılan yazılımların lisanssız olması	2,38	1,43
187	İnternet ve sanal dünyanın tasarıma baskısı	2,34	1,28
188	Bilginin dengesiz dağılımı, bilgiye ulaşmadaki zorluklar	2,33	1,19
189	Şekil şartını aşamamak	2,31	1,25
190	Meslektaşların beraber çalışma imkanı olmaması	2,31	1,04
191	Kullanıcısı belli olmayan mekanlara proje talep edilmesi	2,30	1,35
192	Sürekli değişen çevrenin varlığı	2,20	1,22
193	Ev yaşamındaki zaman kavramının mimarlık çalışmalarına etkisi	2,00	1,10

1.Grup

Sorunlar

1. Çözümün bizler dışında olduğu 'Kanun, Yönetmelik vb.' gibi faktörlerden oluşan sorunlar
2. Oda bünyesinde çözümü bulunabilecek sorunlar:
   - 2.1. Haksız Rekabet
   - 2.2. Telif Hakları
   - 2.3. Etik Kurallar
   - 2.4. Mimarlar Odası - Üye İlişkileri

Çözüm Önerileri

1. Meslek İçi Eğitim
2. Denetim

2.Grup

Sorunlar

1. Haksız rekabet oluşması ve çok düşük ücretlerle proje üretimi
2. Meslek itibarının düşürülmesi
3. Projelerin meslek mensubu olmayan kişiler tarafından hazırlanması, mimarlara imzalatılarak ruhsat alınması
4. Fiyat kırımları
5. Ruhsat sürecinde, ilgili idare ile kurulmuş farklı ilişkilerin sonucunda ayrıcalıklı bürolar oluşması
6. Üniversitelerden, yeterli donanımı olmadan mezun olan mimarların müteahhitler tarafından kullanılmaları
7. Ücrete tabi olmadan avan proje üretimi
8. Yapı denetim firmalarının; proje, denetim ve müteahhitlik hizmetleri veriyor olması

Çözüm Önerileri

1. Mimarlık mesleğinin ve mimarın haklarının yasal güvence altına alınması gerekmektedir. Bunun için Mimarlar Odası'nın, müelliflik ve telif haklarının yasal güvenceye ulaşması için, ilgili mevzuat önerilerinin hazırlanması ve ilgili bakanlıklar ile görüşme sağlanması için çalışma yapılması gerekmektedir,
2. Bakanlıkça, anlaşılır, yoruma yer bırakmayacak şekilde, içinde meslek odalarının ve diğer bileşenlerin de bulunacağı komisyonlar tarafından yeni bir İmar Yönetmeliği hazırlanması, bu Yönetmelik'in bir çerçeve oluşturacak nitelikte düzenlenmesi gerekmektedir,
3. Yapı Denetim Yasası'nın yeniden düzenlenmesi için Mimarlar Odası'nın müdahil olabileceği bir süreç yaratılabilmesi için çalışma yapılması,
4. Mesleki denetimin daha sağlıklı yapılabilmesi için, Oda birimlerinin yerel idarelerle yapacağı protokollerin özendirilmesi,
5. Kamu İhale Kanunu hakkında çalışma yapılarak Oda'nın Kamu İhale Kurumu ile iletişim sağlanması,
6. Mimarlık yarışmalarının arttırılması için Oda'nun ilgili kurumlarla iletişim halinde olması, toplumun mimarlık ve mimarlık kültürü üzerine bilgilendirilmesini amaçlayan programlar hazırlanması,
7. Odanın, meslek içi eğitim konusunda yeni çalışmalar yapması ve Mimarlık Eğitim Kurultayı'nda ortaya çıkan sonuçların reele dönüştürülmesi için mimarlık fakülteleri ile diyaloğa geçilmesi.

3.Grup

Çözüm Önerileri

1. Mimarlık eğitiminde 'meslek etiği' dersini müfredata girmesi için çalışmalar yapılması,
2. Stajların, Oda ve fakültelerin işbirliği ile standartların belirlenmesi ve kalitesinin arttırılması,
3. Büro Tescil belgesi düzenlenmeden önce, yeni mezun mimarlara, meslek etiği, faturalandırma mesleki denetim konularında zorunlu eğitim verilmesi,
4. Ortaöğretim bazında, mesleğin tanıtımı, önemi, itibarının anlatılması, böylece bilinçli meslek seçimi yapılmasına destek verilmesi,
5. Yerel idarelerin tip imar yönetmeliklerini, Odanın da dahil olacağı bir düzende yapması,
6. Yerel idarelerin, mevzuat ve ruhsat düzenleme süreçlerinde Oda ile ortak eylem planı geliştirmesi, bilgilendirme toplantıları yapılarak, meslek mensupları ile tartışılması,
7. Müteahhitliğin belli standartlara kavuşturulması, yasal düzenlemelerde Odanın da taraf olarak kabul edilmesi,

8. Oda yönetimleri tarafından, meslek etiğinin ve itibarının öncelik olarak belirlenmesi ve meslek mensupları arasındaki dayanışmanın arttırılması,

9. Büro Tescil Belgesi'nin değerli kılmanın yöntemleri hayata geçirilmeli, ve mevzuatta yer alan hükümlerin uygulanması için yerel yönetimler ve Bakanlık ile diyalog kurulması,

10. Serbest çalışan meslektaşların sicil ve proje kayıtlarının itina ile tutulmalı, güncellenmeli, belirli alanın üzerinde proje üreten büroların mimar istihdam etmeleri teşvik edilmesi,

11. Oda birimleri tarafından, her yıl başında, değişen mevzuata dair üyelere güncelleme eğitimi vermesi,

12. İnteraktif bir mimari paylaşım ortamı oluşturulması ve çözüm önerilerinin meslektaşlar arasında ortak bilgi haline getirilmesi,

4.Grup
Çözüm Önerileri

1. Odanın yasa ve yönetmelik düzenlemelerinde yerel yönetimler ve hükümetle iletişime geçerek önerilerde bulunarak, mevzuat süreçlerinde aktif rol oynaması,

2. Etik kuralların daha etkin uygulanması,

3. Üye ile Oda ilişkilerinin güçlendirilmesi,

4. Meslek içi eğitimlerin yaygınlaştırılması ve daha çok üyeye ulaşılması,

5. Üye sicil kayıtlarının ve üye faaliyetlerinin kayıtlarının tutulması,

6. Oda Merkezi ile birimleri arasındaki bağların kuvvetlendirilmesi,

7. Proje en az bedellerinin yeniden ele alınarak güncellenmesi,

8. Proje çizim standartlarının iyileştirilmesi için çalışmalar yapılması ve yeni mezun mimarlara bu konuda eğitim verilmesi,

9. Mesleki Denetim kriterlerinin yeniden ele alınması,

6.Grup
Çözüm Önerileri

1. Odanın, idari ve cezai tedbirleri düzenleyen yönetmelikleri hazırlayabilmesi ve bunlara yasal güvence sağlatabilmesi,

2. Mimarlık hizmetinin proje ve uygulamalarının bütünsel niteliğinin arttırılabilmesi ve denetlenebilmesi,

3. Süreki Mesleki Gelişim Merkezi tarafından; Müelliflik/Telif hakları ile ilgili bilgilendirme eğitimleri düzenlenmesi ve sürekli değişen imar yönetmeliği ve mevzuatıyla ilgili eğitim programlarının hazırlanması ve yaygınlaştırılması,

4. Her şubenin kendi çalışma alanı içinde yer alan kamusal yapıların yarışma yoluyla elde edilebilmesi için girişimlerde bulunması ve yarışmalar yönetmeliğinin geliştirilmesi,

5. Asgari ücret tarifesinin, tavsiye edilen ücret tarifesi olarak değiştirilerek, vergi dairelerin KDV yasasına dayanarak, mimarlar üzerindeki baskıların engellenmesi (*asgari ücretin yasal dayanağının sağlanması*)

7.Grup
Çözüm Önerileri

1. Proje çizim standartlarının yükseltilip, uygulama projelerinin zorunlu hale getirilmesi,

2. İmza atarak para kazanan, hizmet vermeyen mimarların tespit edilerek meslekten men edilmeleri,

3. Yapı denetim firmalarının, proje firmalarıyla organik bağının kesilmesi,

4. Mimari proje hizmetlerinin ağırlıklı olarak yarışmayla yapılmasına özendirilmesi,

5. Serbest çalışan mimarların, oda bünyesinde bölgesel olarak örgütlenip, rekabet şartlarını belirlemesi,

6. Parsel bazında imar planı değişikliklerinin önüne geçilmesi,

7. Kamu İhale Kanunu'nda meslek menfaatini gözeten değişiklikler yapılması için çalışmalar yapılması,

8. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Mimarlar Odası Yönetmeliği birlikte ve kalıcı olarak yenilenmesi ve kamu ile işbirliği yapılması,

9. Mimarlık meslek yasasının ivedilikle çıkarılması,

10. Telif hakları oranlarının belirlenmesi ve Oda'nın konu hakkında hakemlik üstlenmesi,

11. Odanın serbest çalışan mimarlara yönelik

birim oluşturarak çözümler konusunda iletişim sürekli hale getirilmesi,

12. Müfredat konusunda Odanın, mimarlık fakülteleri ile birlikte çalışması,

13. Stajyer mimar kavramının getirilip, büro tescil belgesi verilmeden önce mezunlara belirli süre çalışma zorunluluğu getirilmesi,

14. Özellikle yeni teknolojiler konusunda mesleki eğitimlerin yaygınlaştırılması,

8.Grup

Çözüm Önerileri

1. Büro Tescil Belgesi verilme şartlarının yeniden düzenlenerek, alınmasının zorlaştırılması, iptalinin kolaylaştırılmasını sağlayacak bir düzenlemeye gidilmesi ve yenilenmesinde nitelikli denetim yapılması,

2. Mevzuatın farklı şekillerde yorumlanmasına engel olunabilmesi için, bakanlıktan alınan görüşlerin bir içtihat bankası oluşturacak şekilde, kolay ulaşılabilir bir platformun oluşturulması,

3. Mevzuat hazırlıkları aşamasında, kamuoyu ile paylaşılması ve sonucun ilgili birimlere iletilmesi,

7. Projelerin., mümkün olduğu kadar yarışma metodu ile elde edilmesinin sağlanması için gerekli çalışmaların yapılması,

8. Kamu İhale çerçevesinde, proje elde edilme sürecinin yeniden değerlendirilmesi ve 'Hizmet Alım' yerine 'Danışmanlık' tanımlanmasının önerilmesi,

9. Mimarlık Yasası, telif hakları ve eti kodların bir an önce hazırlanıp, topluma deklare edilerek ilgili kurumlara sunulması,

10. Şubeler ve Genel Merkez bazında etik kurulların oluşturulup, üye sicil kayıtlarının düzenli tutulup, yayınlanması,

11. Mimarlık bölümlerinin; fiziksel şartlar, müfredat ve öğretim kadroları açısında yeniden değerlendirilerek raporlar düzenlenmesi ve yayınlanması,

12. Lisans eğitiminden sonra, yetki alınabilmesi için gerekli şartların yeniden belirlenmesi,

13. Mimarlar Odası'nın, mimarlar ve toplumun güvencesi olduğunu topluma hissetirecek tüm ilgili meslek odalarının sürece dahil olması gerekmektedir, buna göre Mimarlar Odası imar yasası ve ilgili tüm mevzuatın hazırlanmasında müdahil olmalıdır,

4. Müelliflik ve telif haklarının kötüye kullanılmasını engellemek için Mimarlar Odası mimar ile işveren arasında hakem görevi üstlenmeli ve istenebilecek ücretlerle ilgili sınır belirlenmelidir,

5. Oda mevzuatının yeni ihtiyaçlara göre güncellenmesi, ücret ve uygulama denetiminin sağlanması,

6. Odanın, yarışmalar konusunda daha dinamik ve profesyonel bir yapıya giderek, ilgili idarelere destek sağlayıcı, kolaylaştırıcı ve hızlandırıcı görev üstlenmeli, yarışmalar ile ilgili bir bilgi bankası oluşturarak, internet ortamına açmalıdır,

7. Sistemin topyekun yeniden ele alınması, sorumlulukları yeniden tanımlanması, ve firmaların proje üretme süreçlerine dahil olması engellenmelidir.

8. Mimarlık mesleğinin icra yetkisinin meslek odası tarafından verilebilmesinin yasal alt yapısının gerekli olduğu anlayışını topluma kabullendirmek,

2.6.Meslek alanının kısıtlılığı, proje üretme üzerine kurulu istihdam sebeplerinin soruna dönüşmesindeki ana etkenlerin, meslek alanının kabul ve kabiliyetlerine göre kısıtlanmaması sebebi ile proje üretmenin mesleğin tek hedefi olduğu sonucu çıkarılmıştır.

2.7.Proje yapım kolaylığı ve bu alanda istihdam zorunluluğu haksız rekabetin ana kaynağı olduğu sonucuna varılmıştır.

2.8.Bir yapının bir mimar veya mimarlık ofisi tarafından projelendirilmesine rağmen yapım, kontrol, teslim ve binanın ömrü boyunca bir çok mimarın çalışmasına ihtiyaç duyduğu, ve bu ihtiyacın mimarların meslek icrasının gerçek çalışma alanına dönüşmesi gerektiği düşünülmüştür.

Çözüm Önerileri

1. Oda'nın mimar hakları ile ilgili mücadelesi ve üye bazındaki politikalarının, mimarlık politikalarına dönüşmesi,

2. Kısa vadede sonuç almak üzere; meslek alanının genişletilmesi için kamu kurum ve kuruluşlarıyla politik diyalog ve protokoller

yönde çalışmaların yapılması,

14. Oda'nı, toplumun nitelikli mimarlık hizmetleri talebinin arttırılması yönünde hareket etmesi,

10.Grup
Değerlendirmeler

1. Ana sorun başlıkları 3 temele dayandığı gözlemlenmiştir:

1.1.Haksız Rekabet

1.2.Kanun, mevzuat, yönetmelik vs.

1.3.Mesleki itibar

- Diğer sorunların bu üç temelin etkileri ile ilgili olduğu düşünülmüştür.

- Kanun ve mevzuat konusunda Oda ve idareler arasındaki iletişim ile çözülmesi gerektiği varsayımı ile haksız rekabet konusu özelinde değerlendirmeler önemsenmiştir.

2. Haksız rekabet konusundaki sorunların sebepleri düşünülerek altı gruba ayrılmıştır:

2.1. İş kaynağının oluşumu

2.1.1. Ücret politikaları ve belirlenmesi ile ilgili sebeplerin oluşturduğu haksız rekabet sorunları

2.1.2. Kamu kurumları ve siyasetin yönlendirmesi ve tutumlar sebebi ile oluşan haksız rekabet sorunları

2.2.Eğitim

2.2.1. Meslek seçim sürecindeki sebepler

2.2.2. Eğitim sürecindeki sebepler

2.2.3. Mezuniyet onayı ile oluşan unvan kabulünün oluşturduğu sebepler

2.3.Oda - Mimar/Mimarlık İlişkisi

2.3.1. Odanın mimar hakları ile ilgili mücadelesi ve üye bazındaki politikalarının, mimarlık politikalarına dönüşmesi

2.4.Mimar-Mimar İlişkisi

2.4.1. Meslektaşların yüz yüze temaslarını arttırmak, mesleki etik ve vicdani hesap verilebilirlik ortamlarını yaratmak, ve ortak proje ve fikir üretme ortamları üretmek,

2.5. Toplum-Mimar İlişkisi

2.5.1. İyi mimarlık algısını yaratmak, bunun kent yaşamında mutlu yaşam yaratmak için yapılması, mevzuatı kurumlarca tam kabul görmüş şantiye şefliği müessesesinin daha etkin ve üyeye yüksek maddi kaynak sağlayacak şekilde revize edilmesi,

3. Uzun vadede sonuç almak üzere; meslek yapılacak alanların sınırlandırılması (proje, uygulama, danışmanlık vs.), mimarlık konuşan ve kaliteli mimarlık hizmetinin avantajlarını anlayan, değerlendirebilen ve talep eden bir toplum hedefi ile ilgili çalışmalar yapılması,

11.Grup
Çözüm Önerileri

1. Meslek denetim ücretinin düşürülerek, Oda ile mimar arasındaki diyaloğun güçlendirilmesi,

12.Grup
Çözüm Önerileri

1. Doğru ve eksiksiz proje çizilmesi için gerekli yaptırımların uygulanarak, fiyat kırımlarının önüne geçilmesi, mesleki denetimin yeniden güçlendirilmesi için yerel idareler ile protokoller yapılması,

2. Lisanslı yazılım kullanımının, Oda'nın ilgili firmalar ile yapacağı işbirliği ile arttırılması,

3. Yapı denetim kanunundaki eksikliklerin giderilmesi için çalışma yapılarak, işveren ile yapı denetim arasındaki mali ilişkilerin engellenmesi,

4. Yerel idareler, Oda ve serbest mimarlar ile düzenli toplantılar planlanması ve plan notları ve mevzuatın birlikte tartışılmasının sağlanması,

5. Meslek itibarının toplum nezdinde geliştirilmesi açısından, ortaöğretimde tasarım, sanat tarihi, mimarlığa ilişkin müfredatta düzenlemelere gidilerek, toplum bilincinin arttırılması,

6. Oda'nın muhalif duruş sergileyeceği konuların özenle seçilmesi, meslek itibarını zedelemeyecek şekilde olmasına dikkat edilmesi,

7. Mimarların tasarım alanında sürekli kendini geliştirmesi ve yenilikleri takip edebilmesi için çalıştay, seminer, konferans gibi etkinliklerin Oda tarafından düzenlenmesi,

8. Odaların, 'Mimarlık Evi' adıyla atölyeleri kurularak, yerel idarelerin yanlış uygulamalarına alternatifler üretilmesi sağlanmalı,

8.1. Böylece kolektif çalışma düzeni oluşur.

8.2. Meslektaşlar arası iletişim kuvvetlenerek, meslek etiğine ilişkin sorunlar önlenebilir.

8.3. Oda nezdinde üye iletişimi artar.

8.4. Genç ve tecrübeli mimarların bir arada bulunması sağlanarak, usta-çırak ilişkisi devam ettirilir.

8.5. Kamuoyu nezdinde Oda'nın itibarı artar.

sonuç

		puan	standart sapma
1	**Haksız rekabet oluşması, çok düşük ücretlerle projelerin üretilmesi**	**4,31**	**1,04**
2	**İmar yönetmelik ve mevzuatının sürekli değişmesi**	**4,23**	**0,94**
3	**Yapı denetim şirketlerinin proje, denetim ve müteahhitlik hizmetleri veriyor olması**	**4,23**	**1,07**
4	**İmzacı olarak çalışan üyeler**	**4,21**	**1,17**
5	**Asgari ücret tarifesinin altında mimarların fiyat vermesi**	**4,18**	**1,07**
6	**Müelliflik ve telif haklarının yasal güvencelerinin olmaması**	**4,15**	**1,05**
7	**İlgili idarelerde çalışanların mevzuatı yorum farklılığı**	**4,13**	**1,07**
8	**Yerel yönetimlerin farklı uygulamaları**	**4,13**	**1,02**
9	**Mesleğin itibari değer sorunu**	**4,11**	**1,16**
10	**Projelerin, Meslek mensubu olmayan kişiler tarafından hazırlanması, Mimarlar imzalatılarak ruhsat alınması**	**4,11**	**1,23**
11	Fiyat kırımları	4,11	1,23
12	Mimarlık hizmetlerinin mimarlar dışında üretiliyor olması	4,10	1,25
13	Ücret politikaları husunda Odanın yaptırım gücü olmaması	4,05	1,06
14	Ruhsat sürecinde ilgili idare ile kurulmuş farklı ilişkilerin sonucunda ayrıcalıklı büroların oluşması	4,02	1,09
15	İmar mevzuatı yapılırken, serbest mimarların ve mimarlar odasının dahil edilmemesi	4,00	1,30
16	Mimarlık meslek yasasının olmaması	3,98	1,37
17	Etik değerlerin eksikliği	3,98	1,07
18	Üniversitelerden yeterli donanımı olmadan mezun olan mimarların müteahhitler tarafından kullanılması	3,98	1,02
19	İmzacılık ve haksız rekabet mimar olmayan kişilerin mimari proje hazırlaması, yurt dışından hazırlanan projelerin Türkiye'deki mimarlar tarafından imzalanması	3,97	1,17
20	İmar yönetmeliklerinin çok detaylı olması hem tasarımı sınırlandırması hem de yorumların farklı olması	3,97	1,06
21	Mimarlar odasının sorunların çözümüne yönelik yaptırımının olmayışı	3,95	1,07

Giriş

Belirlenen en yüksek puan almış sorunlar incelendiğinde, piyasa koşullarının, mimarları emeklerinin çok altında hizmet vermeye ittiği görülmektedir. Bu sorun listede, 1., 4., 10., 11. ve 19. sorunlara tekabül etmektedir. İmzacılık yapan üyelerin gittikçe büyüyen bir sorun olduğu bilinmektedir. Oda Genel Merkezi düzeyinde yansıyan sorunların, meslektaşlarımız açısından da birincil öneme sahip olduğu gözlemlenmekte, buna binaen Oda ve meslektaşlarımız arasında yeni dayanışma yöntemleri oluşturulması gerektiği sonucu çıkmaktadır.

Mesleki denetim süreçlerinin, Bakanlık nezdinde yapılan mevzuat değişiklikleriyle sekteye uğratılarak, mimarlık hizmetlerinin bedellerinin kontrol edilmesi gittikçe zorlaşmakta, imzacılık ve Odamızca belirlenen en az bedellerin çok altında hizmet üretilmesine yol açtığı bilinmektedir. Bu durum, listede 9. sırada yer alan meslek itibarı sorununu da beraberinde getirmektedir.

Standart sapma oranı oldukça düşük olduğu gözlenen ve listede 3. sırada yer alan, yapı denetim firmalarının, yasal kısıtlamalara kayıtsız kalarak yapı denetim dışında kalan hizmetleri de veriyor olması, meslektaşlarımızın hakkaniyetli ücretler ile mimarlık hizmetleri verebilmelerinin önünde engel teşkil etmektedir. Bakanlık tarafından, yapı denetim firmalarının faaliyetlerinin yeterince denetlenemediği Oda Genel Merkezi'ne yansıyan sorunlar arasında yer almakta ve Oda, üyelere ceza verilmesi için yazı yazılması dışında bu süreçlerin dışında tutulmaktadır

Meslektaşlarımızın telif haklarına dair endişeleri ise 4,15 puan ve 1,05 standart sapma ile dikkat çekmektedir. Bakanlık'ın 08.09.2013 tarihinde yaptığı değişiklik ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne eklenmiş ve açıkça 5846 sayılı 'Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na aykırı olan 'Mimari Estetik Komisyonu'na -eser olup olmadığına karar verebilme gücü ile- 'muvafakat' aranıp aranmayacağına dair verilen yetki ve 24.03.2017'de görüşe açılan Yönetmelik Taslak'ında yapılmış olan komisyonun çalışma usulüne dair detaylandırma düşünüldüğünde, telif haklarına ilişkin endişenin haklı olduğunu ortaya çıkmaktadır.

Mesleğin itibarına ilişkin sorun, meslek mensubu olmayan kişilerce proje hizmetleri veriliyor olması ile şüphesiz ki ilişkilidir. Odamızca düzenlenen 'Sicil Durum Belgeleri'nin artık bir çok idare tarafından istenmemesinin, hatta zaman zaman büro tescil belgelerinin dahi kontrol edilmemesinin, üye tanıtma belgesi aranmamasının bu konuda büyük pay sahibi olduğu bilinmekle beraber, idareler inşaat sürecini hızlandırmak adına -Bakanlığın da desteğiyle- meslek haklarına ilişkin endişeleri dikkate almamaya devam etmektedir.

Meslektaşlarımızın, mevzuatın sıklıkla değişmesinden ve idare yetkilileri tarafından farklı algılanmasından yakınmalarının listede ikinci sırayı aldığı görülmektedir. Bu durum ancak, imara ilişkin mevzuatın, tüm paydaşların etkin katılımı ile yeni baştan düşünülerek, mesleki hakların korunması sağlanarak çözülebilecektir.

Çözümler Üzerine

Anketlerin sonuçları gruplarla paylaşıldıktan sonra, öncelikli sorunlara çözüm üretilmesi istenilmiş, grupların ürettikleri bu çözümler liste haline getirilmiştir. Standart sapma oranlarının düşüklüğü neticesinde ortak sorunlar olduğu anlaşılan bu sorunlara ilişkin üretilen çözümlerde de hem ortaklık hem de farklı düşünme biçimlerinin ortaya çıktığı gözlemlenmektedir.

Hemen hemen her grup tarafından meslektaşlarımızın eğitim durumunun ve birikimlerinin güçlendirilmesi gerektiği sonucu çıkmakta, ve öneriler iki şekilde ele alınmaktadır. Bunlardan ilki, mimarlık lisans eğitiminin, meslek etiği ve genel meslek pratiği konusunda üniversite eğitim programlarının daha iyi kurgulanması, ve sonunda daha donanımlı meslektaşların yetiştirilmesidir. Diğeri ise, Oda'nın meslek içi eğitimlerini yaygınlaştırarak, üyelerini daha bilinçli hale getirme yönünde çaba göstermesidir. Meslektaşlarımız, genel anlamda eğitimin kalitesinin arttırılmasın dilemektedirler.

Öne çıkan önerilerden biri de, Odamızın idareler ve Bakanlık ile iletişimini güçlendirerek, mevzuatta oluşan sorunlara karşı meslek mensupları olarak söz sahibi olabilmemiz olduğu görülmekte, mimarlık meslek yasasının çıkarılmasının önemi vurgulanmaktadır. Mevzuatın hazırlanması sürecinde, ilgili meslek odalarının etkin

katılımının sağlanması, bu şekilde hem meslek haklarının korunması, hem çelişkilerin azaltılması, hem de kamu yararının gözetilmesi Odamızca da sıklıkla dile getirilen bir husustur. Bu konuda yalnız imar mevzuatı değil, Kamu İhale Kanunu ve KDV Kanunu gibi ilgili diğer mevzuat hakkında da görüşler hazırlanarak muhattaplarına iletilmiştir.

Odamızca düzenlenen Serbest Mimarlık Hizmetleri Büro Tescil Belgesi'nin de verilme koşullarının ağırlaştırılması ve yeterli eğitimi olan meslek mensuplarına verilmesi gerektiği Çalıştay grupları tarafından dikkat çekilmiştir.

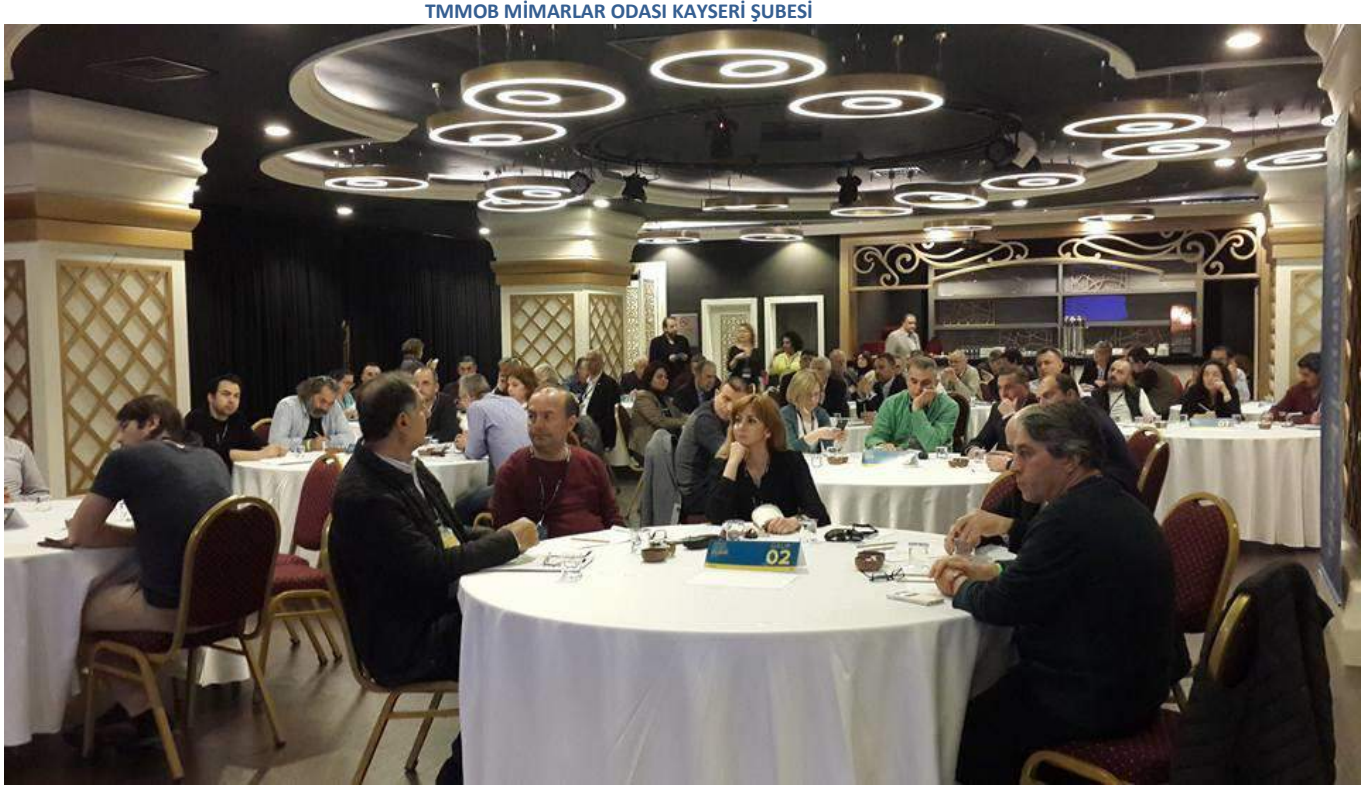
Meslek etiğine uymayan, imzacılık yapan, en az bedel tarifesi altında hizmet veren mimarların tespiti ve ağır ceza uygulanması da sıkça dile getirilen öneriler arasında yer almaktadır.

Müelliflik ve telif hakları konusundaki endişelerin giderilebilmesi için, idareye mevzuat konusunda baskı yapılarak kesin suretle güvence altına alınması gerektiği öneriler arasındadır.

Meslek itibarının yükseltilmesi için çalışmalar yapılması, çözüm önerileri için sıkça bahsi geçen konulardan biri olduğu görülmekte, konu hakkında yine eğitimin kalitesinin yükseltilmesi, meslektaşlar arasında dayanışmanın arttırılması gerektiği düşünülmektedir.

Üye faaliyetlerinin sağlıklı bir biçimde kayıt altına alınmasının ve Oda birimlerinin tabi olduğu proje teslim standartlarının güncellenmesinin de etkin çözümler arasında olduğu görülmekteyse de, Bakanlık'ın getirdiği düzenlemelerle sekteye uğrayan mesleki denetim süreçleri, Oda kayıtlarının tutarlılığını sarsmaya devam etmektedir.

Yapı denetim firmalarının proje hizmeti üretiyor olması ile ilgili yakınmalar ankette önemli bir yer kaplamakla birlikte, çözüm üretilmesinde sorun yaşandığı görülmektedir. Oda'nın yapı denetim süreçlerine ve yapı denetim mevzuatına etkin bir şekilde katılımının sağlanması için çalışma yapılması gerektiği görülmektedir.


02

5.BASINDA TMMOB MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ

MİMARLAR'DAN, BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NE SAHABİYE TEPKİSİ

"SAHABİYE'DE METREKARE HESABI DEĞİL YAŞAM KALİTESİ HESABI YAPILMALI"

Mimarlar Odası Başkanlığına yeniden seçilen Eda Velibaşoğlu, Sahabiye Projesi ile ilgili olarak hem tepkisini dile getirdi hem de uyarılarda bulundu.

AMAÇLARININ kentte daha fazla yarışma yapılarak insanların eşit fırsatlara sahip olmasını sağlamak olduğunu belirten Velibaşoğlu, "Kentsel dönüşüm projesinde daha dikkatli olunmalı. Kat yükseklikleri iyi düşünülmeli. 'Sahabiye Mahallesi bu yoğunluğu kaldırabilir mi?' sorusunun cevabı iyi aranmalı. 12 teklif projesi alındı ancak 3'ü seçildi. Biz Mimarlar Odası olarak açılan yarışmanın şekline karşı çıktık, katılmadık.

» 2.SAYFADA

MİMARLAR ODASI YENİ YÖNETİMİ BELLİ OLDU

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Başkanı Eda Velibaşoğlu yaptığı basın toplantısında 13. dönem genel kurullarını yaptıklarını belirterek, yönetim listesini açıkladı.

Mimarlar Odası Kayseri Şubesinde yapılan basın açıklamasında konuşan Başkan Eda Velibaşoğlu, "Mimarlar Odası 13. dönem genel kurulumuzu 30 Ocak 2016 tarihinde gerçekleştirdik. 31 Ocak 2016 tarihinde de seçimlerimiz yapıldı. Yapılan seçimler sonucunda yönetim kurulumuz 05.02.2016 tarihinde ilk toplantısını yaparak görev dağılımını oluşturmuştur. Görev dağılımımız başkan Eda Velibaşoğlu, başkan yardımcısı Güntülü Gündoğ, sekreter üye Burcu İmamoğlu, sayman üye Fatih Boydak, üye Mehmet Altuner, üye Alper Aksoy ve üye Kasım Balcı" diye konuştu.

Velibaşoğlu ayrıca, "Görev dağılımından sonra yönetim kurulumuzun çalışma akslarını belirlemek için 13. dönem 1. Danışma kurulu hazırlıkları yapılmıştır. 1. Danışma Kurulu 20-21 Şubat 2016 tarihinde Ürgüp'te gerçekleştirilecektir. Danışma kurulumuzda oluşturulacak komisyonları ve sonuç bildirgesini, sizlerle ayrıca paylaşacağız. Mimarlar Odası Kayseri Şubesi 13. dönemimizin çalışmaları, kent ve mimarlara yönelik olarak tüm hızıyla devam edecektir" şeklinde konuştu. İHA

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Başkanı Eda Velibaşoğlu;

Dikey yapılaşmayı doğru bulmuyoruz

Eda Velibaşoğlu yaptığı basın açıklamasında gazetemizin gündeme getirdiği dikey yapılaşma hakkında konuştu. Velibaşoğlu, dikey yapılaşmanın bazı bölgelerde kaçınılmaz olduğunu ancak şehrin tamamının dikey olarak yapılaşmasını doğru bulmadığını söyleyerek "şu anda Kayseri imar planına baktığımızda yatay yapılaşma yerine dikey yapılaşma öngörülüyor" dedi.

HABER
Bilgeyasin GÜLTEKİN

TOKİ ise resmi internet sitesinde yayınladığı yeni projelerinde dikey yapılaşma yerine yatay yapılaşmayı ve yerel dokuyu önceleyen projeleri ile dikkat çekiyor. TOKİ bu çalışmanın ilk örneğini Nevşehir Ürgüp Konutları'nda uyguladı.

2'DE

● Rant olarak bakmamalıyız ● Kentler paylaşım için kuruluyor ● TOKİ de dikey yapılaşmadan vazgeçti ● Az katlı konut üretimi ● TOKİ'den yerel mimari uygulama

Mimarlar başkanını seçti

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Başkanı Eda Velibaşoğlu yaptığı basın toplantısında 13. dönem genel kurullarını yaptıklarını belirterek, yönetim listesini açıkladı.

MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİNDE YENİ YÖNETİM LİSTESİ BELLİ OLDU

Mimarlar Odası Kayseri Şubesinde yapılan basın açıklamasında konuşan Başkan Eda Velibaşoğlu, " Mimarlar Odası 13. dönem genel kurulumuzu 30 Ocak 2016 tarihinde gerçekleştirdik. 31 Ocak 2016 tarihinde de seçimlerimiz yapıldı. Yapılan seçimler sonucunda yönetim kurulumuz 05.02.2016 tarihinde ilk toplantısını yaparak görev dağılımını oluşturmuştur. Görev dağılımımız başkan Eda Velibaşoğlu, başkan yardımcısı Güntülü Gündoğ, sekreter üye Burcu İmamoğlu, sayman üye Fatih Boydak, üye Mehmet Altuner, üye Alper Aksoy ve üye Kasım Balcı" diye konuştu.

ÇALIŞMALARIMIZ DEVAM EDECEK

Velibaşoğlu ayrıca, " Görev dağılımından sonra yönetim kurulumuzun çalışma akslarını belirlemek için 13. dönem 1. Danışma kurulu hazırlıkları yapılmıştır. 1. Danışma kurulu 20-21 Şubat 2016 tarihinde Ürgüp' te gerçekleştirilecektir. Danışma kurulumuzda oluşturulacak komisyonları ve sonuç bildirgesini, sizlerle ayrıca paylaşacağız. Mimarlar Odası Kayseri Şubesi 13. dönemimizin çalışmaları, kent ve mimarlara yönelik olarak tüm hızıyla devam edecektir" şeklinde konuştu.

Haber: Devrim Çalışkan

MİMARLAR ODASI KAYSERİ ŞUBESİ DANIŞMA KURULU SONUÇ BİLDİRGESİNİ AÇIKLADI

TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi tarafından düzenlenen 13.Dönem 1.Danışma Kurulunun sonuç bildirgesi açıklandı.

Açıklanan Sonuç Bildirgesi şöyle;

"•Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve İmar Kanunu'nda yapılan değişiklikler hakkında üyelerimizin bilgilendirilmesine,

•Mesleki denetim yaptırmanın gerekliliği ve süreci ile ilgili bilginin üyelerimize verilmesine,

•Proje denetimlerinde belediyelerle, yapı denetim firmalarıyla yaşanan farklı standart uygulamaların giderilerek, ortak çözüm arayışına gidilmesine ve bu konu ile ilgili kamu personelleri ile toplantılar düzenlenmesine,

•Yeni mezun meslektaşlarımızın meslek örgütlenmesi ve meslek odası konularında eksik bilgilerinin tamamlanması için toplantılar düzenlenmesine, yönetmeliklerle ilgili meslek el kitaplarının hazırlanıp kendilerine dağıtılmasına,

•Yerel mimarların ve çalışmalarının tanıtıldığı, yeni mezun meslektaşlarımızın tanıtıldığı, şube içi iletişimin sürekliliğinin sağlandığı bültenlerin çıkarılmasına,

•Yenilikçi malzemelerinin tanıtıldığı, büyük ölçekli proje uygulamalarının yapıldığı yerel ve ulusal firmalara teknik gezilerin yapılmasına,

•Kentle ilgili alınan kararlar ile ilgili araştırma ve çalışmalar yapılmasına, öncelikle kentsel dönüşüme uğrayacak Sahabiye Mahallesi için gerekli arşiv çalışmasının yapılması için çalıştaylar düzenlenmesine,

•12.dönemde belirlenen 4 ana komisyonun çalışmalarına daha etkin ve verimli olarak devam etmesine, çalışma akslarını oluşturarak komisyon üyelerin görev dağılımlarının yapılmasına, komisyonların her ayın ilk haftası toplantı yapmalarına ve devamlılığının sağlanmasına Kent ve Çevre Komisyonu, Kültür-Sanat ve Sosyal Etkinllikler Komisyonu, İletişim ve Yayın Komisyonu, Serbest ve Ücretli Çalışan Mimarlar Komisyonu karar verilmiştir"

"PLANLI, ESTETİK VE FONKSİYONEL"

Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Çelik, Mimarlar Odası Kayseri Şubesi'nin ziyaretinde belediyenin yeni vizyonunu açıkladı ve üç noktaya dikkat çekti. Başkan Çelik, yapılacak her işin planlı, estetik ve fonksiyonel olması için özen göstereceklerini belirtti.

Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu ve yönetim kurulu üyeleri Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Çelik'i ziyaret etti. Ziyarette, Büyükşehir Belediyesi'nin vizyonunu açıklayan Başkan Çelik, "Yapacağımız işlerin planlı-projeli, estetik ve fonksiyonel olmasını istiyoruz. Yaptığımız işin mutlaka planı, projesi sağlam ve düzgün olmalı. Projeye fazla emek ve para harcanırsa bile yatırım ve işletme maliyetlerini en aza çekiyorsunuz. İkincisi şehir kültürüne uygun, daha kentli, estetik işler çıkarmamız gerekiyor. Üçüncüsü de fonksiyonellik. Nihayette projeleri insanlar için yapıyoruz. Dolayısıyla onların rahat kullanabilmeleri gerekiyor. Bu vizyonumuzdaki üç konu da mimarlıkla alakalı işler. Dolayısıyla daha sık birlikte olacağız ve sizlerin görüşlerine önem vereceğiz" dedi.

"AYNI KÜLTÜRDEN GELİYORUZ"

Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Çelik'i Yozgatlılar Derneği de ziyaret etti. Dernek Başkanı Ayhan Köklü ve yönetim kurulu üyelerinin ziyaretinde Yozgatlı şehidimizi rahmetle anan Başkan Mustafa Çelik, ailesine ve milletimize başsağlığı diledi. Başkan Çelik, Yozgat ile Kayseri'nin aynı kültürden geldiklerini belirtti ve "Birbirimizi iyi biliriz" dedi.

Dernek Başkanı Ayhan Köklü de 19 Mart'ta Çanakkale Şehitleri Anma Gecesi düzenleyeceklerini belirterek Başkan Çelik'i programa davet etti. KURUM BÜLTENİ

Melikgazi tarihe sahip çıkıyor!

Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, Melikgazi Belediyesi olarak 2015 yılında başlatılan ve büyük bir hızla devam eden tarihi yapıların bakımı, onarımı ve günümüz hizmetine kazandırılması çalışmasının basılı bir eser haline getirildiğini söyledi

12 ESERİN ONARIM VE BAKIMINI YAPIYORUZ

Kayseri ilinde yer alan tarihi yapı ve mekanların % 60' nın Melikgazi ilçe sınırları içerisinde yer aldığını hatırlatan Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, Melikgazi belediyesi olarak 12 eserin bakım ve onarımı aslına uygun olarak inşa ettiklerini ve şu anda tarihi mekanların halkın hizmetinde olduğunu kaydetti.

BUNLAR ANADOLU' DA BİZLERİN TAPUSU NİTELİĞİNDEDİR

Çayırağası Konağını Erciyes Üniversitesine yani bilime tahsis ettiklerini, Kiçikapu Konağını ise Mimarlar Odasına tahsis ederek anlamlı bir hizmet sunduklarını ifade eden Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç,

" Melikgazi Belediyesi olarak Tarihi yapıları önemsiyor ve değer veriyoruz. Çünkü bunlar Anadolu' da bizlerin tapusu niteliğindedir. Gerek sivil ve dini gerek ise eğitim amaçlı yapılan bu mekanlar bugün halkın hizmetine sunarak bir bakıma gelecek kuşaklara da aktarılmasına vesile oluyoruz. 12 tarihi yapıyı aslına uygun olarak onardık ve tarihe olan göverimizi yerine getirdik. Şu anda 13 yapıda devam ediyor, 14 yapıda da projelendiriyor. Bakım ve onarımı yapılan eserlerin yer aldığı 86 sayfadan oluşan bir derginin basımını gerçekleştirdik. Bu basılı eserde tarihi yapılan onarım öncesi ve sonrası fotoğrafların yer aldığı gibi yapı ile ilgili tarihi bilgilerde bulunmaktadır" dedi. Aslına uygun olarak onarımı gerçekleştirilen yapıların Kayseri Tarih Yolu turizm projesine katkı sağlayacağını belirten Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, basımı gerçekleştirilen eserin belediyenin hizmet verdiğini bina ve tesislerden ücretsiz elde edilebileceğini sözlerine ekledi.

Kurum Haber

MİMARLAR ODASI YÖNETİMİ MELİKGAZİ'DE

Mimarlar Odası Yönetim Kurulu üyeleri Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyük kılıç'a makamında nezaket ziyaretinde bulunarak, yeni dönemde yapılacak ortak projeler hakkında görüş alışverişinde bulundular.

Ziyarete Oda Başkanı Eda Velibaşoğlu, Yönetim Kurulu Üyeleri Mehmet Altıner, Burcu İmamoğlu ve Kasım Balcı katıldı.

Örnek ve model bir Kayseri gelişmesi sağlanmıştır.

Melikgazi İlçesinin geliştiğini, büyüdüğünü ve bunu da planlı, modern şehircilik ilkeleri ile gerçekleştirdiğini belirten Başkan Memduh Büyükkılıç, "Bunda meslek odalarının büyük katkısı ve desteği vardır. Melikgazi Belediyesi olarak Mimarlar Odası ile adeta ortak çalışıyoruz. Çünkü tüm yapılar da mimarların imzası bulunmaktadır. Mesleki oda ve belediye işbirliği sonucu örnek ve model bir Kayseri gelişmesi sağlanmıştır. Ayrıca çok önemli bir konuma sahip Mimarlar Odasının başkanının da bir hanımefendi olmasından dolayı sizleri ayrıca tebrik ediyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum" dedi.

Daha estetik ve daha yaşanabilir bir kent olabilmesi için...

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Başkanı Eda Velibaşoğlu "Geçmişten beri taktir ettiğimiz projeleri ile şehrimize katkı sağlıyorsunuz. Uyum içerisinde bu zamana kadar birçok projeyi hayata geçirdik. Bundan sonra da belediyelerle olan işbirliği ve koordinasyonumuzu artırarak, Kayseri'nin daha estetik ve daha yaşanabilir bir kent olabilmesi için projelerimizi hayata geçireceğizdedi. Haber Merkezi

MİMAR SİNAN'I SAYGIYLA ANIYORUZ

Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu Mimar Sinan'ı ölümünün 428. Yıldönümünde andıklarını söyledi. Velibaşoğlu; "Sinan'ın mimarlığının çağdaş dünya tarafından da "üstün evrensel değer" olarak tanındığını, Osmanlı dünyası sınırları içinde yerel bir hayranlığın ve saygının ötesinde evrensel bir USTA, bir DEHA olarak kabul edildiğini söyleyebiliriz" dedi.

Velibaşoğlu; "Mimar Sinan, Anadolu'nun yanı sıra, Balkanlar'dan Yakın Doğu'ya çok geniş bir coğrafyanın yapı sanatını ve mimarlık kültürünü harmanlayarak eriştiği sentezle çağının özgün ve görkemli mimarlığını yaratmıştır. O'nun bir kentte seçtiği yer ve tasarımıyla, 'yer'le bütünleşen mimarlık yapıtının oluşturduğu "kültürel peyzaj değeri", günümüzde insanın çevreyle iletişiminin göstergesi olan değerli bir yaklaşımdır. Yapılarında ölçülendirme, oran ve orantı kurma, strüktürel olgunluk ve yalınlık, mekânsal bütünlük ve kütle plastiği ile elde edilmiş estetik düzey, günümüz mimarlarına yüzyıllar öncesinden mesajlar iletmektedir. Bugün Mimar Sinan'ın iki yapıtı, Süleymaniye ve Selimiye Külliyeleri UNESCO'nun Dünya Mirası Listesi'nde yer almaktadır. Sinan'ın yapıtları, "insanın yaratıcı dehasının başyapıtları" ve "insanlık tarihinde dikkat çekici bir aşamanın seçkin örnekleri" olarak bu listeye girmişlerdir. Dolayısıyla, Sinan'ın mimarlığının çağdaş dünya tarafından da "üstün evrensel değer" olarak tanındığını, Osmanlı dünyası sınırları içinde yerel bir hayranlığın ve saygının ötesinde evrensel bir USTA, bir DEHA olarak kabul edildiğini söyleyebiliriz. Sinan'ın bıraktığı bu miras, bizler için bir yandan kent bütünlüğü içinde korunması gereken görkemli anıt yapılar, diğer bir yandan da her baktığımızda mimar olarak kente ve topluma karşı sorumluluklarımızı hatırlatan tarihsel belgelerdir. Usta Sinan'ı, kültürümüze ve uygarlık tarihine yapmış olduğu katkıları nedeniyle saygıyla anarken, başta karar vericiler olmak üzere herkesi mimarlığa, kültür mirasına, insan yaşamına ve çevreye saygıya davet ediyoruz. Yönetimlerin yüzyıllar içinden yoğrularak, harmanlanarak gelişmiş olan kent kültürünün ve değerlerinin farkında olmasını diliyoruz. Bu bilinçle yöneticileri toplumun yaşam kalitesini yükseltmede başat güç olan nitelikli mimarlık için politikalar geliştirmeye ve bunları desteklemeye davet ediyoruz" dedi.

Mimarlar Odası Melikgazi'de

Mimarlar Odası Yönetim Kurulu üyeleri Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç'amakamında nezaket ziyaretinde bulunarak, yeni dönemde yapılacak ortak projeler hakkında görüş alışverişinde bulundular.

Ziyarete Oda Başkanı Eda Velibaşoğlu, Yönetim Kurulu Üyeleri Mehmet Altıner, Burcu İmamoğlu ve Kasım Balcı katıldı.

Melikgazi İlçesinin geliştiğini, büyüdüğünü ve bunu da planlı, modern şehircilik ilkeleri ile gerçekleştirdiğini belirten Başkan Memduh Büyükkılıç, "Bunda meslek odalarının büyük katkısı ve desteği vardır. Melikgazi Belediyesi olarak Mimarlar Odası ile adeta ortak çalışıyoruz. Çünkü tüm yapılar da mimarların imzası bulunmaktadır. Mesleki oda ve belediye işbirliği sonucu örnek ve model bir Kayseri gelişmesi sağlanmıştır. Ayrıca çok önemli bir konuma sahip Mimarlar Odasının başkanının da bir hanımefendi olmasından dolayı sizleri ayrıca tebrik ediyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum" dedi.

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Başkanı Eda Velibaşoğlu "Geçmişten beri taktir ettiğimiz projeleri ile şehrimize katkı sağlıyorsunuz. Uyum içerisinde bu zamana kadar birçok projeyi hayata geçirdik. Bundan sonra da belediyelerle olan işbirliği ve koordinasyonumuzu artırarak, Kayseri'nin daha estetik ve daha yaşanabilir bir kent olabilmesi için projelerimizi hayata geçireceğiz."dedi.

(Kurum Haber)

İL KOORDİNASYON KURULU BASIN BİLDİRİSİ

Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şube Başkanı Ersin Fener, Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşıoğlu, Şehir Plancılar Odası Kayseri Şube Başkanı Ömer Yasin Arık, Ziraat Mühendisleri Odası Kayseri Şube Başkanı Ali Koç, İnşaat Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Yener Torunoğlu, Jeoloji Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Bülent Uzeltürk, Jeofizik Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Fuat Erdem, Gıda Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Ergül Türkaslan, Elektrik Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Mehmet Erdoğan, Harita Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Taylan Öztürk, Peyzaj Mimarları Odası Kayseri İl Temsilcisi Başak Güleser, Kimya Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Hüseyin Kaya, Meteoroloji Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Ali Rıza Koç, Orman Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Yılmaz Yorulmaz TMMOB Kayseri il koordinasyon kurulu adına şu ortak basın bildirisini yayınladılar:

Dün İstanbul Beşiktaş'ta meydana gelen hain terör saldırısı, tüm Türk milletini elim bir açıya gark etmiştir. Ülkemizin üzerinde oynanan oyunların hız kazandığı günümüzde, dün akşam bir futbol müsabakası sonrasında gerçekleştirilen terör saldırısı sonucu onlarca vatan evladı şehit edilmiş, onlarca da yaralımız bulunmaktadır. Birlik ve beraberliğe en fazla ihtiyaç duyduğumuz bu günlerde kahraman polisimiz nezdinde birlik ve beraberliğimizi, barışı ve huzuru hedef alan bu hain terör saldırılarını esefle kınıyor ve lanetliyoruz. Bir an önce devletimizin teröre destek veren, yardım ve yataklık yapan tüm unsurlara karşı daha etkin mücadele etmesi gerekliliğini ifade eder, bu mücadelelerde devletimizin sonuna kadar yanında olduğumuzu belirtmek isteriz. Terör olayları sonucu şehit olan evlatlarımıza yüce Allahtan rahmet, yaralılarımıza acil şifa, ailelerine sabır ve yüce Türk milletine başsağlığı dileriz. **(Haber Servisi)**

HABER-FOTO
Ramazan KARAKUŞ

Kayseri Ticaret Odası (KTO) Yönetim Kurulu Başkanı Mahmut Hiçyılmaz, yeni hizmet binası inşaatını gezerek incelemelerde bulundu. Devam eden inşaatın son durumu hakkında bilgiler veren Hiçyılmaz, yeni hizmet binasının içerisinde bulunduğumuz yılın sonunda hizmete açılmasını planladıklarını söyledi.

KTO YENİ BİNASINA KAVUŞUYOR

Kayseri Ticaret Odası tarafından başlanan ve yapımı devam eden yeni hizmet binası inşaatında tertip edilen inceleme programına Vali Orhan Düzgün, AK Parti Kayseri Milletvekili İsmail Tamer, Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, Kocasinan Belediye Başkanı Ahmet Çolakbayrakdar, Talas Belediye Başkanı Mustafa Palancıoğlu ve protokol üyeleri katıldı.

Yılsonu hizmete girecek

Devam eden inşaatın son durumu hakkında bilgiler veren KTO Yönetim Kurulu Mahmut Hiçyılmaz, yeni hizmet binasının içerisinde bulunduğumuz yılın sonunda hizmete açılmasını planladıklarını söyledi.

Hiçyılmaz, mekanik ve elektrik tesisat işleri hariç inşaat kalemlerinde yüzde 51,40 mekanik tesisat işlerinde yüzde 48,44, elektrik tesisat işlerinde yüzde 34,58, bütün iş kalemleri bazında genel gerçekleşme oranın ise yüzde 46,54 seviyesine ulaştığını ifade ederek şunları söyledi:

"Yeni hizmet binamızda; 2 bodrum, 1 zemin, 2 normal kat olmak üzere toplam 18.000 metrekare kapalı inşaat alanı bulunmaktadır. 14 bin 565 metrekare toplam arazimizin bir kısmı üzerinde inşaatı devam eden binamızda; hizmet ve yönetim birimlerinin yanı sıra, 500 kişilik konferans salonu, 450 kişilik restoran, 175 araçlık kapalı olmak üzere 250 araçlık otopark alanı, 110 kişilik eğitim salonu, toplantı salonları, meslek komitesi toplantı odaları, sergi alanı ve geniş peyzaj alanı bulunmaktadır. Yeni hizmet binası inşaatımızın her aşamada katkı sağlayan, odamız meclis üyeleri, yönetim kurulu üyelerim başta olmak üzere tüm çalışanlarımıza, ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerine ayrı ayrı teşekkür ederim."

Kalkınmada örnek şehir Kayseri

Kayseri'nin üretimde, ticarette ve ihracatta Türkiye'nin önemli bir şehirlerinden birisi olduğunu dile getiren Başkan Hiçyılmaz, "Kalkınmada diğer şehirlere öncü ve örnek olan Kayseri, şimdiye kadar yapmış olduğu atılımlarla, Türkiye'de model olarak gösterilen sayılı şehirler arasında yerini almış ve marka olma yolunda hızla ilerlemiştir. Bizlerde Ticaret Odası olarak, şehrimize yeni değerler katabilmenin gayreti içerisindeyiz." dedi.

Planlarımızı 40-50 yıl sonrası için yapıyoruz

Yapılan çalışmaların ve planlamaların bugün için değil, 40-50 yıl sonrasındaki ihtiyaçlar düşünülerek yapıldığını dile getiren Hiçyılmaz, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Öncelikle Kayseri Ticaret Odası üyelerinin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak bir program hazırlanmıştır. Proje elde etme yöntemi olarak ulusal mimari fikir yarışması açılması uygun görülmüş, Mimarlar Odası Kayseri Şubesi ile işbirliğine gidilmiştir. Yarışmamızın proje değerlendirmelerini yapmak üzere değişik üniversitelerden, konusunda uzman mimarlardan jüri heyeti oluşturulmuştur. Yapılan değerlendirmeler sonucunda jüri, kararını 4 Haziran 2014 tarihinde açıklamıştır. Yarışma şartnamesinde anılan; 3 adet eşdeğer, 5 adet mansiyon, 5 adet satın alma ödülü, yapılan kolokyumda eser sahiplerine takdim edilmiştir. Ulusal mimari fikir yarışmamızın, 152 proje katılımı ile 2014 yılı en çok katılım sağlanan proje yarışması olduğu tespiti Arkitera dergisi tarafından yapılmış ve ödüle layık görülmüştür. Eş değer ödül sahibi 3 grupla yapılan görüşmeler sonucunda A-2 Tasarım mimari proje grubunun hazırlamış olduğu proje ile yola devam edilmesi kararı alınmıştır. Daha sonra mevcut proje üzerinde çok geniş grupların görüş ve önerileri alınmış, projeye çeşitli revizyon ve ilaveler yapılarak son şekli verilmiştir. Statik, mekanik ve elektrik proje grupları ve müşavir firmamızla da anlaşılarak uygulama projesi çalışmalarına eş zamanlı olarak başlanmıştır. Yoğun çalışmalar sonucu uygulama projesi ve şartnamenin hazırlanmasının ardından ihale sürecine geçilmiştir. İhale sürecinde ön yeterliliği geçen 41 firmaya davetiye gönderilmiş, 14 firma ihale şartnamesi satın almıştır. Tüm yarışma ve inşaat ihalesi aşamalarında katılımın en üst düzeyde olması ve rekabetin sağlanması hedeflenmiştir. 8 Mayıs 2015 tarihinde odamız meclis salonunda yapılan ihaleye, şartname satın alan 14 firmanın tamamı teklif vermiştir. 4. tur tekliflerin ardından, ihale komisyonumuz, katılımcı firmalardan ek süre isteyerek ihaleyi kapatmıştır. Sonrasında en düşük fiyat teklifi veren üç firma ile yapılan görüşmelerin ardından Aydın İnşaat ile anlaşmaya varılmıştır. Yapılan sözleşmenin ardından; 1 Haziran 2015 tarihinde yüklenici firmaya yapılan yer teslimiyle yapım sürecimiz başlamış olup, iş programına uygun şekilde devam edilmektedir."

Vali Orhan Düzgün, AK Parti Kayseri Milletvekili İsmail Tamer ve Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç da yeni hizmet binasının Kayseri ticaretine önemli katkılar sunacağını belirterek, yapımında emeği geçenlere teşekkür ettiler.

Ulusal Mimarlık Sergisi'nin "En"leri

Mimarlar Odası tarafından düzenlenen Ulusal Mimarlık Sergisi'nde ödül alan eserler Forum Kayseri'de sergilendi.

Mimarlar Odası tarafından geçtiğimiz günlerde düzenlenen Ulusalı Mimarlık Sergisi'nde ödül alan eserler, Mimarlar Odası Kayseri Şubesi tarafından düzenlenen sergi ile Forum Kayseri'de vatandaşların beğenisine sunuldu. Sergi hakkında bilgi veren Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu, "Ulusal Mimarlık Sergisi, 2 yılda bir düzenlenen ve Türkiye'de ki bütün mimarların katılabildiği, 2 ayrı kategoride düzenlenmiş ve yaklaşık 6 ödülün verildiği bir yarışmalar serisidir.

2 yılda 1 olmasının nedeni de yapı dalında ve proje dallarında belirli sürelerin oluşturulmasıyla alakalıdır. Bu yıl büyük mimar ödülümüzü Cengiz Bektaş aldı. Onun yanında yapı dalında proje dalında da mimarlık ödülleri verilmektedir. Projenin asıl amacı bütün halka ve kamuoyuna Türkiye'de iş yapan mimarların tanıtımıdır." ifadelerini kullandı. **(İHA)**

ULUSAL MİMARLIK SERGİSİ'NİN 'EN'LERİ FORUM KAYSERİ'DE SERGİLENDİ

Mimarlar Odası tarafından düzenlenen Ulusal Mimarlık Sergisi'nde ödül alan eserler Forum Kayseri'de sergilendi.

Mimarlar Odası tarafından geçtiğimiz günlerde düzenlenen Ulusalı Mimarlık Sergisi'nde ödül alan eserler, Mimarlar Odası Kayseri Şubesi tarafından düzenlenen sergi ile Forum Kayseri'de vatandaşların beğenisine sunuldu. Sergi hakkında bilgi veren Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu, "Ulusal Mimarlık Sergisi, 2 yılda bir düzenlenen ve Türkiye'de ki bütün mimarların katılabildiği, 2 ayrı kategoride düzenlenmiş ve yaklaşık 6 ödülün verildiği bir yarışmalar serisidir. 2 yılda 1 olmasının nedeni de yapı dalında ve proje dallarında belirli sürelerin oluşturulmasıyla alakalıdır. Bu yıl büyük mimar ödülümüzü Cengiz Bektaş aldı. Onun yanında yapı dalında proje dalında da mimarlık ödülleri verilmektedir. Projenin asıl amacı bütün halka ve kamuoyuna Türkiye'de iş yapan mimarların tanıtımıdır." ifadelerini kullandı.

Mimar Sinan Ağırnas'ta anıldı

Türkiye'de her yıl 9 Nisan tarihlerinde Türk mimarlık ve sanat tarihinde çok önemli yeri olan Mimar Sinan ve eserlerinin tanınması ve korunması için gerekli araştırma ve geliştirmeyi teşvik etmek amacıyla Mimar Sinan'ı Anma ve Mimarlar Günü kutlanmaktadır.

Ağırnas doğumlu olan mimarsan çeşitli etkinlerle Ağırnas mahallesinde kutlandı.

Ağırnas mahallesi Meydan'ında gerçekleştirilen anma töreni saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okumasıyla başladı.

Mimarsinan etkiliğine AK Parti Grup Başkan Vekili Mustafa Elitaş, Kayseri milletvekili İsmail Emrah Karayel Kayseri valisi Süleyman Kamçı, AK Parti İl Başkanı Hüseyin Cahit Özden Kocasinan kaymakamı Ali Candan, Melikgazi belediye başkanı Memduh Büyükkılıç, Melikgazi belediye başkan yardımcıları,İl Kültür ve Turizm müdürü İsmet Taymış,şube müdürleri Erkan Erdoğan, Ömer Ozan, Mimarlar odası başkanı Eda Velibaşoğlu, Melikgazi belediyesi basın yayın müdürü Faruk Yaman,Melikgazi daire müdürleri Ağırnas mahalle muhtarı Muarem Uzun, Selçuklu dernek başkanı Mustafa Ünal, iş adamı Mustafa İpek, İsmail Mete çok sayıda vatandaş katıldı.

AK Parti Grup Başkan Vekili Elitaş, Melikgazi Belediyesinin yüksel okul talebini değerlendirdi.

AK Parti Grup Başkan Vekili Mustafa Elitaş, Melikgazi Belediyesinin yüksel okul talebine YÖK'ün olumsuz bakması konusunda, "Madem ki üniversitemiz bu konuya evet diyor.

YÖK'ü de yok demekten çıkarıp evet dedirtmek yok demekten hayır gelmez bizim görevimiz evet demek olmalı" dedi.

Mimar Sinan'ın doğum yeri olan Kayseri'nin Melikgazi ilçesine bağlı Ağırnas Mahallesi'ndeki anma törenine Vali Süleyman Kamçı, AK Parti Kayseri Milletvekili ve AK Parti Grup Başkan Vekili Mustafa Elitaş, Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, AK Parti İl Başkanı Hüseyin Cahit Özden ve çok sayıda vatandaş katıldığı

törende, konuşma yapan Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, "Eski belediye binasının yüksek okul olması için YÖK'e başvuruda bulunduklarını ancak olumsuz yanıt aldık ama bunu burada bulanan bakanımız ve milletvekillerinden sözünü alalım bu iş olsun bitisin."dedi

Melikgazi Belediye Başkanı'nın konuşmasının ardından kürsüye çıkan AK Parti Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, "Mimar Sinan'ın Osmanlı döneminde 300'den fazla eseri hasıl olmuş. 600 yıla yakın önce yaşamış Koca Sinan'ı bu gün anıyoruz. Güzel bir söz var 'İnsan ölür kalır eseri, eşek ölür kalır semeri' nice geçmişler vardır ama bu gün 600 yıla yakın süredir bu ülke anıyorsa eserleriyle Türk dünyasına yaptığı katkılardan dolayıdır" dedi.

Mustafa Elitaş, "15 yıla yakın bir zamandır Mimar Sinan'ı Ağırnas Mahallemizde anıyoruz. Onun yaptığı güzelliklerin gençlerimize geçmesi için gayret ediyoruz. Melikgazi Belediye Başkanımız tarihi bir nitelikteki konakta inşallah geliştirerek, büyüterek eski belediye binasını yüksek okul yapmak için girişimde bulunmuş. Madem ki üniversitemiz bu konuya evet diyor. YÖK'ü de yok demekten çıkarıp evet dedirtmek bizim görevimiz olmalı.

Çünkü yoktan hayır gelmez. Yok demekten menfaate ulaşılmaz, ne zaman ki olumlu bir şey var, o olumlu şeyin üzerine gitmek yok diye değil, evet diye üzerine üzerine gitmek gerekir.

YÖK'ün adı, iki noktasını kaldırınca 'yok' oluyor. Onların 'yok' deme tavırlarını değil, ülkenin önünü açan YÖK tavırlarını evet tavırlarına doğru döndürmek gayreti içinde olacağız" diye konuştu.

Mimar Sinan Ağırnas'ta anıldı

Kayseri valisi Süleyman Kamçı," Mimarsinan bir asır'a yaklaşan uzun soluklu ömründe yaptığı eserleriyle dünya mimarlık tarihine imzasını atmış mimarlığın evrensel değerleriyle bütünleşmiştir. Mimarsinan eserleriyle taşa hayat vermiş onu eserleri güzelliği karşında bir çok mimar hayran kalmıştır ve sanatından ilham almıştır. Aynı zamanda Mimarsinan doğduğu evi gezdiğinde onun sanatın kaynağının anlıyoruz tartışmasız değerli ustattır."dedi

TAŞLARA HAYAT VEREN EL; SİNAN

Melikgazi Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, Ağırnas'da düzenlenen Mimarsinan'ı anma gününde bölge halkına taş ustalığının artık Ağırnas'ta öğretileceğini söyledi.

Mimar Sinan'ı anma etkinliğinde bölge halkına seslenen Melikgazi belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç, 2014 yılında Melikgazi Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Ağırnas bölgensin artık şehir merkezinden bir farkı kalmadığını ve Melikgazili olmanın haklı gururunu yaşadıklarını kaydetti.

"Mimar Sinan 90 yıllık ömrüne 375 eser sığdırarak adeta Anadolu'yu eserleri ile nakış nakış işlemiştir. Bugün Mimar Sinan sadece Kayseri ve Anadolu ve Türkiye için değil tüm dünya için bir mimarlık ustası ve dâhisidir. Yapmış olduğu eserlerin gizemli ve ustalığı bugün dahi yeni yeni keşfedilmektedir. Böyle bir dünya insanının Ağırnaslı olması bizim için bir kazançtır. Ağırnas'ta yapılan Meslek Yüksek Okulu ile birçok Sinan'ın burada yetişmesine vesile olacağız. Bu bölge artık bir dünya mirasını bağrında taşımakta ve yaşatmaktadır. Melikgazi Belediyesi olarak bunun için her türlü yatırım ve hizmet yerine getirilmiş ve getirileçektir"

MİMARSİNAN ÖLÜMÜNÜN 429. SAYGIYLA ANIYORUZ.

Mimarlar odası başkanı Eda Velibaşoğlu,"Yüz yıla yaklaşan yaşamı boyunca tasarlayıp gerçekleştirdiği, eşsiz yapıtlarıyla ülkemizin ve toplumumuzun kültür elçisi olan büyük usta Mimarsinan ölümünün 429. Yılında mimarlar odasının tüm birimleriyle birlikte geleneksellesmiş anma etkinleri çerçevesinde saygıyla anıyoruz. Kocasinana ve yarattığı eşsiz değerlerle birlikte tüm doğal ve kültürel mirasımıza sahip çıkmaya bir kez daha çağırıyoruz. Yönetimlerin yüzyıllar içinden yoğrularak, harmanlanarak gelişmiş olan kent kültürünün ve değerlerin farkında olmasını diliyoruz Mimarsinan ölümünün 429. saygıyla anıyoruz.

Yüksel KALKAN

Tören sonrasında resim ve kompozisyon yarışmasında dereceye girenlere hediyeleri verilirken, anma etkinliği Mimar Sinan'ın doğduğu evin ziyaret edilmesi ile son buldu.

TÜRKİYE MİMARLIK YILLIĞI 2016 SERGİSİ AGÜ'DE AÇILIYOR

Sergilenecek Projeler Arasında AGÜ Büyük Ambar Binası Restorasyon Projesi de Yer Alıyor

İnşaatı 2016 yılında tamamlanan 49 projenin sergileneceği Mimarlık Yıllığı 2016 sergisi 3 Kasım Cuma Günü, Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Sergi Salonunda açılacak.

Arkitera Mimarlık Merkezi AŞ tarafından organize edilen Abdullah Gül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ve Mimarlar Odası'nın katkılarıyla düzenlenen sergide, Seçici Kurul tarafından değerlendirilen, şartnameye yapılan başvuru ile gelen 140 proje arasından yıllığa uygun görülen, 49 proje yer alacak.

AGÜ Sümer Kampüsü Büyük Ambar Binası Restorasyon ve Yeniden Kullanım Projesi ile Cumhurbaşkanlığı Müze ve Kütüphanesi Projesi de sergilenecek projeler arasında yer alıyor.

Sergi, 3 Kasım Cuma günü saat 18.00'da açılacak ve 6 Aralık tarihine kadar açık kalacak. KURUM HABER

Mimarlık Fakültesi Mezun verdi

Erciyes Üniversitesi (ERÜ) Mimarlık Fakültesi, 2016-2017 Eğitim-Öğretim Dönemi mezunlarını verdi. Program kapsamında 3 bölümden toplam 125 öğrenci mezun oldu. Sabancı Kültür Sitesi'nde gerçekleştirilen mezuniyet törenine; Melikgazi Kaymakamı Erkara Yırık, Melikgazi Belediye Başkanı Dr. Memduh Büyükkılıç, Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Murat Doğan, Prof. Dr. Mustafa Kemal Apalak, Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Veysel Aslantaş, Mimarlar Odası Şube Başkanı Eda Velibaşoğlu, Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Ömer Yasin Arık ile çok sayıda akademisyen ve öğrenci katıldı. **Haberi 2'de**

KAYSERİ İL KOORDİNASYON KURULU

"KAYSERİ'DE KENTSEL DÖNÜŞÜM TEPKİSİ"

BASIN AÇIKLAMASI

Son yıllarda kentimizde, hızlı bir şekilde büyükşehir ve ilçe belediyelerimiz tarafından devam ettirilen kentsel dönüşüm projeleriyle ilgili, Mimarlar Odası, Makine Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası gibi meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak yaptığımız çalışmalardan elde ettiğimiz sonuçların ışığı altında, kentsel dönüşüm projelerinin ve uygulamalarının geldiği noktadan kaygılıyız. Kentsel dönüşüme karşı değiliz, vatandaşlarımızın daha güvenilirliği olan yaşam kalitesini artıran konutlarda yaşamasını sağlamak elbette kamunun ve bizlerin görevleri arasındadır

Kentsel dönüşümün sosyal boyutları ele alındığında, kentsel dönüşüm mevzuatı kapsamında yapılan uygulamalarda, özellikle konunun sosyal boyutunun tam olarak yerine getirilmediği; kamusal alanların, teknik altyapının, sosyal donatıların yetersiz olduğu yapılan bir çok çalışmayla tespit edilmiştir. Bununla beraber yerinde dönüşümün tam olarak uygulanamadığı, kişilerin hak sahibi olmalarına rağmen, aynı alanlarda barınmasının hak sahiplerine ekonomik olarak ek yük getireceği sonuçlarını daha önceki çalışmalarımızda da dile getirmiştik.

Kentsel dönüşümün ekonomik boyutları ele alındığında ise; özellikle yapılan uygulamaların kamu kurumları niteliğindeki belediyeler tarafından kendi oluşturdukları şirketler aracılığıyla yapılıyor olması, uygulamaların tekelleşmesi, haksız ve eşit olmayan rekabetten dolayı mimar, mühendislerin, yapı denetim firmalarının ve müteahhitlerin çalışma ve yaşam koşullarını zorlaştırırken sosyal adalet dengesini bozmaktadır. Tüm belediyelerin aynı anda bu kadar çok alanda kentsel dönüşüm projeleri üreterek, ilimizdeki arz talep dengesini bozarak ekonomik sıkıntılara sebebiyet vereceğine inanmaktayız. Özellikle Belediyeler kentsel dönüşümü gelir kapısı olarak görmemeli vtandaşlara ve yüklenicilere yardımcı olmalıdırlar.

Bununla birlikte, biz mimarların, mühendislerin ve müteahhitlerin daha iyi koşullarda halkımıza hizmet verebilmeleri için; Müteahhitlik Yasası, Mimarlık Yasası, Yetkin Mühendislik Yasası, İhale Kanununun Düzenlenmesi gibi konularda yasal düzenlemelerin bir an önce siyasi iktidar tarafından yapılması zaruri hale gelmiştir.

Ayrıca yerel belediyelerimiz tarafından yapılacak olan planlama kararlarında var olan planlanmış alanlardaki imar tadilatlarının, eşitsizliğe mahal vermeyecek şekilde çözülmesi gerekliliği, planlaması yapılmamış alanlarda çalışma yapılırken hem eşitlik ilkesine, hem de kentin yaşanabilirliği ilkesi göz önünde bulundurularak yapılmalıdır.

6. Yönetim Kurulu Yoklama Tutanakları

YOKLAMA TUTANAKLARI:

YÖNETİM KURULU ASİL ÜYE KATILIMCILAR	YÖNETİM URULU TOPLANTI SAYISI	KATILIM SAYISI
Eda VELİBAŞOĞLU	85	81
Güntülü GÜNDOĞ	85	76
Fatih BOYDAK	85	74
Burcu İMAMOĞLU	85	74
Mehmet ALTUNER	85	71
Kasım BALCI	85	36
Alper AKSOY	85	35

(86 no'lu toplantı bu verilere dâhil değildir.)

7.TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi 45. Dönem Denetleme Raporları

7.1. "45.Donem 1.Etap Denetleme Raporu"

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
45. DÖNEM 1. ETAP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TACETTİN VELİ MAH. İNÖNÜ BULVARI 76/B MELİKGAZİ/KAYSERİ	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	TAHSİS	
Denetleme Etabı	1. ETAP	
Denetleme Tarihi	06.05.2016	
Denetlemeye Katılanlar	İSMAİL ERTEN (DENETLEME KURULU ÜYESİ) F.MİNE SON (DENETLEME KURULU ÜYESİ) EDA VELİBAŞOĞLU (ŞUBE BAŞKANI) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) BURCU İMAMOĞLU (SEKRETER ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	11.09.2015	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	SÜLEYMAN BİRDAL (DENETLEME KURULU ÜYESİ) MEHMET BÜYÜKALBAYRAK (DENETLEME KURULU ÜYESİ) EDA VELİBAŞOĞLU (ŞUBE BAŞKANI) HAKAN KILINÇ (SAYMAN ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Sonuç ve Öneriler	- Birikmiş personel izinlerinin kullandırılması konusunda bir program yapılması önerilmiştir. - Mesleki Denetim konusunda yapılan titiz çalışmaların gerek eşitlikçi üye dayanışmasını arttırması gerekse gelirlerin ortalama 1/3 oranında oluşmasının tespiti dolayısıyla bu tür çalışmaların devamının önemli olduğu görülmüştür.	

1

7.2. “45.Donem 2.Etap Denetleme Raporu”

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
45. DÖNEM 2. ETAP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TACETTİN VELİ MAH. İNÖNÜ BULVARI 76/B MELİKGAZİ/KAYSERİ	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	TAHSİS	
Denetleme Etabı	2. ETAP	
Denetleme Tarihi	11.10.2016	
Denetlemeye Katılanlar	NURGÜL GÜÇLÜ (DENETLEME KURULU ÜYESİ) SAFFET ERTUĞRUL LÜLECİ (DENETLEME KURULU ÜYESİ) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) BURCU İMAMOĞLU (SEKRETER ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	06.05.2016	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	İSMAİL ERTEN (DENETLEME KURULU ÜYESİ) F.MİNE SON (DENETLEME KURULU ÜYESİ) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) BURCU İMAMOĞLU (SEKRETER ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Sonuç ve Öneriler	Yönetim Kurulunun etkin çalışması sonucu geriye dönük ruhsat dökümlerinin takibi neticesinde mesleki denetim hizmet bedellerinin tahsil edildiği görülmüştür.	

11.10.2016

NURGÜL GÜÇLÜ

SAFFET ERTUĞRUL LÜLECİ

1

7.3. "45.Donem 3.Etap Denetleme Raporu"

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
45. DÖNEM 3. ETAP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TACETTİN VELİ MAH. İNÖNÜ BULVARI 76/B MELİKGAZİ/KAYSERİ	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	TAHSİS	
Denetleme Etabı	3. ETAP	
Denetleme Tarihi	28.04.2017	
Denetlemeye Katılanlar	TUĞRUL EKER (DENETLEME KURULU ÜYESİ) ALTUĞ KARAOĞLAN (DENETLEME KURULU ÜYESİ) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) BURCU İMAMOĞLU (SEKRETER ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	11.11.2016	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	NURGÜL GÜÇLÜ (DENETLEME KURULU ÜYESİ) SAFFET ERTUĞRUL LÜLECİ (DENETLEME KURULU ÜYESİ) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) BURCU İMAMOĞLU (SEKRETER ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Sonuç ve Öneriler	• FATURALARDA TEVKİFATA DİKKAT EDİLMESİ ÖNERİLDİ.	

28.04.2017

TUĞRUL EKER

ALTUĞ KARAOĞLAN

1

7.4. “45.Donem 4.Etap Denetleme Raporu”

TMMOB
MİMARLAR ODASI
KAYSERİ ŞUBESİ
45. DÖNEM 4. ETAP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TACETTİN VELİ MAH. İNÖNÜ BULVARI 76/B MELİKGAZİ/KAYSERİ	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	TAHSİS	
Denetleme Etabı	4. ETAP	
Denetleme Tarihi	20.10.2017	
Denetlemeye Katılanlar	SELAHATTİN TEMİZ (DENETLEME KURULU ÜYESİ) CENGİZ DİKİCİ (DENETLEME KURULU ÜYESİ) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK (MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	28.04.2017	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	TUĞRUL EKER (DENETLEME KURULU ÜYESİ) ALTUĞ KARAOĞLAN (DENETLEME KURULU ÜYESİ) FATİH BOYDAK (SAYMAN ÜYE) BURCU İMAMOĞLU (SEKRETER ÜYE) FARUK YEŞİLIRMAK(MUHASEBECİ) E.DİLEK ÖZDEN (MUHASEBE GÖREVLİSİ)	
Sonuç ve Öneriler	- Üye aidatlarının tahsili konusunda çalışma yapılması önerilmiştir.	

20.10.2017

SELAHATTİN TEMİZ

S. CENGİZ DİKİCİ

1

8. ŞUBE VE ÜYE PROFİLİ

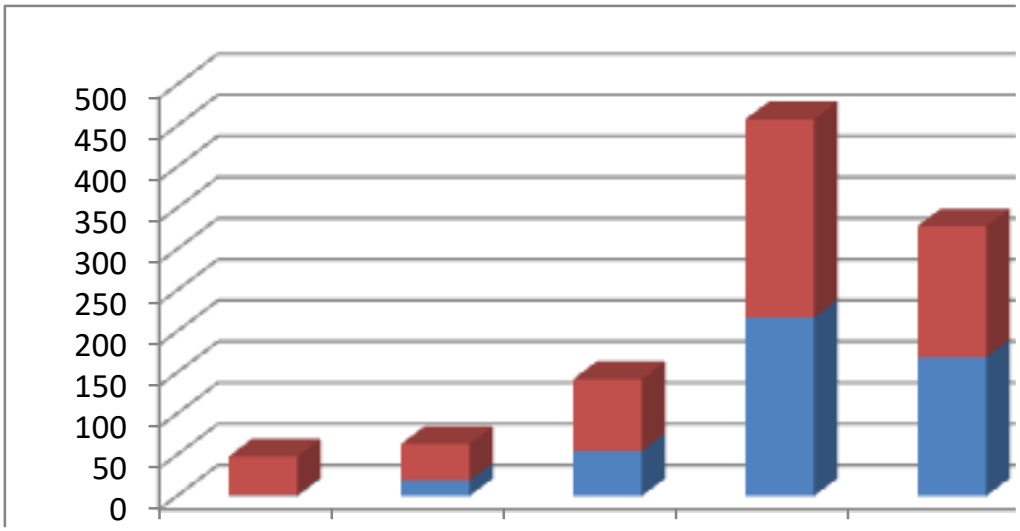
8.1. "Üye Profili"

BİRİM ADI (16)	KAYSERİ ŞUBE TÜMÜ
Üye Sayısı	939
Kayıt tarihi bilinmeyen üye sayısı	1
0-1954 yılları arası kayıt olan üye sayısı	0
1955-1959 yılları arası kayıt olan üye sayısı	1
1960-1969 yılları arası kayıt olan üye sayısı	14
1970-1979 yılları arası kayıt olan üye sayısı	49
1980-1989 yılları arası kayıt olan üye sayısı	54
1990-1999 yılları arası kayıt olan üye sayısı	95
2000-2008 yılları arası kayıt olan üye sayısı	215
2009- ~ yılları arası kayıt olan üye sayısı	510
1992 yılı aidat ödeyen sayısı	2
1993 yılı aidat ödeyen sayısı	7
1994 yılı aidat ödeyen sayısı	1
1995 yılı aidat ödeyen sayısı	2
1996 yılı aidat ödeyen sayısı	1
1997 yılı aidat ödeyen sayısı	4
1998 yılı aidat ödeyen sayısı	1
1999 yılı aidat ödeyen sayısı	1
2001 yılı aidat ödeyen sayısı	1
2002 yılı aidat ödeyen sayısı	4
2003 yılı aidat ödeyen sayısı	2
2004 yılı aidat ödeyen sayısı	10
2005 yılı aidat ödeyen sayısı	8
2006 yılı aidat ödeyen sayısı	1
2007 yılı aidat ödeyen sayısı	8
2008 yılı aidat ödeyen sayısı	11
2009 yılı aidat ödeyen sayısı	4
2010 yılı aidat ödeyen sayısı	11

2011 yılı aidat ödeyen sayısı	35
2012 yılı aidat ödeyen sayısı	26
2013 yılı aidat ödeyen sayısı	44
2014 yılı aidat ödeyen sayısı	46
2015 yılı aidat ödeyen sayısı	78
2016 yılı aidat ödeyen sayısı	101
2017 yılı aidat ödeyen sayısı	428
2018 yılı aidat ödeyen sayısı	102
Adresi çalışan üye sayısı	887
Adresi çalışmayan üye sayısı	19
UYELİK DURUMU	
Yabancı Uyruklu (5203)	1
65 Yaş	1
İstifa	9
Muaf	2
Vefat	18
Yurtdışı	3
CİNSİYET	
ERKEK	517
KADIN	422
TESCİLLER	
2000	10
2001	9
2002	6
2003	3
2004	16
2005	27
2006	40
2007	77
2008	213
2009	265
2010	349

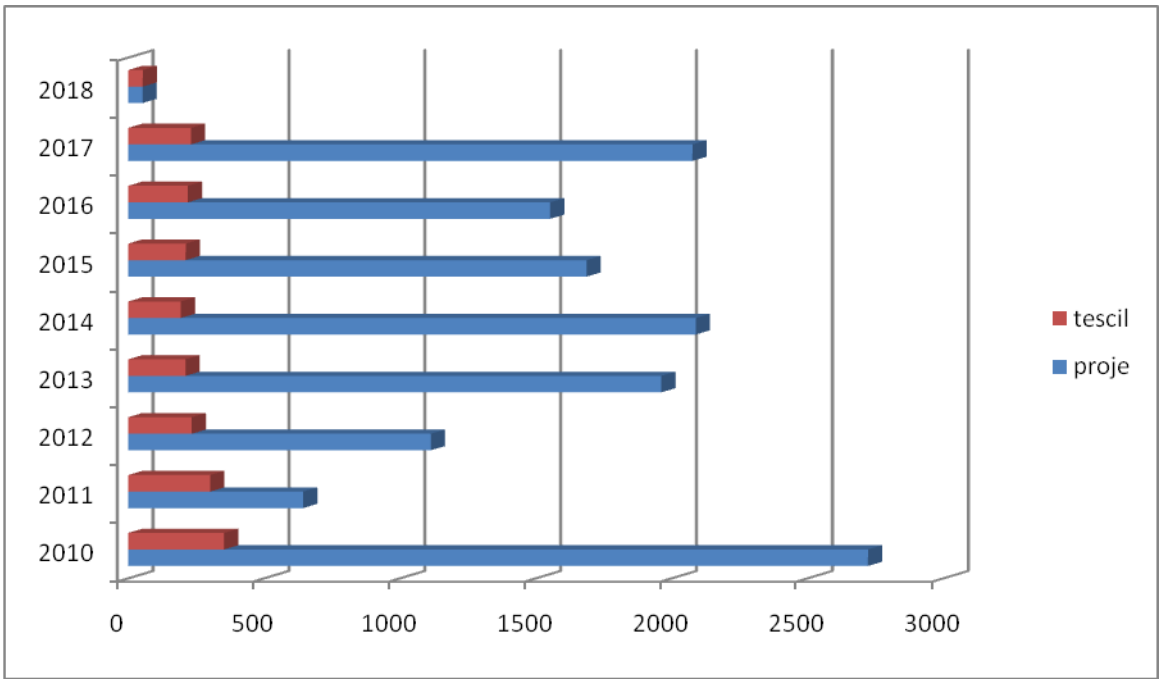
2011	305
2012	235
2013	212
2014	192
2015	211
2016	213
2017	231
2018	54

8.2. "Üye Yaş Dağılımı"



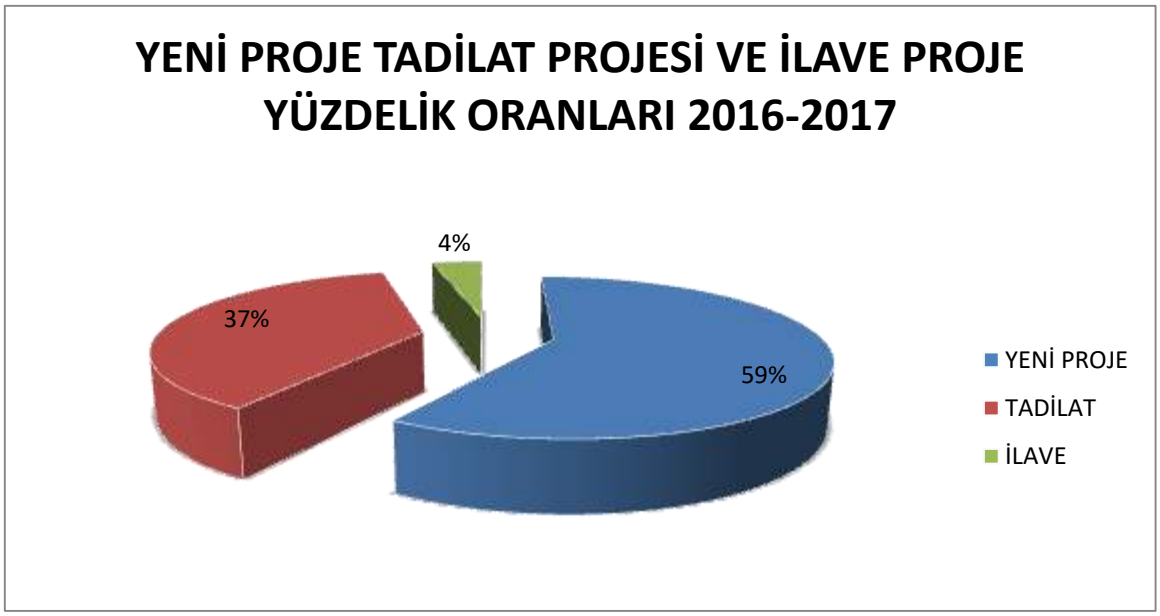
YAŞ ARALIĞI	KADIN	ERKEK	TOPLAM
65 Yaş Üstü	47	1	**48**
65-51 Yaş Arası	19	44	**63**
50-41 Yaş Arası	55	87	**142**
40-31 Yaş Arası	217	241	**458**
30 Yaş Altı	169	159	**328**

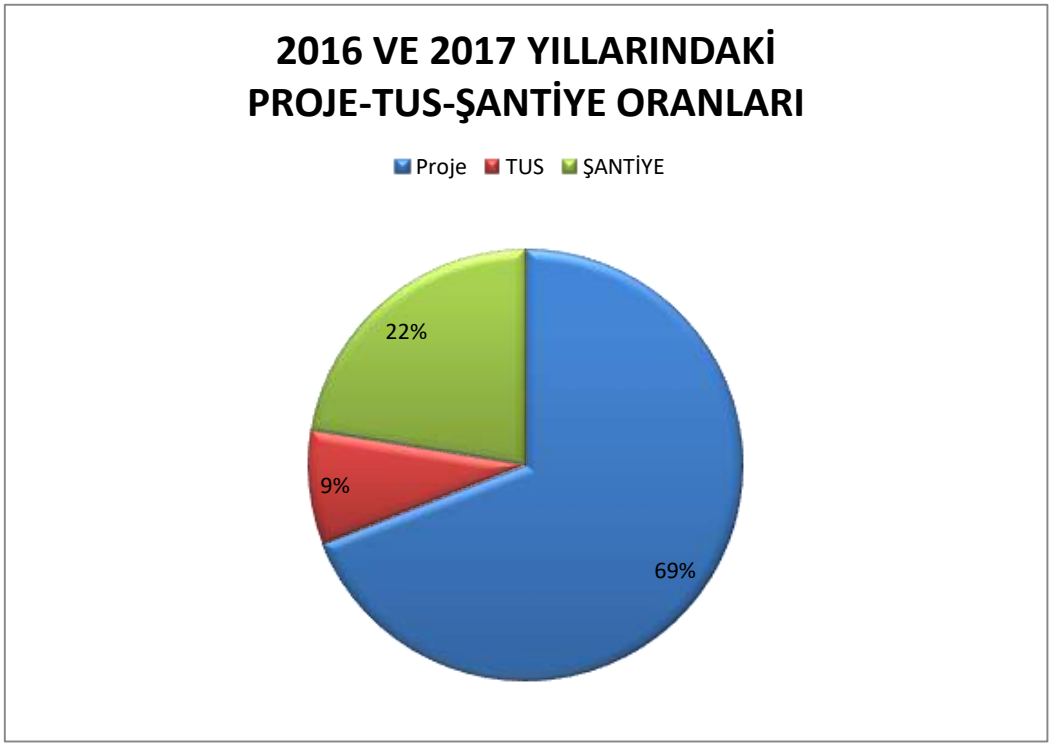
8.3. Şube Proje/Tus/Şantiye İstatistiği



YIL	PROJE SAYISI	TESCİL SAYISI	TESCİL BAŞINA DÜZEN PROJE SAYISI
2010	2723	353	*8 proje*
2011	644	302	*2 proje*
2012	1114	234	*5 proje*
2013	1962	211	*9 proje*
2014	2089	194	*10 proje*
2015	1687	212	*8 proje*
2016	1553	220	*7 proje*
2017	2077	231	*9 proje*
2018	53	54	*1 proje*

(Veriler 19 Ocak 2018 tarihine kadar alınan tescil ve mesleki denetim gören proje/tus/şantiyeler doğrultusunda oluşturulmuştur.)





(Veriler 2017 Yılı Haziran ayına kadar olan ruhsat dökümlerine göre oluşturulmuştur.)

8.4. "2016-2018 Yılı Aramıza Katılan Yeni Üyelerimiz"

TEMEL SICIL NUMARASI	TEMEL ADI SOYADI	TEMEL KAYIT TARIHI YIL	EGITIM LISANS NM
52634	MUSTAFA VEKLİ	2016	BALIKESİR Ü.
52646	SEMA GÜLDEGEL	2016	ERCİYES Ü.
52647	MAHİR KAYA	2016	İST. AYDIN Ü.
52681	AHMET ÖĞÜT	2016	ERCİYES Ü.
52720	NİDA FAKİR	2016	ANADOLU Ü.
52731	FEYZA ÜNLÜ	2016	ABANT İ. BAYSAL Ü.
52744	EREN NANECİ	2016	BOZOK Ü.
52786	KÜBRA ERKUL	2016	İST. AYDIN Ü.
52823	HARUN KOLAY	2016	YILDIZ T.Ü.
52824	FATMA AKBULUT	2016	ERCİYES Ü.
52827	ABDULLAH SELİM TAFLI	2016	SELÇUK Ü.
52929	YAĞMUR KAVRAAL	2016	ERCİYES Ü.
53152	FATİH YASİN KÖROĞLU	2016	ERCİYES Ü.
53155	GÖKÇE ÇUHA	2016	İST. AYDIN Ü.
53186	EMİNE TUĞBA AKKAŞ	2016	MİMAR SİNAN G.S.Ü.
53187	HARUN AKKAŞ	2016	MİMAR SİNAN G.S.Ü.
53216	BETÜL KIRDÜK	2016	ERCİYES Ü.
53257	SEYHAN KARADAĞ	2016	BOZOK Ü.
53265	EZGİ ŞAHİN	2016	BALIKESİR Ü.
53313	ABDURRAHMAN BEKLİ	2016	ERCİYES Ü.
53325	ÇAĞLAR İŞBİLİR	2016	ERCİYES Ü.
53346	NUREVŞAN BİLİCAN	2016	ERCİYES Ü.
53427	AHMET ASLAN	2016	BAHÇEŞEHİR Ü.
53446	CUMA ALİ OCAK	2016	HALİÇ Ü.
53498	MUSTAFA KEMAL ERASLAN	2016	GEDİZ Ü.
53507	DİLARA SUVAY	2016	ANADOLU Ü.
53548	ESRA MİSAFİR	2016	ERCİYES Ü.
53598	EMRE UZUN	2016	BOZOK Ü.
53626	ABDULLAH ÇAM	2016	ERCİYES Ü.
53655	YELİZ GÜLER	2016	BOZOK Ü.
53656	AHMET KAVAFOĞLU	2016	ERCİYES Ü.
53725	KADRİYE ÜNAL	2016	MARDİN ARTUKLU Ü.
53796	RESUL DUMLU	2016	S.DEMİREL Ü.
53819	EMRULLAH İSMET KILIÇ	2016	GAZİANTEP ZİRVE Ü.
53824	AHMET SAÇCIOĞLU	2016	NUH NACİ YAZGAN Ü.
53825	FATMA GÖN	2016	NUH NACİ YAZGAN Ü.
53908	HAKAN ÖZPOLAT	2016	ERCİYES Ü.
54112	HASAN CAN BOZUKLU	2016	ERCİYES Ü.

54245	MUSTAFA KILINÇ	2016	MERSİN Ü.
54293	SALİH ÖZDEMİR	2016	MALTEPE Ü.
54603	HALİL IŞIK	2016	NUH NACİ YAZGAN Ü.
54765	SELVİHAN YÜCE	2016	ERCİYES Ü.
54837	AHMET HASDAL	2016	MERSİN Ü.
54898	NACi BÜLBÜL	2016	YAKIN DOĞU Ü.
55037	BURCA ARAR	2016	NUH NACİ YAZGAN Ü.
55177	AYŞEGÜL KILIÇ	2016	DOKUZ EYLÜL Ü.
55219	FİGEN AKSOY	2016	ERCİYES Ü.
55247	FAZIL AKDAĞ	2016	ERCİYES Ü.
55251	TUĞBA KILÇADIR	2016	ÇUKUROVA Ü.
55362	NURSELCEN KARAASLAN	2016	ERCİYES Ü.
55409	BURCU ERTAŞ	2016	NUH NACİ YAZGAN Ü.
55435	ARMAĞAN DOĞAN	2016	YEDİTEPE Ü.
55509	MELİKE ÖZÖMER	2016	ATILIM Ü.
55545	AYDAN ŞAHİN	2016	BALIKESİR Ü.
55549	NAZİF TUNCAY	2016	GİRNE AMERİKAN Ü.
55692	HALİL İBRAHİM ERDEM	2017	ERCİYES Ü.
55708	AYKUT SAPANCI	2017	ERCİYES Ü.
55900	MEHMET EYİYÜREKLİ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
55945	BURAK ORTAKÖYLÜOĞLU	2017	YEDİTEPE Ü.
55968	MUSTAFA DANDİN	2017	ULS. SARAYBOSNA Ü.
55986	EMİRHAN MELİH TAŞ	2017	ERCİYES Ü.
56002	ALPER KONAK	2017	BEYKENT Ü.
56028	HALE TÜRKTEKİN	2017	ERCİYES Ü.
56039	ERKAN ÇELİK	2017	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
56126	KAAN SABRİ ÇÖL	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
56136	FİKRET DAĞLI	2017	ERCİYES Ü.
56143	GAYE GÖKÇEN KARAKUŞ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
56151	FURKAN EMRE KARAOĞLAN	2017	HALİÇ Ü.
56366	BUKET POLAT	2017	BEYKENT Ü.
56393	NAİL GÜNGÖR	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
56399	HATİCE ŞAHİN	2017	GAZİANTEP Ü.
56422	MELEK ENTERİLİ	2017	ERCİYES Ü.
56470	BURCU BULDU	2017	ERCİYES Ü.
56476	DENİZ OĞUZ	2017	KAYSERİ NUHNACİYAZGAN Ü.
56493	RECEP UTKU	2017	BEYKENT Ü.
56530	HAYRUNNİSA KIRILMAZ	2017	ERCİYES Ü.
56540	ALP ÇAĞRI KORUMAZ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
56552	HAKAN ALBAYRAK	2017	ERCİYES Ü.
56573	HÜRMET ÇOPUROĞLU	2017	ERCİYES Ü.
56611	NURETTİN ŞAHİN	2017	İST. KÜLTÜR Ü.
56630	ESMANUR DAĞTEKİN	2017	BOZOK Ü.
56643	NİMET ORTAKÖYLÜOĞLU	2017	GAZİANTEP ZİRVE Ü.
56647	KÜBRA NUR EMİNEL	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.

56684	YENER BOZ	2017	K.T.Ü.
56756	MUSTAFA ELÖNÜ	2017	BEYKENT Ü.
56769	BÜŞRA NUR HAKYEMEZ	2017	DOĞUŞ Ü.
56770	BURCU ULUTÜRK	2017	ERCİYES Ü.
56773	FATMA GÜLER	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
56774	HASAN TURAN BOSTANCI	2017	ERCİYES Ü.
56781	FERAY ALUÇLU	2017	ERCİYES Ü.
56805	FATİH KONATEKE	2017	ERCİYES Ü.
56827	FATİH KÖSE	2017	BALIKESİR Ü.
56988	HİLAL ŞAM	2017	YILDIZ T.Ü.
57017	GÖNÜL KILIÇ	2017	ERCİYES Ü.
57037	EMRE DEMİR	2017	İ.T.Ü.
57055	HÜMEYRA DURSUN	2017	ERCİYES Ü.
57132	OKAN ŞİMŞEK	2017	ERCİYES Ü.
57149	MUSTAFA TAŞAR	2017	ERCİYES Ü.
57305	MERAL İPEK	2017	ERCİYES Ü.
57309	ONUR YAŞAR	2017	YAKIN DOĞU Ü.
57312	HİCRET EFE	2017	YAKIN DOĞU Ü.
57326	ABDULLAH ÇİMEN	2017	ERCİYES Ü.
57361	HAKAN TAŞ	2017	ÖZYEĞİN Ü.
57365	GÜLŞEN BAYER	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
57367	ŞULEBANİ TATLI	2017	ERCİYES Ü.
57370	SEDA DURMAN TEKTAŞ	2017	ERCİYES Ü.
57417	MERYEM BERŞAN DOĞAN	2017	ERCİYES Ü.
57509	UFUK ASLAN	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
57511	YUSUF SAFA AKYÜREK	2017	BAHÇEŞEHİR Ü.
57553	MEHMET KINIŞ	2017	ÖZYEĞİN Ü.
57563	ŞÜKRÜ FURAT	2017	ERCİYES Ü.
57581	UĞUR BABACAN	2017	NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR Ü.
57693	NECMİYE NUR ONAR	2017	ERCİYES Ü.
57937	AYŞEGÜL ERCİYAS	2017	FATİH SULTAN MEHMET VAKIF Ü.
57959	ELİF AYDOĞAN	2017	GAZİANTEP Ü.
57973	TUĞÇE GÜL HAMİDOĞLU	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
58008	EDA ALDEMİR	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
58095	AHMET HAMDİ SÖNMEZ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
58098	EMRE CAN GÖÇ	2017	DOĞUŞ Ü.
58189	BEYZA BÜYÜKNALBANT	2017	ERCİYES Ü.
58214	NERMİN HANDE LİVTOPUZ	2017	GİRNE AMERİKAN Ü.
58215	YASEMİN BAL	2017	GAZİANTEP Ü.
58232	FATİH KARATAŞ	2017	ERCİYES Ü.
58257	ÖMER ÇALIŞ	2017	YAKIN DOĞU Ü.
58265	MUHARREM EVEREKLİOĞLU	2017	ERCİYES Ü.
58283	RUMEYSA ÖZDİL	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
58294	İSA SAĞIR	2017	K.T.Ü.
58305	CEMRE ARUN	2017	YEDİTEPE Ü.

58335	HÜSNE KAYIŞ	2017	ERCİYES Ü.
58401	MERTER SEZER KEMALDAR	2017	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.
58422	RABİYA AYYILDIRIM	2017	ERCİYES Ü.
58506	GÜNGÖR KALPAKLIOĞLU	2017	ERCİYES Ü.
58622	ŞÜKRİYE ÇAKIROĞLU	2017	ERCİYES Ü.
58631	ÇAĞRI DAŞAN	2017	ERCİYES Ü.
58796	SELMA LATİFOĞLU	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
58835	PELİN ERDOĞAN	2017	ERCİYES Ü.
58846	YASİN AKİN	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
58913	KAMURAN ŞAHİNGÖZ	2017	ESK. OSMANGAZİ Ü.
58954	MELİKŞAH KOCA	2017	BOZOK Ü.
58968	RECEP BAYRAM	2017	ERCİYES Ü.
58978	TUĞBA AKKAYA	2017	ERCİYES Ü.
59032	OSMAN ÇAPAR	2017	İST. KÜLTÜR Ü.
59065	MERVE HASÖZHAN	2017	ERCİYES Ü.
59066	CİHAN ZENĞER	2017	YEDİTEPE Ü.
59102	EZGİ ÖZCAN	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59125	RABİA NUR NAK	2017	KARABÜK Ü.
59174	İLKNUR ASLAN	2017	BOZOK Ü.
59220	MUHAMMED REVAHA TÜRKER	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59252	MUHAMMED ENGİN ÇİFTÇİ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59277	SERCAN DİRİM	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59305	MEHMET YILDIZ	2017	NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR Ü.
59343	GÜL ŞAHAN	2017	BOZOK Ü.
59349	ABDULLAH BURAK CÖMERTEL	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59364	OKAN KOÇGÜRBÜZ	2017	ERCİYES Ü.
59365	SÜMEYYE SARAR	2017	KAYSERİ MELİKŞAH Ü.
59426	SERVET KAVAFOĞLU	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59428	YASEMİN DANACI	2017	ERCİYES Ü.
59430	NECMİ EKİNCİ	2017	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.
59474	ZAFER TARIK TANER	2017	ÇUKUROVA Ü.
59500	AHMET NESLE	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59529	FADİK AKKOÇ	2017	ERCİYES Ü.
59530	ŞEYMA YOLDAŞ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59639	ŞEYMA EZGİ YILMAZ	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59642	EBRU ÜNAL	2017	NUH NACİ YAZGAN Ü.
59655	MUSTAFA SALMAN	2018	İST. KÜLTÜR Ü.
59672	MAHMUT TEMİZSOY	2018	BEYKENT Ü.
59697	MURAT ÇAĞRI YAĞMUR	2018	FATİH SULTAN MEHMET ÜNV.
59757	KÜRŞAT SÜMER	2018	NUH NACİ YAZGAN ÜNV.

8.5. “Aramızdan Ayrılan Üyelerimizi Saygıyla Anıyoruz”

SİCİL NO: 12657
MEHMET ERCİYES
(2016)

SİCİL NO: 20104
ALİ BURAN
(2017)

SİCİL NO: 7798
M.YÜKSEL ÇALIŞKAN
(2017)

SİCİL NO: 2000
MEHMET GÖKNAR
(2017)

9. Mali Rapor

G E N E L M İ Z A N

Sayfa: 1

12.01.2018 10:52:15

Firma TMMOB MİMARLAR ODASI 2016

İşyeri KAYSERİ ŞUBESİ

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
100	KASA HESABI	286.267,93	283.665,50	2.602,43		2.602,43 (B)
100.38	KAYSERİ ŞUBE	286.267,93	283.665,50	2.602,43		2.602,43 (B)
100.38.00	KAYSERİ	286.267,93	283.665,50	2.602,43		2.602,43 (B)
102	BANKALAR	2.072.900,69	1.697.886,19	375.014,50		375.014,50 (B)
102.38	KAYSERİ ŞUBE	2.072.900,69	1.697.886,19	375.014,50		375.014,50 (B)
102.38.00	KAYSERİ	2.072.900,69	1.697.886,19	375.014,50		375.014,50 (B)
102.38.00.10	VADESİZ TL	1.183.934,85	1.159.411,34	24.523,51		24.523,51 (B)
102.38.00.10.01	Garanti Bankası - (6295714)	1.070.441,30	1.058.868,10	11.573,20		11.573,20 (B)
102.38.00.10.02	İş Bankası - (5300-4457868)	113.493,55	100.543,24	12.950,31		12.950,31 (B)
102.38.00.20	VADELİ TL	888.965,84	538.474,85	350.490,99		350.490,99 (B)
102.38.00.20.01	Garanti Bankası - (6397981)	275.490,99	275.490,99			0,00 (A)
102.38.00.20.02	Garanti Bankası - (6397189)	89.879,78	89.879,78			0,00 (A)
102.38.00.20.03	Garanti Bankası - (6396606)	2.999,05	2.999,05			0,00 (A)
102.38.00.20.04	Garanti Bankası - (6396155)	75.000,00		75.000,00		75.000,00 (B)
102.38.00.20.05	Garanti Bankası - (6395955)	275.490,99		275.490,99		275.490,99 (B)
102.38.00.20.06	Garanti Bankası - (6395959)	110.076,81	110.076,81			0,00 (A)
102.38.00.20.07	Garanti Bankası - (6395956)	60.028,22	60.028,22			0,00 (A)
108	DİĞER HAZIR DEĞERLER	504.631,78	383.885,88	120.745,90		120.745,90 (B)
108.38	KAYSERİ ŞUBE	504.631,78	383.885,88	120.745,90		120.745,90 (B)
108.38.00	KAYSERİ	504.631,78	383.885,88	120.745,90		120.745,90 (B)
108.38.00.10	KREDİ KARTI TAHSİLATLARI	504.631,78	383.885,88	120.745,90		120.745,90 (B)
108.38.00.10.01	Garanti Bankası	382.840,28	278.092,86	104.747,42		104.747,42 (B)
108.38.00.10.02	İş Bankası	121.791,50	105.793,02	15.998,48		15.998,48 (B)
126	VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38	KAYSERİ ŞUBE	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38.00	KAYSERİ	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38.00.20	TEMİNATLAR	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38.00.20.001	Kayseri Elektrik Perakende A.Ş	686,40		686,40		686,40 (B)
136	DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR	1.190,00	1.190,00			0,00 (A)
136.38	KAYSERİ ŞUBE	1.190,00	1.190,00			0,00 (A)
136.38.00	KAYSERİ	1.190,00	1.190,00			0,00 (A)
136.38.00.60	KİŞİ ve KURULUŞLAR	1.190,00	1.190,00			0,00 (A)
136.38.00.60.001	MUSTAFA DENKTAŞ	50,00	50,00			0,00 (A)
136.38.00.60.002	ERDİNÇ UĞUZ	1.120,00	1.120,00			0,00 (A)
136.38.00.60.003	VELİ YIKIN	20,00	20,00			0,00 (A)
154	AMBAR HESABI	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38	KAYSERİ ŞUBE	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38.00	KAYSERİ	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38.00.70	KONSİNYE STOKLAR	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38.00.70.001	Binalarda Yangın Güvenliği	252,00		252,00		252,00 (B)
154.38.00.70.002	Kültürel Mirasın Korunması	28,00		28,00		28,00 (B)
154.38.00.70.003	Mimar Olmak Kitabı	760,00		760,00		760,00 (B)
154.38.00.70.004	TBMM Kütüphane-Araşt.Merk.Arşiv Binası Yarış.Kitab	17,50		17,50		17,50 (B)
154.38.00.70.005	Noterler Birl.Merk.Binası ve Kült.Sosy.Tes.Pro.Y	140,00		140,00		140,00 (B)
154.38.00.70.006	Danıştay Başk.Hizmet Bina. Proje Yarış. 2008	87,50		87,50		87,50 (B)
154.38.00.70.007	Sarıkamış Harekatı Anma Fikir Yarış.2008	140,00		140,00		140,00 (B)
154.38.00.70.008	Kayseri İçkalesi'nin Kor.Kült.Sanat Ort.Dönüşt.	87,50		87,50		87,50 (B)
252	BİNALAR	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38	KAYSERİ ŞUBE	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38.00	KAYSERİ	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38.00.10	YÖNETİM BİNALARI	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38.00.10.01	809 Ada / 317-370 Parsel / 102 Pafta	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
255	DEMİRBAŞLAR	260.539,59		260.539,59		260.539,59 (B)
255.38	KAYSERİ ŞUBE	260.539,59		260.539,59		260.539,59 (B)
255.38.00	KAYSERİ	260.539,59		260.539,59		260.539,59 (B)
255.38.00.10	BÜRO	207.246,24		207.246,24		207.246,24 (B)
255.38.00.10.01	Bilgisayarlar	58.906,03		58.906,03		58.906,03 (B)
255.38.00.10.02	Tefrişat	148.340,21		148.340,21		148.340,21 (B)
255.38.00.20	KÜTÜPHANE	53.293,35		53.293,35		53.293,35 (B)
255.38.00.20.01	Bilgisayarlar	10.372,38		10.372,38		10.372,38 (B)
255.38.00.20.01.01	Bilgisayar	9.959,38		9.959,38		9.959,38 (B)
255.38.00.20.01.02	Kütüphane Otomasyon Proğramı	413,00		413,00		413,00 (B)
255.38.00.20.02	Tefrişat	4.718,82		4.718,82		4.718,82 (B)
255.38.00.20.05	Arşiv - Dökümantasyon	38.202,15		38.202,15		38.202,15 (B)
320	SATICILAR	29.235,56	29.235,56			0,00 (A)
320.38	KAYSERİ ŞUBE	29.235,56	29.235,56			0,00 (A)
320.38.00	KAYSERİ	29.235,56	29.235,56			0,00 (A)
320.38.00.10	SATICI FİRMALAR	29.235,56	29.235,56			0,00 (A)
320.38.00.10.003	Burak At Binicilik Merk./Rest.	29.235,56	29.235,56			0,00 (A)
	Sayfa Toplamı :	**3.454.464,45**	**2.395.863,13**	**1.058.601,32**	**0,00**	

1 / 4

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
335	PERSONELE BORÇLAR	100.218,34	109.235,71		9.017,37	-9.017,37 (A)
335.38	KAYSERİ ŞUBE	100.218,34	109.235,71		9.017,37	-9.017,37 (A)
335.38.00	KAYSERİ	100.218,34	109.235,71		9.017,37	-9.017,37 (A)
335.38.00.10	PERSONELE ÖDENECEK ÜCRETLER	100.218,34	109.235,71		9.017,37	-9.017,37 (A)
335.38.00.10.011	Elmas Dilek Özden	20.540,36	22.663,90		2.123,54	-2.123,54 (A)
335.38.00.10.020	Hava Gül	16.565,18	18.091,94		1.526,76	-1.526,76 (A)
335.38.00.10.023	Akgül Büyükpatır	29.225,55	31.909,09		2.683,54	-2.683,54 (A)
335.38.00.10.024	Merve Kemerlioğlu	7.049,74	7.049,74			0,00 (A)
335.38.00.10.025	Kübra Yağmur	18.865,59	18.865,59			0,00 (A)
335.38.00.10.026	Funda Sena Eğinkaya	7.971,92	10.655,45		2.683,53	-2.683,53 (A)
336	DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR	42.929,14	43.429,14		500,00	-500,00 (A)
336.38	KAYSERİ ŞUBE	42.929,14	43.429,14		500,00	-500,00 (A)
336.38.00	KAYSERİ	42.929,14	43.429,14		500,00	-500,00 (A)
336.38.00.60	KİŞİ VE KURULUŞLAR	42.929,14	43.429,14		500,00	-500,00 (A)
336.38.00.60.002	Ertan Yıldırım	6.000,00	6.000,00			0,00 (A)
336.38.00.60.003	Tılsım Organizasyon - Nazlı Erdoğan	1.685,84	1.685,84			0,00 (A)
336.38.00.60.004	MAHMUT NECİP EKİNCİ	200,00	200,00			0,00 (A)
336.38.00.60.005	NADİRE ARIK	3,00	3,00			0,00 (A)
336.38.00.60.006	ELMACIOĞLU İSKENDER LTD.	1.138,22	1.138,22			0,00 (A)
336.38.00.60.007	ESER BASKI KIRTASİYE LTD.	25.209,52	25.209,52			0,00 (A)
336.38.00.60.008	EMRE SAY	50,00	50,00			0,00 (A)
336.38.00.60.009	MÜRSEL SAY	50,00	50,00			0,00 (A)
336.38.00.60.010	HİSPA TURİZM LTD.	3.161,00	3.161,00			0,00 (A)
336.38.00.60.011	ŞERİFE KARACA	504,00	504,00			0,00 (A)
336.38.00.60.013	FATİH YASİN KÖROĞLU	30,00	30,00			0,00 (A)
336.38.00.60.014	Alamet-i Farika Rest.	2.865,78	2.865,78			0,00 (A)
336.38.00.60.015	MURAT BARAN	300,00	300,00			0,00 (A)
336.38.00.60.016	MUSTAFA MERT YILDIRIM	50,00	50,00			0,00 (A)
336.38.00.60.017	OĞUZHAN BAYIR	300,00	300,00			0,00 (A)
336.38.00.60.018	BURHAN SÜLEYMAN CİNGİTAŞ	288,00	288,00			0,00 (A)
336.38.00.60.019	MEHMET ALTUNTAŞ	100,00	100,00			0,00 (A)
336.38.00.60.020	KEMAL KOÇAK REST.LTD.ŞTİ.	993,78	993,78			0,00 (A)
336.38.00.60.021	KÜRŞAT AÇIKGÖZ		500,00		500,00	-500,00 (A)
360	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	23.142,86	25.684,57		2.541,71	-2.541,71 (A)
360.38	KAYSERİ ŞUBE	23.142,86	25.684,57		2.541,71	-2.541,71 (A)
360.38.00	KAYSERİ	23.142,86	25.684,57		2.541,71	-2.541,71 (A)
360.38.00.10	ÜCRET VERGİLERİ	16.656,28	18.534,18		1.877,90	-1.877,90 (A)
360.38.00.10.012	Gelir Vergisi	15.569,85	17.351,11		1.781,26	-1.781,26 (A)
360.38.00.10.1046	Damga Vergisi	1.086,43	1.183,07		96,64	-96,64 (A)
360.38.00.20	ÖDENECEK SERBEST MESLEK	1.394,25	1.761,00		366,75	-366,75 (A)
360.38.00.20.022	Gelir Vergisi	1.394,25	1.761,00		366,75	-366,75 (A)
360.38.00.50	HİZMET ALIMLARI	27,78	27,78			0,00 (A)
360.38.00.50.145	Gelir Vergisi	27,78	27,78			0,00 (A)
360.38.00.80	ÖDENECEK KATMA DEĞER	5.064,55	5.361,61		297,06	-297,06 (A)
360.38.00.80.9015	KDV Tevkifatları	5.064,55	5.361,61		297,06	-297,06 (A)
361	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ	50.790,66	54.773,27		3.982,61	-3.982,61 (A)
361.38	KAYSERİ ŞUBE	50.790,66	54.773,27		3.982,61	-3.982,61 (A)
361.38.00	KAYSERİ	50.790,66	54.773,27		3.982,61	-3.982,61 (A)
361.38.00.10	ÖDENECEK PRİMLER	50.790,66	54.773,27		3.982,61	-3.982,61 (A)
361.38.00.10.01	SSK Primleri	46.744,09	50.359,08		3.614,99	-3.614,99 (A)
361.38.00.10.02	İşsizlik S. Primleri	4.046,57	4.414,19		367,62	-367,62 (A)
394	MERKEZ HESAP	203.134,69	473.140,39	203.096,79	473.102,49	-270.005,70 (A)
394.38	KAYSERİ ŞUBE	203.134,69	473.140,39	203.096,79	473.102,49	-270.005,70 (A)
394.38.00	KAYSERİ	203.134,69	473.140,39	203.096,79	473.102,49	-270.005,70 (A)
394.38.00.10	TAHAKKUK ÖDEME VE HARCAMALAR	196.498,49	461.536,39	196.460,59	461.498,49	-265.037,90 (A)
394.38.00.10.01	Gelir ve Gider Tahakkukları		461.258,49		461.258,49	-461.258,49 (A)
394.38.00.10.02	Merkeze Ödemeler	164.000,00		164.000,00		164.000,00 (B)
394.38.00.10.03	Merkez Adına Harcamalar	1.276,99		1.276,99		1.276,99 (B)
394.38.00.10.04	Şube Adına Tahsilatlar	2.808,00		2.808,00		2.808,00 (B)
394.38.00.10.07	Tahsil Makbuzu		240,00		240,00	-240,00 (A)
394.38.00.10.50	Personel Tazminatları Fonu	17.659,17		17.659,17		17.659,17 (B)
394.38.00.10.60	Mimar Ar (AR-GE) Fonu	10.754,33	37,90	10.716,43		10.716,43 (B)
394.38.00.20	MERKEZ ADINA TAHSİLATLAR		11.604,00		11.604,00	-11.604,00 (A)
394.38.00.20.01	SM/SMB Mühür Bedeli		2.200,00		2.200,00	-2.200,00 (A)
394.38.00.20.02	Kimlik Kartları		1.725,00		1.725,00	-1.725,00 (A)
394.38.00.20.03	Üye Ödentileri		3.492,00		3.492,00	-3.492,00 (A)
394.38.00.20.05	Onur Kurulu Cezaları		4.187,00		4.187,00	-4.187,00 (A)
394.38.00.30	MERKEZ ETKİNLİKLERİ	6.636,20		6.636,20		6.636,20 (B)
394.38.00.30.01	Merkez Genel Kurul Toplantısı	6.636,20		6.636,20		6.636,20 (B)
510	ÖZ VARLIK		558.039,59		558.039,59	-558.039,59 (A)
510.38	KAYSERİ ŞUBE		558.039,59		558.039,59	-558.039,59 (A)
510.38.00	KAYSERİ		558.039,59		558.039,59	-558.039,59 (A)
510.38.00.01	MADDİ DURAN VARLIKLAR		297.500,00		297.500,00	-297.500,00 (A)
510.38.00.02	DEMİRBAŞLAR		260.539,59		260.539,59	-260.539,59 (A)
600	YURTİÇİ SATIŞLAR	4.790,00	709.125,38		704.335,38	-704.335,38 (A)
600.38	KAYSERİ ŞUBE	4.790,00	709.125,38		704.335,38	-704.335,38 (A)
600.38.00	KAYSERİ	4.790,00	709.125,38		704.335,38	-704.335,38 (A)
600.38.00.01	KAYIT ÖDENTİSİ		1.600,00		1.600,00	-1.600,00 (A)
600.38.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	504,00	148.114,40		147.610,40	-147.610,40 (A)
	Sayfa Toplamı :	**3.874.680,14**	**3.661.765,80**	**1.261.698,11**	**1.048.783,77**	

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
600.38.00.02.01	Yıllık Ödentiler	264,00	106.847,30		106.583,30	-106.583,30 (A)
600.38.00.02.02	Bir Önceki Yıl Ödentileri	240,00	19.598,36		19.358,36	-19.358,36 (A)
600.38.00.02.03	Geçmiş Yıllar Ödentileri		21.668,74		21.668,74	-21.668,74 (A)
600.38.00.03	MESLEKİ DENETİM	1.050,00	348.150,00		347.100,00	-347.100,00 (A)
600.38.00.03.01	Proje Denetimi	700,00	316.000,00		315.300,00	-315.300,00 (A)
600.38.00.03.02	TUS Denetimi	250,00	12.750,00		12.500,00	-12.500,00 (A)
600.38.00.03.03	Şantiye Şefliği Sicil Durum Belgeleri	100,00	19.400,00		19.300,00	-19.300,00 (A)
600.38.00.06	SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİ BELGESİ		106.500,00		106.500,00	-106.500,00 (A)
600.38.00.06.01	S.M.H.B. İlk Başvuru		15.500,00		15.500,00	-15.500,00 (A)
600.38.00.06.02	S.M.H.B. Yenileme		91.000,00		91.000,00	-91.000,00 (A)
600.38.00.08	BELGE SATIŞLARI	30,00	10.200,00		10.170,00	-10.170,00 (A)
600.38.00.08.01	Tanıtma Belgeleri	30,00	10.200,00		10.170,00	-10.170,00 (A)
600.38.00.11	MAHKEME VE İCRA	3.206,00	3.206,00			0,00 (A)
600.38.00.11.01	Onur Kurulu Cezaları	3.206,00	3.206,00			0,00 (A)
600.38.00.16	BİNA İŞLETME		60.000,00		60.000,00	-60.000,00 (A)
600.38.00.16.10	KİRA		60.000,00		60.000,00	-60.000,00 (A)
600.38.00.16.10.01	809 Ada / 317-370 Parsel / 102 Pafta Kira Geliri		60.000,00		60.000,00	-60.000,00 (A)
600.38.00.17	BAĞIŞ		350,00		350,00	-350,00 (A)
600.38.00.17.02	Diğer Bağış		350,00		350,00	-350,00 (A)
600.38.00.18	FAİZ		31.004,98		31.004,98	-31.004,98 (A)
600.38.00.18.01	Banka Faizleri		31.004,98		31.004,98	-31.004,98 (A)
770	GENEL YÖNETİM GİDERLERİ	498.853,06	9.032,02	489.821,04		489.821,04 (B)
770.38	KAYSERİ ŞUBE	498.853,06	9.032,02	489.821,04		489.821,04 (B)
770.38.00	KAYSERİ	498.853,06	9.032,02	489.821,04		489.821,04 (B)
770.38.00.03	GENEL KURUL	7.754,83		7.754,83		7.754,83 (B)
770.38.00.08	YÖNETİCİ YOLLUKLARI	7.680,17		7.680,17		7.680,17 (B)
770.38.00.10	TEMSİL	14.860,45		14.860,45		14.860,45 (B)
770.38.00.10.02	İkramlar	12.903,33		12.903,33		12.903,33 (B)
770.38.00.10.03	Çiçek	1.150,00		1.150,00		1.150,00 (B)
770.38.00.10.04	Plaket	807,12		807,12		807,12 (B)
770.38.00.11	KONFERANS, SEMPOZYUM, TOPLANTI	71.927,74		71.927,74		71.927,74 (B)
770.38.00.11.02	Toplantı-Kurultay-Panel	71.927,74		71.927,74		71.927,74 (B)
770.38.00.11.02.001	Şube Soruşturma Uzlaşbrma Kurulu Topl.	1.412,00		1.412,00		1.412,00 (B)
770.38.00.11.02.002	Danışma Kurulu Topl.(13. Dönem 1.)	9.242,00		9.242,00		9.242,00 (B)
770.38.00.11.02.003	Kültür-Sanat ve Sosyal Etk.Komisyon Topl.	125,00		125,00		125,00 (B)
770.38.00.11.02.004	Akademik Odalar ve Yayın Komisyon Topl.	188,44		188,44		188,44 (B)
770.38.00.11.02.005	Dünya Kadınlar Günü Etk.	269,96		269,96		269,96 (B)
770.38.00.11.02.006	Merkez Genel Kurul Topl.	2.377,25		2.377,25		2.377,25 (B)
770.38.00.11.02.007	Ersen Gürsel Sergi-Söyleşi Etkinliği	3.035,96		3.035,96		3.035,96 (B)
770.38.00.11.02.008	Mimar SinanAnma Etkinlikleri	2.976,00		2.976,00		2.976,00 (B)
770.38.00.11.02.009	Öğrenci Temsilciler Topl.	468,71		468,71		468,71 (B)
770.38.00.11.02.010	Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Tören Etk.	1.508,04		1.508,04		1.508,04 (B)
770.38.00.11.02.011	Danışma Kurulu Topl.(13. Dönem 2.)	30.360,00		30.360,00		30.360,00 (B)
770.38.00.11.02.012	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Ziyaret Etk.	597,34		597,34		597,34 (B)
770.38.00.11.02.013	Mimarlık Haftası Etkinlikleri	5.948,39		5.948,39		5.948,39 (B)
770.38.00.11.02.014	İzmir Yapı Fuarı Ogrenci Gezi Etk.	5.015,00		5.015,00		5.015,00 (B)
770.38.00.11.02.015	Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergi Etk.	273,10		273,10		273,10 (B)
770.38.00.11.02.016	Sivil Mimari Bellek Ankara Sergi Etk.	1.101,30		1.101,30		1.101,30 (B)
770.38.00.11.02.017	Başkanlar Toplantı Etk.	7.029,25		7.029,25		7.029,25 (B)
770.38.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	175.620,84	8.904,02	166.716,82		166.716,82 (B)
770.38.00.14.01	ÜCRETLER	129.823,59		129.823,59		129.823,59 (B)
770.38.00.14.01.01	Brüt Ücretler	129.362,39		129.362,39		129.362,39 (B)
770.38.00.14.01.02	Fazla Çalışma	461,20		461,20		461,20 (B)
770.38.00.14.02	SOSYAL YARDIM	12.306,11		12.306,11		12.306,11 (B)
770.38.00.14.02.01	Yemek	12.306,11		12.306,11		12.306,11 (B)
770.38.00.14.03	EK ÖDEMELER	2.204,18		2.204,18		2.204,18 (B)
770.38.00.14.03.02	Kasa Tazminatı	2.204,18		2.204,18		2.204,18 (B)
770.38.00.14.04	SOSYAL GÜVENLİK	31.286,96	8.904,02	22.382,94		22.382,94 (B)
770.38.00.14.04.01	SSK İşveren Payı	28.505,89	8.904,02	19.601,87		19.601,87 (B)
770.38.00.14.04.02	SSK İşsizlik Sigortası İşveren Payı	2.781,07		2.781,07		2.781,07 (B)
770.38.00.15	PERSONEL TAZMİNATLARI	3.081,40		3.081,40		3.081,40 (B)
770.38.00.15.02	İhbar Öneli	3.081,40		3.081,40		3.081,40 (B)
770.38.00.18	Mimar Ar (AR-GE)	37,90		37,90		37,90 (B)
770.38.00.21	HİZMET ALIMLARI	14.889,49		14.889,49		14.889,49 (B)
770.38.00.21.01	Serbest Meslek	8.655,24		8.655,24		8.655,24 (B)
770.38.00.21.02	Elektronik İletişim Hizmetleri	6.234,25		6.234,25		6.234,25 (B)
770.38.00.21.02.01	ADSL	983,25		983,25		983,25 (B)
770.38.00.21.02.03	Web Sayfaları	5.251,00		5.251,00		5.251,00 (B)
770.38.00.22	PERSONEL YOLLUK	3.000,74		3.000,74		3.000,74 (B)
770.38.00.22.02	Şehir Dışı Ulaşım	3.000,74		3.000,74		3.000,74 (B)
770.38.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM - ONARIM	16.392,13		16.392,13		16.392,13 (B)
770.38.00.23.02	Demirbaş Onarımları	16.392,13		16.392,13		16.392,13 (B)
770.38.00.24	İletişim Hizmetleri	18.971,88		18.971,88		18.971,88 (B)
770.38.00.24.01	Postalamalar	5.669,00		5.669,00		5.669,00 (B)
770.38.00.24.02	Kargolar	8.671,58		8.671,58		8.671,58 (B)
770.38.00.24.03	Telefonlar	4.631,30		4.631,30		4.631,30 (B)
770.38.00.25	KIRTASİYE	7.035,09		7.035,09		7.035,09 (B)
770.38.00.26	YAYIN SATIN ALMA	4,50		4,50		4,50 (B)
770.38.00.26.01	Gazete Yayınları	4,50		4,50		4,50 (B)
	Sayfa Toplamı :	**4.220.727,30**	**4.378.195,20**	**1.594.051,25**	**1.751.519,15**	

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
770.38.00.27	BASILI KAĞIT	92.976,10		92.976,10		92.976,10 (B)
770.38.00.28	VERGI - DAMGA VERGISI - HARÇLAR	4.708,43	128,00	4.580,43		4.580,43 (B)
770.38.00.28.02	Noter Harçları	368,90		368,90		368,90 (B)
770.38.00.28.03	Banka Masrafları	3.419,53	128,00	3.291,53		3.291,53 (B)
770.38.00.28.05	Beyannameler D.V.	920,00		920,00		920,00 (B)
770.38.00.30	BINA İŞLETME	19.451,53		19.451,53		19.451,53 (B)
770.38.00.30.02	Bina	19.451,53		19.451,53		19.451,53 (B)
770.38.00.30.02.01	Su	7.598,38		7.598,38		7.598,38 (B)
770.38.00.30.02.02	Elektrik	2.350,08		2.350,08		2.350,08 (B)
770.38.00.30.02.03	Yakıt	5.560,00		5.560,00		5.560,00 (B)
770.38.00.30.02.05	Temizlik	1.347,55		1.347,55		1.347,55 (B)
770.38.00.30.02.06	Emlak ve Çevre Temizlik Vergisi	966,52		966,52		966,52 (B)
770.38.00.30.02.08	Sigorta	1.629,00		1.629,00		1.629,00 (B)
770.38.00.33	YAYIN GIDERLERI	4.720,00		4.720,00		4.720,00 (B)
770.38.00.35	DEMIRBAŞ ALIMLARI	35.739,84		35.739,84		35.739,84 (B)
770.38.00.35.10	BILGISAYAR - TEFRIŞAT	35.739,84		35.739,84		35.739,84 (B)
770.38.00.35.10.01	Büro Bilgisayar	11.710,32		11.710,32		11.710,32 (B)
770.38.00.35.10.02	Büro Tefrişat	24.029,52		24.029,52		24.029,52 (B)
	Genel Toplam :	4.378.323,20	4.378.323,20	1.751.519,15	1.751.519,15	

G E N E L M İ Z A N

Sayfa: 1

12.01.2018 10:51:10

Firma TMMOB MİMARLAR ODASI 2017

İşyeri KAYSERİ ŞUBESİ

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
100	KASA HESABI	283.126,43	283.025,67	100,76		100,76 (B)
100.38	KAYSERİ ŞUBE	283.126,43	283.025,67	100,76		100,76 (B)
100.38.00	KAYSERİ	283.126,43	283.025,67	100,76		100,76 (B)
102	BANKALAR	3.355.550,76	2.797.247,22	558.303,54		558.303,54 (B)
102.38	KAYSERİ ŞUBE	3.355.550,76	2.797.247,22	558.303,54		558.303,54 (B)
102.38.00	KAYSERİ	3.355.550,76	2.797.247,22	558.303,54		558.303,54 (B)
102.38.00.10	VADESİZ TL	1.714.643,34	1.644.033,55	70.609,79		70.609,79 (B)
102.38.00.10.01	Garanti Bankası - (6295714)	1.618.314,19	1.592.603,17	25.711,02		25.711,02 (B)
102.38.00.10.02	İş Bankası - (5300-4457868)	96.329,15	51.430,38	44.898,77		44.898,77 (B)
102.38.00.20	VADELİ TL	1.640.907,42	1.153.213,67	487.693,75		487.693,75 (B)
102.38.00.20.04	Garanti Bankası - (6396155)	113.206,76	113.206,76			0,00 (A)
102.38.00.20.05	Garanti Bankası - (6395955)	877.236,74	440.659,78	436.576,96		436.576,96 (B)
102.38.00.20.06	Garanti Bankası - (6395959)	60.024,36	60.024,36			0,00 (A)
102.38.00.20.07	Garanti Bankası - (6395956)	104.000,00	104.000,00			0,00 (A)
102.38.00.20.08	Garanti Bankası - (6395865)	380.000,00	380.000,00			0,00 (A)
102.38.00.20.09	Garanti Bankası - (6395660)	55.322,77	55.322,77			0,00 (A)
102.38.00.20.10	Garanti Bankası - (6395466)	51.116,79		51.116,79		51.116,79 (B)
108	DİĞER HAZIR DEĞERLER	569.859,21	485.162,35	84.696,86		84.696,86 (B)
108.38	KAYSERİ ŞUBE	569.859,21	485.162,35	84.696,86		84.696,86 (B)
108.38.00	KAYSERİ	569.859,21	485.162,35	84.696,86		84.696,86 (B)
108.38.00.10	KREDİ KARTI TAHSİLATLARI	569.859,21	485.162,35	84.696,86		84.696,86 (B)
108.38.00.10.01	Garanti Bankası	465.245,89	400.681,24	64.564,65		64.564,65 (B)
108.38.00.10.02	İş Bankası	104.613,32	84.481,11	20.132,21		20.132,21 (B)
126	VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38	KAYSERİ ŞUBE	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38.00	KAYSERİ	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38.00.20	TEMİNATLAR	686,40		686,40		686,40 (B)
126.38.00.20.001	Kayseri Elektrik Perakende A.Ş	686,40		686,40		686,40 (B)
136	DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR	1.123,08	1.000,00	123,08		123,08 (B)
136.38	KAYSERİ ŞUBE	1.123,08	1.000,00	123,08		123,08 (B)
136.38.00	KAYSERİ	1.123,08	1.000,00	123,08		123,08 (B)
136.38.00.60	KİŞİ ve KURULUŞLAR	1.123,08	1.000,00	123,08		123,08 (B)
136.38.00.60.004	MUSTAFA MURAT KUŞÇULUOĞLU	1.000,00	1.000,00			0,00 (A)
136.38.00.60.005	Alamet-i Farika Funda Cenik	123,08		123,08		123,08 (B)
154	AMBAR HESABI	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38	KAYSERİ ŞUBE	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38.00	KAYSERİ	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38.00.70	KONSİNYE STOKLAR	1.512,50		1.512,50		1.512,50 (B)
154.38.00.70.001	Binalarda Yangın Güvenliği	252,00		252,00		252,00 (B)
154.38.00.70.002	Kültürel Mirasın Korunması	28,00		28,00		28,00 (B)
154.38.00.70.003	Mimar Olmak Kitabı	760,00		760,00		760,00 (B)
154.38.00.70.004	TBMM Kütüphane-Araşt.Merk.Arşiv Binası Yarış.Kitab	17,50		17,50		17,50 (B)
154.38.00.70.005	Noterler Birl.Merk.Binası ve Kült.Sosy.Tes.Pro.Y	140,00		140,00		140,00 (B)
154.38.00.70.006	Danıştay Başk.Hizmet Bina. Proje Yarış. 2008	87,50		87,50		87,50 (B)
154.38.00.70.007	Sarıkamış Harekatı Anma Fikir Yarış.2008	140,00		140,00		140,00 (B)
154.38.00.70.008	Kayseri İçkalesi'nin Kor.Kült.Sanat Ort.Dönüşt.	87,50		87,50		87,50 (B)
195	İŞ AVANSLARI	15.667,78	1.613,98	14.053,80		14.053,80 (B)
195.38	KAYSERİ ŞUBE	15.667,78	1.613,98	14.053,80		14.053,80 (B)
195.38.00	KAYSERİ	15.667,78	1.613,98	14.053,80		14.053,80 (B)
195.38.00.10	İŞ AVANSLARI	15.667,78	1.613,98	14.053,80		14.053,80 (B)
195.38.00.10.001	Biletal İç ve Dış Tic.A.Ş.	413,98	413,98			0,00 (A)
195.38.00.10.002	Antalya Şube (Genç Mimarlar Buluşması)	1.200,00	1.200,00			0,00 (A)
195.38.00.10.003	Adel Kalemcilik A.Ş.	14.053,80		14.053,80		14.053,80 (B)
252	BİNALAR	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38	KAYSERİ ŞUBE	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38.00	KAYSERİ	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38.00.10	YÖNETİM BİNALARI	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
252.38.00.10.01	809 Ada / 317-370 Parsel / 102 Pafta	297.500,00		297.500,00		297.500,00 (B)
255	DEMİRBAŞLAR	264.806,04		264.806,04		264.806,04 (B)
255.38	KAYSERİ ŞUBE	264.806,04		264.806,04		264.806,04 (B)
255.38.00	KAYSERİ	264.806,04		264.806,04		264.806,04 (B)
255.38.00.10	BÜRO	211.512,69		211.512,69		211.512,69 (B)
255.38.00.10.01	Bilgisayarlar	58.906,03		58.906,03		58.906,03 (B)
255.38.00.10.02	Tefrişat	152.606,66		152.606,66		152.606,66 (B)
255.38.00.20	KÜTÜPHANE	53.293,35		53.293,35		53.293,35 (B)
255.38.00.20.01	Bilgisayarlar	10.372,38		10.372,38		10.372,38 (B)
255.38.00.20.01.01	Bilgisayar	9.959,38		9.959,38		9.959,38 (B)
255.38.00.20.01.02	Kütüphane Otomasyon Proğramı	413,00		413,00		413,00 (B)
255.38.00.20.02	Tefrişat	4.718,82		4.718,82		4.718,82 (B)
	Sayfa Toplamı :	**4.751.630,05**	**3.568.049,22**	**1.183.580,83**	**0,00**	

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
255.38.00.20.05	Arşiv - Dökümantasyon	38.202,15		38.202,15		38.202,15 (B)
335	PERSONELE BORÇLAR	125.435,13	125.435,13			0,00 (A)
335.38	KAYSERİ ŞUBE	125.435,13	125.435,13			0,00 (A)
335.38.00	KAYSERİ	125.435,13	125.435,13			0,00 (A)
335.38.00.10	PERSONELE ÖDENECEK ÜCRETLER	125.435,13	125.435,13			0,00 (A)
335.38.00.10.011	Elmas Dilek Özden	29.437,32	29.437,32			0,00 (A)
335.38.00.10.020	Hava Gül	21.061,63	21.061,63			0,00 (A)
335.38.00.10.023	Akgül Büyükpatır	38.250,89	38.250,89			0,00 (A)
335.38.00.10.026	Funda Sena Eğinkaya	36.685,29	36.685,29			0,00 (A)
336	DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR	108.076,49	108.076,49			0,00 (A)
336.38	KAYSERİ ŞUBE	108.076,49	108.076,49			0,00 (A)
336.38.00	KAYSERİ	108.076,49	108.076,49			0,00 (A)
336.38.00.20	BİLİRKİŞİLİK-EKSPERTİZLİK	1.494,00	1.494,00			0,00 (A)
336.38.00.20.001	Kılıçaslan Gayrimenkul	1.494,00	1.494,00			0,00 (A)
336.38.00.60	KİŞİ VE KURULUŞLAR	106.582,49	106.582,49			0,00 (A)
336.38.00.60.002	Ertan Yıldırım	6.000,00	6.000,00			0,00 (A)
336.38.00.60.003	Kürşad Açıkgöz	500,00	500,00			0,00 (A)
336.38.00.60.004	Ömer Faruk Keskin	629,28	629,28			0,00 (A)
336.38.00.60.005	İmtaş İnş.Enerji Turiam A.Ş. (Ommer Hotel)	11.777,55	11.777,55			0,00 (A)
336.38.00.60.006	Hispa Otomotiv Paz.Turizm Ltd.Şti.	7.117,70	7.117,70			0,00 (A)
336.38.00.60.007	ÖMER DAL	1,00	1,00			0,00 (A)
336.38.00.60.008	ŞAHİN KORKMAZ	300,00	300,00			0,00 (A)
336.38.00.60.009	Deha Reklamcılık Ltd.Şti.	24.130,64	24.130,64			0,00 (A)
336.38.00.60.021	Ali Gençoğlu (AG Çelik Eşya)	1.090,00	1.090,00			0,00 (A)
336.38.00.60.022	Lavantes Gıda Turizm Ltd.Şti.	38.807,42	38.807,42			0,00 (A)
336.38.00.60.023	Anadolu Hayat Emeklilik	322,00	322,00			0,00 (A)
336.38.00.60.024	Ahmet Aslan	264,00	264,00			0,00 (A)
336.38.00.60.025	Ahmet Gazioğlu	3.660,80	3.660,80			0,00 (A)
336.38.00.60.026	Ekspres Baskı Ltd.Şti.	1.420,49	1.420,49			0,00 (A)
336.38.00.60.027	Erkekoğlu Mim.Otel Ltd.Şti.	600,00	600,00			0,00 (A)
336.38.00.60.028	Doruk Tic.Yatırımlar A.Ş. (Radisson Blu)	5.542,38	5.542,38			0,00 (A)
336.38.00.60.029	4 Eylül Yemek Ltd.Şti.	1.096,16	1.096,16			0,00 (A)
336.38.00.60.030	Alamet-i Farika Funda Cenik	3.323,07	3.323,07			0,00 (A)
360	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	29.608,52	32.049,74		2.441,22	-2.441,22 (A)
360.38	KAYSERİ ŞUBE	29.608,52	32.049,74		2.441,22	-2.441,22 (A)
360.38.00	KAYSERİ	29.608,52	32.049,74		2.441,22	-2.441,22 (A)
360.38.00.10	ÜCRET VERGİLERİ	22.195,82	23.973,23		1.777,41	-1.777,41 (A)
360.38.00.10.012	Gelir Vergisi	20.949,98	22.651,99		1.702,01	-1.702,01 (A)
360.38.00.10.1046	Damga Vergisi	1.245,84	1.321,24		75,40	-75,40 (A)
360.38.00.20	ÖDENECEK SERBEST MESLEK	1.467,00	1.833,75		366,75	-366,75 (A)
360.38.00.20.022	Gelir Vergisi	1.467,00	1.833,75		366,75	-366,75 (A)
360.38.00.80	ÖDENECEK KATMA DEĞER	5.945,70	6.242,76		297,06	-297,06 (A)
360.38.00.80.9015	KDV Tevkifatları	5.945,70	6.242,76		297,06	-297,06 (A)
361	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ	55.587,48	58.675,55		3.088,07	-3.088,07 (A)
361.38	KAYSERİ ŞUBE	55.587,48	58.675,55		3.088,07	-3.088,07 (A)
361.38.00	KAYSERİ	55.587,48	58.675,55		3.088,07	-3.088,07 (A)
361.38.00.10	ÖDENECEK PRİMLER	55.587,48	58.675,55		3.088,07	-3.088,07 (A)
361.38.00.10.01	SSK Primleri	51.129,46	53.932,47		2.803,01	-2.803,01 (A)
361.38.00.10.02	İşsizlik S. Primleri	4.458,02	4.743,08		285,06	-285,06 (A)
394	MERKEZ HESAP	161.027,10	524.351,58	160.113,16	523.437,64	-363.324,48 (A)
394.38	KAYSERİ ŞUBE	161.027,10	524.351,58	160.113,16	523.437,64	-363.324,48 (A)
394.38.00	KAYSERİ	161.027,10	524.351,58	160.113,16	523.437,64	-363.324,48 (A)
394.38.00.10	TAHAKKUK ÖDEME VE HARCAMALAR	161.027,10	514.049,58	160.113,16	513.135,64	-353.022,48 (A)
394.38.00.10.01	Gelir ve Gider Tahakkukları		512.895,64		512.895,64	-512.895,64 (A)
394.38.00.10.02	Merkeze Ödemeler	115.000,00		115.000,00		115.000,00 (B)
394.38.00.10.03	Merkez Adına Harcamalar	821,50		821,50		821,50 (B)
394.38.00.10.04	Şube Adına Tahsilatlar	8.150,00		8.150,00		8.150,00 (B)
394.38.00.10.07	Tahsil Makbuzu		240,00		240,00	-240,00 (A)
394.38.00.10.50	Personel Tazminatları Fonu	17.659,17		17.659,17		17.659,17 (B)
394.38.00.10.60	Mimar Ar (AR-GE) Fonu	19.396,43	913,94	18.482,49		18.482,49 (B)
394.38.00.20	MERKEZ ADINA TAHSİLATLAR		10.302,00		10.302,00	-10.302,00 (A)
394.38.00.20.01	SM/SMB Mühür Bedeli		3.100,00		3.100,00	-3.100,00 (A)
394.38.00.20.02	Kimlik Kartları		2.975,00		2.975,00	-2.975,00 (A)
394.38.00.20.03	Üye Ödentileri		3.192,00		3.192,00	-3.192,00 (A)
394.38.00.20.05	Onur Kurulu Cezaları		1.035,00		1.035,00	-1.035,00 (A)
510	ÖZ VARLIK		562.306,04		562.306,04	-562.306,04 (A)
510.38	KAYSERİ ŞUBE		562.306,04		562.306,04	-562.306,04 (A)
510.38.00	KAYSERİ		562.306,04		562.306,04	-562.306,04 (A)
510.38.00.01	MADDİ DURAN VARLIKLAR		297.500,00		297.500,00	-297.500,00 (A)
510.38.00.02	DEMİRBAŞLAR		264.806,04		264.806,04	-264.806,04 (A)
600	YURTİÇİ SATIŞLAR	564,00	763.506,41		762.942,41	-762.942,41 (A)
600.38	KAYSERİ ŞUBE	564,00	763.506,41		762.942,41	-762.942,41 (A)
600.38.00	KAYSERİ	564,00	763.506,41		762.942,41	-762.942,41 (A)
600.38.00.01	KAYIT ÖDENTİSİ		2.900,00		2.900,00	-2.900,00 (A)
600.38.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	264,00	179.623,31		179.359,31	-179.359,31 (A)
600.38.00.02.01	Yıllık Ödentiler	264,00	126.022,80		125.758,80	-125.758,80 (A)
600.38.00.02.02	Bir Önceki Yıl Ödentileri		28.908,26		28.908,26	-28.908,26 (A)
600.38.00.02.03	Geçmiş Yıllar Ödentileri		24.692,25		24.692,25	-24.692,25 (A)
600.38.00.03	MESLEKİ DENETİM	300,00	386.000,00		385.700,00	-385.700,00 (A)
	Sayfa Toplamı :	**5.269.830,92**	**5.161.467,06**	**1.381.896,14**	**1.273.532,28**	

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
600.38.00.03.01	Proje Denetimi	300,00	349.800,00		349.500,00	-349.500,00 (A)
600.38.00.03.02	TUS Denetimi		6.200,00		6.200,00	-6.200,00 (A)
600.38.00.03.03	Şantiye Şefliği Sicil Durum Belgeleri		30.000,00		30.000,00	-30.000,00 (A)
600.38.00.05	BİLİR KİŞİLİK		747,00		747,00	-747,00 (A)
600.38.00.05.02	Oda Onayı İle Sunulan Hizmetler		747,00		747,00	-747,00 (A)
600.38.00.06	SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİ BELGESİ		116.000,00		116.000,00	-116.000,00 (A)
600.38.00.06.01	S.M.H.B. İlk Başvuru		27.000,00		27.000,00	-27.000,00 (A)
600.38.00.06.02	S.M.H.B. Yenileme		89.000,00		89.000,00	-89.000,00 (A)
600.38.00.08	BELGE SATIŞLARI		12.720,00		12.720,00	-12.720,00 (A)
600.38.00.08.01	Tanıtma Belgeleri		12.720,00		12.720,00	-12.720,00 (A)
600.38.00.16	BİNA İŞLETME		30.000,00		30.000,00	-30.000,00 (A)
600.38.00.16.10	KİRA		30.000,00		30.000,00	-30.000,00 (A)
600.38.00.16.10.01	809 Ada / 317-370 Parsel / 102 Pafta Kira Geliri		30.000,00		30.000,00	-30.000,00 (A)
600.38.00.17	BAĞIŞ		14,00		14,00	-14,00 (A)
600.38.00.17.02	Diğer Bağış		14,00		14,00	-14,00 (A)
600.38.00.18	FAİZ		35.502,10		35.502,10	-35.502,10 (A)
600.38.00.18.01	Banka Faizleri		35.502,10		35.502,10	-35.502,10 (A)
770	GENEL YÖNETİM GİDERLERİ	481.670,94	9.351,70	472.319,24		472.319,24 (B)
770.38	KAYSERİ ŞUBE	481.670,94	9.351,70	472.319,24		472.319,24 (B)
770.38.00	KAYSERİ	481.670,94	9.351,70	472.319,24		472.319,24 (B)
770.38.00.08	YÖNETİCİ YOLLUKLARI	18.561,87		18.561,87		18.561,87 (B)
770.38.00.10	TEMSİL	18.348,86		18.348,86		18.348,86 (B)
770.38.00.10.02	İkramlar	16.558,86		16.558,86		16.558,86 (B)
770.38.00.10.03	Çiçek	1.790,00		1.790,00		1.790,00 (B)
770.38.00.11	KONFERANS, SEMPOZYUM, TOPLANTI	102.951,74		102.951,74		102.951,74 (B)
770.38.00.11.02	Toplantı-Kurultay-Panel	102.951,74		102.951,74		102.951,74 (B)
770.38.00.11.02.01	İşyeri Temsilcisi Eşgüdüm Topl.	100,00		100,00		100,00 (B)
770.38.00.11.02.02	Şube Soruşturma Kurl.Topl	892,00		892,00		892,00 (B)
770.38.00.11.02.03	Öğrenci Temsilciler Toplantısı	90,00		90,00		90,00 (B)
770.38.00.11.02.04	7-9 Buluşma Etkinlikleri	3.246,00		3.246,00		3.246,00 (B)
770.38.00.11.02.05	Serbest Çalışan Mimarlar Komisyon Topl.	2.983,25		2.983,25		2.983,25 (B)
770.38.00.11.02.06	Danışma Kurulu Toplantısı	12.750,01		12.750,01		12.750,01 (B)
770.38.00.11.02.07	Dünya Kadınlar Günü Kutlama Etkinliği	620,00		620,00		620,00 (B)
770.38.00.11.02.08	Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı(Antalya)	4.951,60		4.951,60		4.951,60 (B)
770.38.00.11.02.09	Mimar Sinanı Anma Etkinlikleri Hazırlık Topl.	919,37		919,37		919,37 (B)
770.38.00.11.02.10	Mimar Sinanı Anma Etkinlikleri	3.575,80		3.575,80		3.575,80 (B)
770.38.00.11.02.11	Genç Mimarlar Buluşma Etk.(Antalya)	1.200,00		1.200,00		1.200,00 (B)
770.38.00.11.02.12	Kayseri Şube 4. Danışma Kurulu Topl.	40.300,01		40.300,01		40.300,01 (B)
770.38.00.11.02.13	Hekimhan Maden Doga Yaz Kampı Etk.	1.093,93		1.093,93		1.093,93 (B)
770.38.00.11.02.14	Mimarlık Haftası Etkinlikleri	23.505,35		23.505,35		23.505,35 (B)
770.38.00.11.02.15	Mobbig Toplantı Etkinliği	3.538,42		3.538,42		3.538,42 (B)
770.38.00.11.02.16	İmar Yönetmeliği Bilgilendirme Topl.	3.186,00		3.186,00		3.186,00 (B)
770.38.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	182.186,95	9.343,69	172.843,26		172.843,26 (B)
770.38.00.14.01	ÜCRETLER	134.278,00		134.278,00		134.278,00 (B)
770.38.00.14.01.01	Brüt Ücretler	133.628,96		133.628,96		133.628,96 (B)
770.38.00.14.01.02	Fazla Çalışma	649,04		649,04		649,04 (B)
770.38.00.14.02	SOSYAL YARDIM	12.859,41		12.859,41		12.859,41 (B)
770.38.00.14.02.01	Yemek	12.859,41		12.859,41		12.859,41 (B)
770.38.00.14.03	EK ÖDEMELER	2.233,77		2.233,77		2.233,77 (B)
770.38.00.14.03.02	Kasa Tazminatı	2.233,77		2.233,77		2.233,77 (B)
770.38.00.14.04	SOSYAL GÜVENLİK	32.815,77	9.343,69	23.472,08		23.472,08 (B)
770.38.00.14.04.01	SSK İşveren Payı	29.898,79	9.343,69	20.555,10		20.555,10 (B)
770.38.00.14.04.02	SSK İşsizlik Sigortası İşveren Payı	2.916,98		2.916,98		2.916,98 (B)
770.38.00.15	PERSONEL TAZMİNATLARI	11.223,36		11.223,36		11.223,36 (B)
770.38.00.15.01	Kıdem Tazminatı	10.131,30		10.131,30		10.131,30 (B)
770.38.00.15.03	Yıllık Izın	1.092,06		1.092,06		1.092,06 (B)
770.38.00.16	OLAĞAN DIŞI GİDERLER	8,01		8,01		8,01 (B)
770.38.00.16.01	Gecikme Cezaları	8,01		8,01		8,01 (B)
770.38.00.16.01.02	Muhtasar Vergi Gecikme Cezaları	8,01		8,01		8,01 (B)
770.38.00.18	Mimar Ar (AR-GE)	913,94		913,94		913,94 (B)
770.38.00.21	HİZMET ALIMLARI	10.407,24		10.407,24		10.407,24 (B)
770.38.00.21.01	Serbest Meslek	8.655,24		8.655,24		8.655,24 (B)
770.38.00.21.02	Elektronik İletişim Hizmetleri	1.752,00		1.752,00		1.752,00 (B)
770.38.00.21.02.01	ADSL	1.221,00		1.221,00		1.221,00 (B)
770.38.00.21.02.03	Web Sayfaları	531,00		531,00		531,00 (B)
770.38.00.22	PERSONEL YOLLUK	1.176,00		1.176,00		1.176,00 (B)
770.38.00.22.01	Şehiriçi Ulaşım	1.176,00		1.176,00		1.176,00 (B)
770.38.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM - ONARIM	69.373,65		69.373,65		69.373,65 (B)
770.38.00.23.02	Demirbaş Onarımları	69.373,65		69.373,65		69.373,65 (B)
770.38.00.24	İletişim Hizmetleri	14.017,26		14.017,26		14.017,26 (B)
770.38.00.24.01	Postalamalar	5.645,60		5.645,60		5.645,60 (B)
770.38.00.24.02	Kargolar	5.593,81		5.593,81		5.593,81 (B)
770.38.00.24.03	Telefonlar	2.777,85		2.777,85		2.777,85 (B)
770.38.00.25	KIRTASİYE	7.002,51		7.002,51		7.002,51 (B)
770.38.00.27	BASILI KAĞIT	12.328,43		12.328,43		12.328,43 (B)
770.38.00.28	VERGİ - DAMGA VERGİSİ - HARÇLAR	4.436,99		4.436,99		4.436,99 (B)
770.38.00.28.03	Banka Masrafları	3.421,47		3.421,47		3.421,47 (B)
770.38.00.28.05	Beyannameler D.V.	1.015,52		1.015,52		1.015,52 (B)
770.38.00.29	İLAN	259,60		259,60		259,60 (B)
	Sayfa Toplamı :	**5.723.327,33**	**5.751.793,85**	**1.825.748,86**	**1.854.215,38**	

HESAP KODU	HESAP ADI	BORÇ	ALACAK	BAKİYE BORÇ	BAKİYE ALACAK	BAKIYE
770.38.00.30	BİNA İŞLETME	13.550,07		13.550,07		13.550,07 (B)
770.38.00.30.02	Bina	13.550,07		13.550,07		13.550,07 (B)
770.38.00.30.02.01	Su	498,00		498,00		498,00 (B)
770.38.00.30.02.02	Elektrik	3.141,00		3.141,00		3.141,00 (B)
770.38.00.30.02.03	Yakıt	4.627,00		4.627,00		4.627,00 (B)
770.38.00.30.02.05	Temizlik	1.850,47		1.850,47		1.850,47 (B)
770.38.00.30.02.06	Emlak ve Çevre Temizlik Vergisi	977,60		977,60		977,60 (B)
770.38.00.30.02.08	Sigorta	2.456,00		2.456,00		2.456,00 (B)
770.38.00.32	HUKUKI GİDERLER	8,01	8,01			0,00 (A)
770.38.00.32.03	Vergi Dairesi Gecikme Cezaları	8,01	8,01			0,00 (A)
770.38.00.33	YAYIN GİDERLERİ	10.650,00		10.650,00		10.650,00 (B)
770.38.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	4.266,45		4.266,45		4.266,45 (B)
770.38.00.35.10	BİLGİSAYAR - TEFRİŞAT	4.266,45		4.266,45		4.266,45 (B)
770.38.00.35.10.02	Büro Tefrişat	4.266,45		4.266,45		4.266,45 (B)
	Genel Toplam :	5.751.801,86	5.751.801,86	1.854.215,38	1.854.215,38	